



**ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA POR LA JUNTA DE
CUADRILLA DE AÑANA - AÑANAKO KUADRILLA, EL DÍA 7 DE JULIO DE
2026.**

PRESIDENTE

D. RUBÉN TORREMOCHA GALÁN

JUNTEROS/AS ASISTENTES

ARBAIZAGOITIA PERAL, ISABEL
ATIENZA MÍNGUEZ, ROBERTO
RIVAS GARCÍA, JULIA
MATEO LÓPEZ, M^a DEL CARMEN
ORTIZ DE URBINA ALAÑA, ANA ESTHER
SANTAMARÍA SALAZAR, MARÍA BELÉN
MONTEJO RUIZ DE LOIZAGA, JESÚS MARIO
MONTROYA OLANO, ANA BELÉN
GALLEGO RODRÍGUEZ, JAVIER
ZAMORANO RUBIO, MENTXU
SAÉNZ DE CÁMARA POLO, NIEVES
LÓPEZ ESCUDERO, JULIÁN ANTONIO
SALAZAR SENSO, GORKA
LÓPEZ ABRIL, JUAN CARLOS
OCIO MARTÍNEZ DE MARIGORTA, DARÍO

***AYUNTAMIENTO
REPRESENTADO***

BERANTEVILLA
IRUÑA DE OCA
IRUÑA DE OCA
IRUÑA DE OCA
IRUÑA DE OCA
LANTARÓN
LANTARÓN
RIBERA ALTA
RIBERA ALTA
RIBERA BAJA
RIBERA BAJA
RIBERA BAJA
VALDEGOVÍA
VALDEGOVÍA
ZAMBRANA

EXCUSA SU ASISTENCIA:

MEDINA MARTÍNEZ, JUAN CARLOS
MEANA MARCOS, GORKA
MARTÍNEZ DE SANTOS GOIRIENA, OIER

AÑANA
ARMIÑÓN
KUARTANGO



SANTOS ELLAKURIA, IBONE

VALDEGOVÍA

De conformidad con lo establecido en el artículo 22 de la Norma Foral 63/1989, de 20 de noviembre, de Cuadrillas, se reúne la Junta de Cuadrilla en la sala Javier Uriarte Jairo de la sede oficial de la misma en Ribabellosa, siendo las 18:00 horas del día 7 de julio de 2026, previa convocatoria realizada al efecto y bajo la Presidencia de D. Rubén Torremocha Galán, con la asistencia de los Sres./Sras. Junteros/as anteriormente referidos.

Abierto el acto y una vez comprobada por el Secretario la existencia de quórum necesario para que pueda ser iniciada la Sesión, en cumplimiento con lo establecido en el art. 32 del Reglamento Orgánico y de Funcionamiento de la Cuadrilla de Añana, por la Presidencia se procede, previo saludo a los Asistentes y prueba del sistema de grabación audiovisual, a conocer los asuntos que figuran incluidos en el orden del día señalado en la Convocatoria, compuesto por 9 puntos.

Antes de iniciar el tratamiento de los puntos del orden del día, el Sr. Presidente informa de la recepción de un comunicado remitido por Ikusgune, en el que la entidad manifiesta que no participará en el encuentro LGTBIQ+ previsto por la Cuadrilla y expone los motivos de dicha decisión.

Señala que, de conformidad con lo previsto en el Reglamento de Organización y Funcionamiento de la Cuadrilla de Añana, se ha invitado a la asociación a intervenir al estar relacionado el contenido de su escrito con el punto del orden del día relativo a la programación del encuentro LGTBIQ+. Precisa que dicha intervención tiene carácter exclusivamente expositivo y que el debate sobre el asunto se desarrollará posteriormente durante el tratamiento del punto correspondiente.

Interviene Amets, en representación de Ikusgune, quien agradece la posibilidad de exponer los motivos por los que la entidad ha decidido no participar en el encuentro LGTBIQ+ organizado por la Cuadrilla.

Explica que Ikusgune ha venido colaborando con la Cuadrilla en el diagnóstico sobre la realidad LGTBI del territorio y que, desde su perspectiva, el encuentro debía configurarse como un espacio participativo orientado a identificar necesidades, fomentar la participación de las personas LGTBI y contribuir al diseño de políticas públicas que favorezcan la igualdad y la transformación social en el ámbito rural.

Señala que la entidad desarrolla desde hace varios años un trabajo continuado en los municipios alaveses mediante actuaciones de sensibilización, acompañamiento y atención a posibles situaciones de LGTBIfobia, habiendo

2377



detectado ámbitos prioritarios de actuación como la educación, las personas mayores, la lucha contra los discursos de odio y la aplicación de una perspectiva interseccional en las políticas públicas.

Indica que la decisión de no participar en el encuentro responde, fundamentalmente, a la falta de consenso institucional existente en torno a su organización y a la consideración de que el modelo planteado no responde al enfoque participativo y de impulso de políticas públicas que la entidad considera necesario.

Finaliza manifestando la disposición de Ikusgune a continuar colaborando con la Cuadrilla y con las entidades locales en futuras iniciativas que contribuyan a la promoción de los derechos y la igualdad de las personas LGTBI+ en el medio rural.

El Sr. Presidente agradece la intervención realizada e invita a los representantes de Ikusgune a permanecer en la sesión para asistir al debate que tendrá lugar durante el tratamiento del punto correspondiente del orden del día.

1. APROBACIÓN DE LAS ACTAS ANTERIORES.

Conocidos los borradores de las Actas de las sesiones celebradas con carácter ordinario el día 25 de marzo y 27 de mayo de 2026, y con carácter extraordinario el día 16 de junio de 2026, por haber recibido los Sres./Sras. Junteros/as copia literal de las mismas repartidas junto con la convocatoria y Orden del Día de la presente sesión, por la presidencia se pregunta si alguno de los/las presentes tiene alguna observación que formular, sin que ninguno de los presentes tenga nada que objetar.

No manifestándose reparos, la presente Junta de Cuadrilla, por unanimidad de los Sres./Sras. Junteros/as, que conforman la mayoría absoluta del número legal de miembros que conforman la Junta de Cuadrilla, acuerdan aprobar los borradores de las actas de la precitada sesión por unanimidad de los/las presentes, ausentándose en la votación aquellos/as junteros/as que no asistieron a la citada sesión ordinaria.

2. DAR CUENTA DE LA PROGRAMACIÓN DEL ENCUENTRO LGTBIQ+.

El Sr. Presidente da cuenta de la programación del Encuentro Comarcal LGTBIQ+, recordando que la iniciativa tiene su origen en el diagnóstico y el Plan de Igualdad de la Cuadrilla, en los que se incorporó una línea de actuación específica en materia de diversidad sexual y de género. Señala que la propuesta

2378



fue posteriormente impulsada mediante iniciativas planteadas por distintos grupos de la Corporación, configurándose como un encuentro comarcal con una parte institucional, una mesa de experiencias y una programación festiva.

Explica que, tras acordarse la celebración de la primera edición en Ribera Baja, se inició la organización del encuentro en colaboración con distintas entidades del ámbito LGTBI. No obstante, durante el proceso una de las asociaciones inicialmente encargadas de la programación, Harrika, comunicó su renuncia a participar debido a la presencia de otra organización, Ortzadar, en el encuentro, lo que obligó a reorganizar el contenido del evento y a buscar una alternativa para su desarrollo.

Informa de que, una vez definida la nueva propuesta, surgieron dificultades organizativas y logísticas que coincidieron con la decisión del Ayuntamiento de Ribera Baja de no albergar finalmente el encuentro, lo que hizo necesario plantear el cambio de ubicación y de fecha. En la Comisión celebrada el 30 de junio se acordó trasladar la celebración al municipio de Ribera Alta y fijar como nueva fecha el 18 de julio.

Asimismo, el Sr. Presidente hace referencia a los comunicados emitidos con posterioridad por el Ayuntamiento de Ribera Baja y una noticia que salió en la prensa sobre este asunto, señalando que, dado el debate generado en torno a esta cuestión, considera conveniente abrir un turno de intervenciones para que los distintos grupos puedan exponer su posición y quede reflejada en el acta.

Interviene la juntera de Ribera Baja Bizirik, Sra. Mentxu Zamorano Rubio, quien manifiesta que la decisión del Ayuntamiento de Ribera Baja de no albergar finalmente el encuentro respondió a la falta de una programación definitiva y de información suficiente sobre el contenido y la organización del evento tras la renuncia de una de las entidades inicialmente participantes. Señala que la documentación inicialmente facilitada dejó de ser válida tras los cambios producidos y que, pese a solicitar reiteradamente una nueva programación, únicamente recibió información parcial, lo que, unido a las dificultades logísticas derivadas de la imposibilidad de disponer del bar de la plaza, impidió al Ayuntamiento asumir la organización del encuentro en las condiciones planteadas.

Añade que, desde el Ayuntamiento, existió en todo momento voluntad de colaborar en la celebración del evento, proponiendo incluso alternativas para facilitar su desarrollo. No obstante, considera que la información trasladada públicamente tras el cambio de ubicación perjudicó la imagen del Ayuntamiento de Ribera Baja, al entender que se transmitió una versión incompleta de los



hechos que podía generar una percepción errónea sobre los motivos de la decisión adoptada. Asimismo, expresa su convencimiento de que existió un interés previo por trasladar la celebración del encuentro al municipio de Pobes, extremo que, a su juicio, influyó en el desarrollo de los acontecimientos.

Interviene el juntero del Partido Popular, Sr. Jesús Mario Montejo Ruiz de Loizaga, quien señala que desconocen la programación y el presupuesto definitivos tras los cambios producidos en la organización del encuentro, al entender que se trataba de una cuestión de coordinación entre la Cuadrilla y el Ayuntamiento anfitrión.

Indica que ya en la sesión anterior se informó de las dificultades surgidas con algunas entidades colaboradoras y que, posteriormente, se añadió el problema derivado de la imposibilidad de disponer del bar previsto para el evento. Manifiesta que, más allá de esas circunstancias, no disponen de más información sobre lo sucedido y consideran que la organización y los aspectos económicos correspondían a las administraciones implicadas.

Interviene el juntero de EH Bildu, Sr. Juan Carlos López Abril, quien manifiesta que la información que tienen es insuficiente para valorar la situación generada en torno al encuentro. Señala que, dada la importancia de la iniciativa, sería conveniente valorar un nuevo aplazamiento con el fin de favorecer el consenso entre las instituciones y los colectivos implicados y garantizar el éxito del evento.

Asimismo, indica que, si la controversia ha generado una imagen negativa o divisiones, considera oportuno realizar un esfuerzo para reconducir la situación mediante el diálogo y alcanzar un acuerdo amplio antes de su celebración, dado que es un tema importante.

Muestra a su vez la juntera de EH Bildu, Sra. M^a del Carmen Mateo López, su preocupación por la aparente falta de coordinación en la organización del encuentro, al entender que la técnica de igualdad no ha tenido la participación que cabría esperar o no habría estado suficientemente informada del desarrollo de la programación.

Interviene el juntero del PSOE, Sr. Darío Ocio Martínez de Marigorta, quien señala que, tras conocer la situación generada entre las distintas asociaciones implicadas se informó a título personal sobre estas asociaciones, las cuales plantean distintos modelos de realizar este tipo de encuentros. Señala que no va a entrar a valorar esa cuestión.

No obstante, centra su intervención en dos cuestiones. En primer lugar, critica que el anuncio del cambio de ubicación y fecha del encuentro fuera acompañado, a su juicio, de un perjuicio para la imagen del Ayuntamiento de



Ribera Baja. En segundo lugar, reitera su desacuerdo con el nombramiento como embajador LGTBIQ+ de una persona que ostenta actualmente los cargos de alcalde y juntero, al considerar que su participación en la programación del encuentro puede generar un conflicto de interés y proyectar una imagen de utilización institucional del evento, aunque reconoce que el reglamento permite dicho nombramiento y no cuestiona su legalidad.

Interviene la juntera Sra. Ana Belén Montoya Olano del PNV, quien rechaza que el Ayuntamiento de Ribera Alta hubiese promovido el traslado del encuentro, señalando que únicamente ofreció sus instalaciones como alternativa cuando se conoció que el evento no podía celebrarse en Ribera Baja.

A continuación, interviene la juntera, Sra. Nieves Sáenz de Cámara Polo del PNV, quien manifiesta que el proceso se ha tratado y acordado en las comisiones correspondientes y niega que existiera un intento de boicot o de trasladar deliberadamente el encuentro a otro municipio. Señala que, tras conocerse la imposibilidad de celebrar el acto en Ribera Baja, los distintos grupos colaboraron en la búsqueda de alternativas.

Asimismo, considera que la falta de información también se ha producido dentro del propio Ayuntamiento de Ribera Baja, indicando que su grupo municipal no ha conocido la evolución del asunto. Finalmente, entiende que la decisión de no celebrar el encuentro en el municipio dejó a la Cuadrilla con un margen muy reducido para reorganizar el evento y rechaza las acusaciones vertidas contra su formación política.

Interviene el Sr. Presidente, quien rechaza que el Ayuntamiento de Ribera Baja hubiera carecido de información sobre la organización del encuentro, afirmando que la evolución de la programación y las incidencias surgidas fueron comunicadas conforme se iban produciendo y que la decisión de no celebrar el evento en dicho municipio fue adoptada por el propio Ayuntamiento una vez conocida la propuesta alternativa.

Asimismo, niega que la técnica de igualdad hubiera quedado al margen del proceso y considera improcedente atribuir responsabilidades al personal técnico en relación con una decisión de carácter político.

En relación con el comunicado emitido por el Ayuntamiento de Ribera Baja, el Sr. Presidente manifiesta su desacuerdo con su contenido, al entender que en él se afirma incorrectamente que existió ocultación de información, que se apartó a la técnica de igualdad y que se vinculó la decisión con el conflicto existente entre distintos colectivos, cuestión que, según recuerda, se acordó no abordar desde el ámbito institucional.



Finalmente, el Sr. Presidente insiste en que la decisión de no celebrar el encuentro en Ribera Baja correspondió al propio Ayuntamiento y pregunta cuál es el motivo de la discrepancia si dicha renuncia fue expresamente reconocida en el comunicado municipal.

Interviene nuevamente la juntera de Ribera Baja Bizirik, Sra. Mentxu Zamorano Rubio, quien reitera que el Ayuntamiento no recibió una programación completa tras la modificación del encuentro, insistiendo en que únicamente disponía de información verbal y que esa falta de documentación motivó la decisión de no celebrar el evento en Ribera Baja. Asimismo, mantiene que la forma en que se comunicó posteriormente el cambio de ubicación perjudicó la imagen del Ayuntamiento.

El Sr. Presidente responde que la nueva programación se encontraba en elaboración una vez recibida la propuesta definitiva y que tanto el Ayuntamiento como la técnica de igualdad fueron informados del estado de los trabajos. Reitera que no existió ocultación de información ni exclusión de la técnica, calificando de falsas dichas afirmaciones, y sostiene que la decisión de no acoger el encuentro fue adoptada por el propio Ayuntamiento.

Durante el intercambio de opiniones interviene el juntero del PNV, Sr. Javier Gallego Rodríguez, quien rechaza las acusaciones de haber favorecido el traslado del encuentro y solicita que no se atribuyan motivaciones políticas a la actuación de su grupo.

En el transcurso del debate, la juntera de Ribera Baja Bizirik introduce otras cuestiones ajenas al orden del día, relativas a las relaciones económicas entre la Cuadrilla y el Ayuntamiento de Ribera Baja con el objetivo de mostrar que desde el Ayuntamiento han mantenido siempre una actitud de colaboración y ayuda respecto con la Cuadrilla, por lo que la decisión de no celebrar el encuentro se debe exclusivamente a los motivos que ha expuesto en sus anteriores intervenciones. El Sr. Presidente señala que dichos asuntos no guardan relación con el punto debatido y recuerda que deben tratarse por los cauces correspondientes.

Ante el desarrollo de la discusión, el Sr. Presidente da por concluido el debate y devuelve la sesión al orden del día.

Interviene el juntero del Partido Popular, Sr. Jesús Mario Montejo Ruiz de Loizaga, quien manifiesta que los grupos disponen de escasa información sobre la situación del encuentro y pregunta si finalmente se celebrará en la fecha prevista o si sería conveniente valorar un aplazamiento. Asimismo, considera que el encuentro no debería convertirse en un debate político y aboga por centrar los esfuerzos en garantizar su celebración.



El Sr. Presidente aclara que el punto tiene carácter informativo y confirma que la programación mantiene el mismo planteamiento inicialmente previsto, produciéndose únicamente cambios en la ubicación y en algunos aspectos organizativos de la parte festiva, por lo que el encuentro continuará adelante conforme a la nueva planificación.

Tras la aclaración, el juntero del Partido Popular, Sr. Jesús Mario Montejo Ruiz de Loizaga señala que, en ese caso, no considera oportuno prolongar el debate sobre su dimensión política.

Interviene el juntero de EH Bildu, Sr. Juan Carlos López Abril, quien reitera que su grupo considera que el encuentro no debería celebrarse en las circunstancias actuales por la falta de información trasladada a los grupos políticos. Señala que no disponen de la programación definitiva, del presupuesto ni de documentación escrita sobre el desarrollo del evento en Pobes, y considera que la Cuadrilla debería haber informado previamente antes de hacerse pública la nueva programación.

Asimismo, manifiesta que el encuentro debería contar con el máximo consenso institucional y propone aplazar su celebración hasta disponer de toda la información necesaria y lograr un acuerdo entre todos los grupos y entidades implicadas. Defiende que una iniciativa de estas características debe desarrollarse con el respaldo de toda la Corporación y evitar que la falta de consenso o de información desvirtúe sus objetivos.

Interviene el juntero del PSOE, Sr. Darío Ocio Martínez de Marigorta, quien aclara que no corresponde a los junteros la valoración política de las asociaciones o la programación del encuentro. Por el contrario, sí les corresponde la libertad de criticar los hechos acontecidos. Manifiesta que el nombramiento del juntero Javier Gallego Rodríguez como embajador LGTBIQ+ de la Cuadrilla ha desembocado en una situación que, a su juicio, confirma las reservas que ya expresó durante el debate de dicho nombramiento.

El Sr. Presidente responde a las intervenciones señalando que la programación del encuentro ha sido objeto de información en las distintas comisiones celebradas y recuerda que el punto del orden del día tiene por objeto dar cuenta de su desarrollo, sin que proceda su votación, al tratarse de una cuestión cuya aprobación corresponde a la Presidencia en el ejercicio de sus competencias.

Rechaza que existiera una intención previa de trasladar el encuentro a Ribera Alta, indicando que el cambio de ubicación obedeció a la decisión del Ayuntamiento de Ribera Baja de no acoger el evento. Asimismo, lamenta que la comunicación pública pudiera haber perjudicado a dicho Ayuntamiento,



señalando que su único objetivo era informar del cambio de fecha y lugar. Finalmente, destaca que el encuentro pretende servir como punto de partida para impulsar futuras políticas LGTBIQ+ en la Cuadrilla mediante la creación de un grupo de participación.

Interviene la juntera de Ribera Baja Bizirik, Sra. Mentxu Zamorano Rubio, quien cuestiona que, si la organización del encuentro estaba suficientemente definida tal y como han dicho, no pudiera haberse celebrado en la fecha inicialmente prevista, el 4 de julio.

El Sr. Presidente responde que el aplazamiento fue consecuencia del cambio de ubicación, que obligó a adaptar la organización a la disponibilidad y necesidades del nuevo ayuntamiento anfitrión. Añade que tanto el reparto de la financiación como el sistema de rotación de la sede del encuentro ya habían sido tratados en las comisiones correspondientes.

El juntero del Partido Popular, Sr. Jesús Mario Montejo Ruiz de Loizaga señala que las cuantías económicas ya habían sido aprobadas y que los aspectos organizativos concretos correspondían a la coordinación entre la Presidencia y el ayuntamiento anfitrión.

Intervienen los junteros del PNV, Sr. Javier Gallego Rodríguez, quien lamenta que el debate haya desvirtuado el objetivo del primer Encuentro LGTBIQ+ de la Cuadrilla. Destaca que Ribera Alta ofreció asumir la celebración del evento tras la renuncia de Ribera Baja y justifica la publicación anticipada de la programación por las necesidades organizativas del encuentro.

Finalmente, el Sr. Presidente recuerda que ya se había anunciado en comisión que la programación se haría pública una vez estuviera disponible y, sin más intervenciones, da por finalizado el debate sobre este punto.

3. DAR CUENTA DEL PROGRAMA DE LOS JUEGOS INTERMUNICIPALES.

El Sr. Presidente da cuenta de la programación de los Juegos Intermunicipales, que se celebrarán entre finales de julio y principios de agosto en los distintos municipios de la Cuadrilla, indicando las modalidades deportivas y lúdicas previstas y señalando que la entrega final de trofeos tendrá lugar el último día de competición. Informa asimismo de que la programación será publicada próximamente y explica que, al no estar todavía vigente el convenio de juventud con el Gobierno Vasco, se han organizado actividades de bajo coste.

Interviene la juntera del PSOE, Sra. Julia Rivas García, quien propone mejorar la coordinación de la programación para evitar coincidencias con otras



actividades ya previstas en los municipios, poniendo como ejemplo la celebración simultánea de un campeonato de mus.

El Sr. Presidente manifiesta su disposición a coordinar futuras actividades con los ayuntamientos y adaptar la programación a las instalaciones y propuestas de cada municipio.

Por su parte, el juntero del Partido Popular, Sr. Jesús Mario Montejo Ruiz de Loizaga señala que los aspectos organizativos y presupuestarios corresponden a la coordinación entre la Presidencia y los ayuntamientos, sin que sea necesario que los junteros intervengan en esos detalles.

Finalmente, se aclara que cada ayuntamiento, o en su caso las entidades colaboradoras, asumirán la organización práctica de las pruebas que se celebren en su municipio.

4. PROPUESTA DE ACUERDO RELATIVA AL EXPEDIENTE DE COMPROBACIÓN DE INCIDENCIAS, DEFECTOS Y POSIBLES RESPONSABILIDADES DE LAS OBRAS DE LA NUEVA SEDE DE LA CUADRILLA DE AÑANA.

El Sr. Presidente presenta la propuesta de acuerdo relativa al expediente de comprobación de incidencias, defectos y posibles responsabilidades de las obras de la nueva sede de la Cuadrilla de Añana, indicando que el expediente se refiere, en esta fase, a la empresa adjudicataria OCISA. Explica que, al haber sido la contratación aprobada por la Junta de Cuadrilla, corresponde igualmente a este órgano iniciar el requerimiento para que la empresa revise y, en su caso, subsane las incidencias detectadas.

Entre los defectos señalados menciona la acumulación de agua en la entrada del edificio, la dilatación de la puerta principal con el calor, que provoca rozamientos con el pavimento, y la posible falta de estanqueidad de la puerta de acceso tras las lluvias torrenciales. Añade que se procederá a suspender el plazo de garantía mientras se tramita el expediente y se recibe la respuesta de la empresa.

Interviene el juntero del Partido Popular, Sr. Jesús Mario Montejo Ruiz de Loizaga, quien solicita información sobre una incidencia relativa a la accesibilidad.

El Sr. Presidente responde que dicha cuestión ya ha sido corregida, al igual que otros aspectos relacionados con la documentación de la obra y el sistema de climatización, si bien anuncia que se estudiará la instalación de un equipo de aire acondicionado en la sala de juntas para mejorar el confort térmico.



JUNTERO/A	A FAVOR	EN CONTRA	ABSTENCIÓN
TORREMOCHA GALÁN, RUBÉN	X		
ARBAIZAGOITIA PERAL, ISABEL	X		
ATIENZA MINGUEZ, ROBERTO	X		
RIVAS GARCÍA, JULIA	X		
MATEO LÓPEZ, M ^º DEL CARMEN	X		
ORTIZ DE URBINA ALAÑA, ANA ESTHER	X		
SANTAMARÍA SALAZAR, MARÍA BELÉN	X		
MONTEJO RUIZ DE LOIZAGA, JESÚS MARIO	X		
MONTOYA OLANO, ANA BELÉN	X		
GALLEGO RODRÍGUEZ, JAVIER	X		
ZAMORANO RUBIO, MENTXU	X		
SAÉNZ DE CÁMARA POLO, NIEVES	X		
LÓPEZ ESCUDERO, JULIÁN ANTONIO	X		
SALAZAR SENSO, GORKA	X		
LÓPEZ ABRIL, JUAN CARLOS	X		
OCIO MARTÍNEZ DE MARIGORTA, DARÍO	X		

Finalizado el debate, se procede a la votación de la propuesta.

- Votos en contra: 0
- Abstenciones:
- Votos a favor: unanimidad

Por todo ello, la Junta de Cuadrilla **ACUERDA**:

Primero.- Aprobar el inicio del expediente de comprobación de incidencias, defectos y posibles responsabilidades derivadas de las obras de ejecución de la nueva sede de la Cuadrilla de Añana, en lo que respecta a la empresa adjudicataria OCISA, al objeto de que proceda a revisar y, en su caso, subsanar las deficiencias detectadas.

Segundo.- Suspender el plazo de garantía de las obras durante la tramitación del citado expediente, hasta la resolución del mismo y la atención de los requerimientos que resulten procedentes.

Tercero.- Requerir a la adjudicataria OCISA para que proceda a la subsanación, sin coste alguno para la Cuadrilla de Añana, de cuantas

2386



incidencias, defectos y posibles responsabilidades derivadas de las obras de ejecución de la nueva sede de la Cuadrilla de Añana

Cuarto.- Facultar al Presidente de la Cuadrilla de Añana, Sr. Rubén Torremocha Galán, o a quien legalmente le sustituya, para la realización de cuantas actuaciones y requerimientos sean necesarios para la tramitación,

INFORME SOBRE LA CONVENIENCIA DE MODIFICAR LA RPT DE LA CUADRILLA DE AÑANA, CONCRETAMENTE SOBRE LA TITULACIÓN EXIGIDA PARA EL PUESTO DE ARQUITECTO/A

1.- Objeto del informe

El presente informe tiene por objeto analizar la titulación que debe exigirse para el puesto de Arquitecto/a incluido en la Relación de Puestos de Trabajo de la entidad, así como valorar la conveniencia de modificar la RPT a fin de adecuar el requisito de titulación a la normativa vigente sobre profesiones reguladas y al principio de prudencia organizativa.

C/ Francisco Manuel Echanove, 7. C.P.: 01213 Ribabellosa (Álava). Tfno.: 945-355089. Fax: 945-355053.
Email: asesoriajuridica@cuadrilladeanana.eus

instrucción y resolución del expediente, así como para la ejecución del presente acuerdo.

5. APROBACION, SI PROCEDE, DE LA MODIFICACION DE LA RPT.

El Presidente expone la propuesta de modificación de la Relación de Puestos de Trabajo para adaptar los requisitos de acceso a la plaza de arquitecto.

A continuación, se transcribe el informe sobre la conveniencia de modificar la RPT de la Cuadrilla de Añana remitida a los junteros:



El análisis se realiza a partir de la normativa aplicable a la profesión de Arquitecto/a, del régimen jurídico del empleo público y de las funciones que pueden resultar propias de un puesto técnico superior de arquitectura en una administración pública.

2.- Antecedentes

En el documento analizado se parte de la distinción entre las funciones estrictamente reservadas por la normativa de edificación —como la redacción y firma de proyectos o la dirección de obra— y otras funciones de carácter técnico-administrativo, como la emisión de informes, el asesoramiento urbanístico, la asistencia técnica o la supervisión de actuaciones promovidas por la entidad.

La conclusión inicial del documento sostiene que, si el puesto no tiene atribuidas expresamente funciones propias del proyectista o del director de obra, podría mantenerse la titulación actualmente prevista en la RPT.

No obstante, desde una perspectiva de prudencia jurídica y organizativa, resulta aconsejable revisar esta conclusión, puesto que el puesto se identifica como Arquitecto/a o Arquitecto/a Superior, se integra en el subgrupo A1 y puede estar llamado a realizar funciones técnicas vinculadas directamente con la arquitectura, la edificación, el urbanismo, la supervisión de obras y la asistencia técnica a entidades locales.

Por ello, se considera conveniente modificar la RPT para exigir una titulación que no genere dudas sobre la plena habilitación profesional de la persona que ocupe el puesto.

3.- Marco normativo aplicable

El artículo 76 del Texto Refundido del Estatuto Básico del Empleado Público establece que para el acceso a los cuerpos o escalas del Grupo A se exige estar en posesión del título universitario de Grado, pero añade expresamente que, en aquellos supuestos en los que la ley exija otro título universitario, será este el que deba tenerse en cuenta.

Por tanto, aunque con carácter general el acceso al subgrupo A1 parte del título universitario de Grado, cuando se trata de una profesión regulada cuyo ejercicio exige una titulación habilitante específica, la RPT debe recoger esa exigencia de forma adecuada.



La profesión de Arquitecto/a tiene la consideración de profesión regulada. La Orden EDU/2075/2010, de 29 de julio, establece los requisitos de los planes de estudios conducentes a la obtención de los títulos universitarios oficiales que habilitan para el ejercicio de la profesión de Arquitecto/a. Dicha norma señala que la profesión requiere estar en posesión de los correspondientes títulos oficiales de Grado y Máster, y regula tanto el Máster habilitante como el Grado que constituye requisito académico de acceso a dicho Máster.

Por su parte, el Real Decreto 822/2021, de 28 de septiembre, establece que los títulos oficiales de Grado, Máster Universitario y Doctorado tienen efectos académicos y administrativos y, cuando así resulte de la normativa aplicable, habilitan para el ejercicio de determinadas profesiones reguladas. También dispone que los Másteres Universitarios habilitantes para una actividad profesional regulada deben ajustarse a las condiciones fijadas por el Gobierno.

La Ley 38/1999, de 5 de noviembre, de Ordenación de la Edificación, regula los agentes que intervienen en el proceso de edificación y exige titulación académica y profesional habilitante para determinadas funciones. En particular, el artículo 10 exige titulación habilitante para actuar como proyectista, y cuando el proyecto tenga por objeto edificios de uso administrativo, sanitario, religioso, residencial, docente o cultural, la titulación habilitante será la de Arquitecto/a.

Asimismo, el artículo 12 de la Ley de Ordenación de la Edificación regula la figura del director de obra y exige estar en posesión de la titulación académica y profesional habilitante que corresponda. Para edificios de los usos indicados en el grupo a) del artículo 2 de la Ley, la titulación habilitante para la dirección de obra será la de Arquitecto/a.

Debe tenerse en cuenta, no obstante, que la dirección de la ejecución material de la obra no debe confundirse con la dirección de obra. En determinados supuestos, especialmente en edificios del grupo a) de la Ley de Ordenación de la Edificación, la dirección de la ejecución de la obra corresponde a Arquitecto/a Técnico/a, por lo que conviene evitar una redacción genérica que atribuya al puesto de Arquitecto/a funciones que legalmente puedan corresponder a otra titulación.

En cuanto a las titulaciones anteriores al Plan Bolonia, el título oficial universitario de Arquitecto/a fue declarado correspondiente al nivel 3 del MECES, equivalente al nivel de Máster. Por tanto, el título de Arquitecto/a anterior al Espacio Europeo de Educación Superior debe considerarse equivalente, a estos efectos, al actual nivel de Máster universitario.



4.- Análisis de la situación

Desde un punto de vista estrictamente funcional, podría defenderse que si el puesto se limita exclusivamente a emitir informes técnicos, prestar asesoramiento urbanístico, revisar documentación o realizar funciones de supervisión administrativa, no sería imprescindible exigir en todos los casos la titulación habilitante completa para firmar proyectos o asumir direcciones de obra.

Sin embargo, esa interpretación resulta limitada y puede generar inseguridad jurídica en la práctica.

En primer lugar, el puesto se denomina Arquitecto/a o Arquitecto/a Superior, lo que remite directamente a una profesión regulada. Si la RPT permite que el puesto sea ocupado por una persona que únicamente disponga de un Grado no habilitante, la entidad podría encontrarse con limitaciones para encomendarle funciones propias de la arquitectura cuando resulten necesarias.

En segundo lugar, las funciones habituales de un puesto técnico superior de arquitectura en una administración pública no siempre se agotan en la emisión de informes. En la práctica, estos puestos pueden intervenir en el análisis de proyectos, valoración de obras, supervisión técnica, asistencia a entidades locales, seguimiento de actuaciones, preparación de pliegos técnicos, recepción de obras, control de ejecución, coordinación con direcciones facultativas externas o incluso redacción y firma de documentación técnica cuando proceda.

En tercer lugar, la propia Ley de Ordenación de la Edificación exige titulación habilitante para funciones como la redacción de proyectos y la dirección de obra en determinados edificios. Aunque la RPT actual no atribuya expresamente estas funciones, resulta prudente que un puesto denominado Arquitecto/a cuente con una persona plenamente habilitada para asumirlas si la entidad lo necesita.

En cuarto lugar, el artículo 76 del EBEP permite exigir una titulación distinta del Grado cuando una ley así lo establezca. En este caso, al tratarse de una profesión regulada y existir normativa específica sobre la titulación habilitante de Arquitecto/a, la exigencia de dicha titulación en la RPT encuentra cobertura suficiente siempre que se justifique por las funciones del puesto.

Por todo ello, aunque la conclusión inicial del informe puede ser defendible si se interpreta el puesto de forma muy restrictiva, se considera más prudente,



coherente y garantista modificar la RPT para exigir la titulación habilitante de Arquitecto/a.

5.- Conveniencia de modificar la RPT

Se considera conveniente modificar la RPT por los siguientes motivos:

Primero, porque evita dudas sobre la capacidad profesional de la persona titular del puesto para asumir funciones técnicas propias de la arquitectura.

Segundo, porque permite a la entidad disponer de un perfil técnico plenamente habilitado, sin necesidad de acudir siempre a contrataciones externas para determinadas actuaciones.

Tercero, porque alinea la denominación del puesto —Arquitecto/a o Arquitecto/a Superior— con la titulación propia de la profesión regulada.

Cuarto, porque reduce el riesgo de impugnaciones, interpretaciones contradictorias o limitaciones funcionales futuras.

Quinto, porque permite adaptar la RPT a la realidad actual del sistema universitario, incorporando tanto el modelo actual de Grado + Máster como las titulaciones anteriores equivalentes.

Ahora bien, la modificación de la RPT debería ir acompañada de una revisión de las funciones del puesto. Si se exige titulación habilitante, conviene que las funciones descritas no sean meramente administrativas, sino que reflejen adecuadamente la naturaleza técnica superior del puesto.

6.- Redacción recomendada para la RPT

No se recomienda utilizar únicamente la fórmula “Grado + título habilitante”, porque puede resultar imprecisa y puede excluir o generar dudas respecto de titulaciones anteriores al Plan Bolonia.

La redacción más adecuada sería la siguiente:

Titulación exigida:

“Estar en posesión del título universitario oficial que habilite para el ejercicio de la profesión regulada de Arquitecto/a en España, conforme a la normativa vigente.”



A estos efectos, se entenderá cumplido este requisito mediante la posesión del Grado universitario que constituya requisito académico de acceso al Máster Universitario habilitante en Arquitectura, junto con el Máster Universitario en Arquitectura, o bien mediante el título oficial de Arquitecto/a correspondiente a ordenaciones universitarias anteriores al Espacio Europeo de Educación Superior, o titulación extranjera homologada o reconocida oficialmente que habilite para el ejercicio de la profesión regulada de Arquitecto/a en España."

También podría utilizarse una versión más breve:

"Título universitario oficial habilitante para el ejercicio de la profesión regulada de Arquitecto/a en España, o titulación equivalente conforme a la normativa vigente."

No obstante, para evitar dudas, se recomienda utilizar la fórmula larga en la RPT o, al menos, en las bases de la convocatoria.

7.- Redacción recomendada de funciones del puesto

Para reforzar la justificación de la titulación exigida, se propone que la RPT o el Manual de Funciones recoja funciones como las siguientes:

"Corresponderá al puesto de Arquitecto/a el desempeño de funciones técnicas superiores propias de su especialidad profesional, incluyendo la emisión de informes técnicos en materia urbanística, edificatoria y de obras; el asesoramiento técnico a la entidad y a las entidades locales integradas en la Cuadrilla; la supervisión, coordinación y seguimiento de actuaciones, proyectos y obras promovidas por la entidad; la valoración técnica de documentación urbanística y edificatoria; la colaboración en la preparación de pliegos y documentación técnica; y, cuando proceda y conforme a la normativa aplicable, la redacción, firma, dirección o supervisión técnica de proyectos y obras dentro del ámbito competencial propio de la profesión de Arquitecto/a."

Añadiría una cautela final:

"Las funciones de dirección de ejecución material de obra se ejercerán únicamente en aquellos supuestos en los que resulten compatibles con la titulación profesional exigida y con la normativa sectorial aplicable."



Esta frase es importante para no invadir funciones que, en determinados supuestos, puedan corresponder a Arquitectura Técnica.

8.- Sobre la colegiación

En relación con la colegiación, no recomendaría ponerla de forma absoluta como requisito general de acceso sin matizarlo. Es mejor formularlo así:

"La colegiación profesional será exigible cuando resulte obligatoria conforme a la normativa aplicable para el ejercicio de las funciones concretas atribuidas al puesto."

De esta manera, se evita imponer un requisito de forma innecesaria si las funciones no lo exigen en todos los casos, pero se deja abierta la obligación cuando el puesto deba realizar actuaciones profesionales que legalmente la requieran.

9.- Tramitación de la modificación

La modificación de la RPT debe tramitarse como modificación del instrumento organizativo de personal de la entidad. Las entidades locales deben formar la relación de todos los puestos de trabajo existentes en su organización, conforme a la legislación básica sobre función pública.

Asimismo, la modificación deberá someterse, cuando proceda, a negociación con la representación del personal, dado que el EBEP incluye entre las materias objeto de negociación las normas que fijen criterios generales en materia de acceso, carrera, provisión, clasificación de puestos de trabajo y planificación de recursos humanos.

Una vez aprobada la modificación, deberá publicarse y comunicarse en los términos previstos para las relaciones de puestos de trabajo de las entidades locales.

10.- Conclusión

A la vista de la normativa analizada, se considera jurídicamente más prudente y organizativamente más adecuado modificar la RPT del puesto de Arquitecto/a para exigir una titulación habilitante para el ejercicio de la profesión regulada de Arquitecto/a.



Es todo cuanto puedo informar, salvo mejor opinión versada en derecho.

Ribabellosa, 01 de julio de 2026.

EL ASESOR JURÍDICO,

Fdo.: Héctor Borrajo Calvo

Explica el Sr Presidente que, a raíz de una experiencia en un plan de empleo desarrollado en Ribera Baja, se detectó que para ejercer plenamente las funciones del puesto y firmar proyectos y licencias es necesario disponer del título habilitante de arquitecto, es decir, el Grado en Arquitectura junto con el Máster habilitante.

Señala que la actual Oferta Pública de Empleo se encuentra todavía en una fase muy inicial, previa a la admisión definitiva de aspirantes, por lo que los servicios jurídicos consideran procedente modificar la RPT antes de continuar con el procedimiento. Una vez aprobada la modificación, será necesario publicar nuevamente las bases de la OPE de Arquitecto en el BOTHA y en el BOE e iniciar de nuevo el proceso selectivo únicamente para la plaza de arquitecto, mientras que las OPE de orientadora y técnico de medio ambiente continuarán su tramitación con normalidad.

En el turno de intervenciones se plantea si la modificación de las bases una vez iniciado el procedimiento podría dar lugar a recursos. El Secretario responde que cabe recurso ante la modificación pero que al encontrarse el proceso en una fase muy temprana, no existe una situación de indefensión para las personas aspirantes, por lo que resulta jurídicamente viable reiniciarlo desde el principio. Añade que quienes hubieran abonado la tasa de inscripción y decidieran no volver a presentarse tendrían derecho a la devolución de oficio de su importe, sin necesidad de solicitarla.

Finalmente, se debate la redacción concreta del requisito de titulación. Se considera conveniente utilizar una fórmula sencilla y alineada con la empleada por la Diputación Foral, haciendo constar como requisito "Arquitecto o Grado en

2394



Arquitectura más Máster habilitante", o la expresión equivalente conforme a la normativa vigente. Concluido el debate el Presidente somete la propuesta a votación.

- Votos en contra: 0
- Abstenciones: 2
- Votos a favor: el resto

JUNTERO/A	A FAVOR	EN CONTRA	ABSTENCIÓN
TORREMOCHA GALÁN, RUBÉN	X		
ARBAIZAGOITIA PERAL, ISABEL	X		
ATIENZA MINGUEZ, ROBERTO	X		
RIVAS GARCÍA, JULIA	X		
MATEO LÓPEZ, M ^a DEL CARMEN			X
ORTIZ DE URBINA ALAÑA, ANA ESTHER	X		
SANTAMARÍA SALAZAR, MARÍA BELÉN	X		
MONTEJO RUIZ DE LOIZAGA, JESÚS MARIO	X		
MONTOYA OLANO, ANA BELÉN	X		
GALLEGO RODRÍGUEZ, JAVIER	X		
ZAMORANO RUBIO, MENTXU	X		
SAÉNZ DE CÁMARA POLO, NIEVES	X		
LÓPEZ ESCUDERO, JULIÁN ANTONIO	X		
SALAZAR SENSO, GORKA	X		
LÓPEZ ABRIL, JUAN CARLOS			X
OCIO MARTINEZ DE MARIGORTA, DARIO	X		

Por todo ello, la Junta de Cuadrilla **ACUERDA**:

Primero.- Aprobar la modificación de la Relación de Puestos de Trabajo de la Cuadrilla de Añana, adaptando los requisitos de acceso al puesto de Arquitecto/a, de forma que se exija la titulación habilitante para el ejercicio de la profesión, conforme a la normativa vigente.

Segundo.- Posteriormente, aprobar la modificación de las bases reguladoras del proceso selectivo correspondiente a la plaza de Arquitecto, procediendo a su nueva publicación en el Boletín Oficial del Territorio Histórico de Álava y en el Boletín Oficial del Estado, e iniciando nuevamente el procedimiento selectivo para dicha plaza.

Tercero.- Facultar al Presidente de la Cuadrilla de Añana, Sr. Rubén Torremocha Galán, o a quien legalmente le sustituya, para la realización de cuantas actuaciones y trámites sean necesarios para la ejecución y desarrollo del presente acuerdo.



6. APROBACIÓN, SI PRODECE, DEL CONVENIO DE COLABORACIÓN ENTRE LA CUADRILLA DE AÑANA Y ASOCIACIONES PARA EL DESARROLLO DE ACTUACIONES EN MATERIA DE SERVICIOS DE INTERES COMARCAL (JUVENTUD, IGUALDAD, EUSKERA...).

El Sr. Presidente presenta la propuesta de aprobación de un modelo de convenio marco entre la Cuadrilla de Añana y asociaciones para el desarrollo de actuaciones de interés comarcal, especialmente en el ámbito de la juventud. Explica que no se trata de aprobar convenios concretos, sino de disponer de un modelo jurídico común que permita formalizar posteriormente acuerdos específicos con asociaciones, los cuales serían sometidos a la consideración de

CONVENIO DE COLABORACIÓN ENTRE LA CUADRILLA DE AÑANA Y [ASOCIACIÓN]

En Ribabellosa a [fecha].

REUNIDOS

De una parte, D. Rubén Torremocha Galán, Presidente de la Cuadrilla de Añana, en nombre y representación de la misma, en uso de las competencias atribuidas por la legislación de régimen local y en virtud de la resolución de aprobación del presente convenio.

De otra parte, D./Dña. [nombre del representante], con DNI [DNI], en calidad de [cargo] de [nombre completo de la asociación], con CIF [CIF] y domicilio en [domicilio].

Ambas partes se reconocen recíprocamente capacidad legal suficiente para formalizar el presente convenio y, a tal efecto,

EXPONEN

- I.- Que la Cuadrilla de Añana tiene interés en promover actividades de utilidad pública en el ámbito comarcal, especialmente en materia de [materia].
- II.- Que [nombre de la asociación] desarrolla actuaciones vinculadas con [fines de la asociación relacionados con el convenio] y cuenta con capacidad para colaborar en la organización y celebración de las actividades objeto del presente convenio.
- III.- Que ambas partes comparten el objetivo de [finalidad común], por lo que acuerdan formalizar el presente convenio de colaboración con arreglo a las siguientes

ESTIPULACIONES

la Junta de Cuadrilla. A continuación, se transcribe el modelo de convenio facilitado a los junteros:



PRIMERA.- Objeto.

El objeto del presente convenio es regular la colaboración entre la Cuadrilla de Añana y [nombre de la asociación] para la organización y celebración de [actividades concretas] en materia de [materia].

SEGUNDA.- Actuaciones previstas.

Las actuaciones a desarrollar serán las siguientes:

- [actuación 1]
- [actuación 2]
- [actuación 3]
- [incluir calendario, localizaciones, aforos, seguros, autorizaciones y responsables de cada actividad.]

TERCERA.- Obligaciones de la Cuadrilla de Añana.

- Aportar, en su caso, una financiación máxima de [importe] euros, con cargo a la partida [partida].
- Colaborar en la coordinación institucional de las actividades.
- Facilitar, si procede, medios o espacios de titularidad pública conforme a la disponibilidad existente y a la normativa aplicable.
- Realizar el seguimiento de la ejecución del convenio.
- [si la Cuadrilla aporta medios materiales, personal, espacios, seguros, difusión, permisos o solo financiación.]

CUARTA.- Obligaciones de la asociación.

- Organizar y ejecutar las actividades descritas en el convenio conforme al proyecto aprobado.
- Destinar la aportación recibida exclusivamente a la finalidad prevista.
- Cumplir la normativa aplicable en materia de seguridad, permisos, protección de datos, igualdad, euskera, prevención de riesgos, menores, contratación de personal y voluntariado, cuando proceda.
- Disponer de los seguros, autorizaciones, licencias y permisos necesarios para el desarrollo de las actividades.



- Justificar documentalmente la realización de las actividades y los gastos vinculados, mediante [memoria, facturas, justificantes, certificaciones u otra documentación].
- Hacer constar la colaboración de la Cuadrilla de Añana en los materiales de difusión, cuando proceda.
- [plazo de justificación, documentación mínima y consecuencias de justificación insuficiente.]

QUINTA.- Régimen económico y forma de pago.

La aportación económica máxima de la Cuadrilla será de [importe] euros, imputable a la partida presupuestaria [partida].

- [pago anticipado, pago tras justificación o pagos parciales.]
- [condiciones de pago y documentación exigible.]
- [fecha límite de justificación.]

La falta de justificación suficiente o el incumplimiento de la finalidad determinará, en su caso, la obligación de reintegro de las cantidades percibidas y las demás consecuencias previstas en el convenio y en la normativa aplicable.

SEXTA.- Comisión de seguimiento.

Se crea una comisión de seguimiento encargada de interpretar el convenio, resolver incidencias ordinarias y verificar el cumplimiento de los compromisos asumidos por las partes.

- Por la Cuadrilla de Añana: [persona/s designada/s].
- Por la asociación: [persona/s designada/s]
- [periodicidad de reuniones y forma de levantar acta.]

SÉPTIMA.- Vigencia.

El presente convenio tendrá una vigencia desde [fecha de inicio] hasta [fecha de finalización], sin que pueda superar el plazo máximo legal aplicable.

Antes de la finalización de su vigencia, las partes podrán acordar de forma



unánime su prórroga por un periodo adicional máximo de cuatro años, siempre que resulte legalmente procedente.

[si se prevé prórroga o si el convenio se extingue automáticamente al finalizar la actividad.]

OCTAVA.- Modificación.

La modificación del convenio requerirá acuerdo expreso y por escrito de ambas partes, tramitado con carácter previo a su efectividad y con los informes que resulten procedentes.

NOVENA.- Incumplimiento y consecuencias.

El incumplimiento de las obligaciones asumidas por cualquiera de las partes facultará a la parte cumplidora para requerir su cumplimiento en un plazo de [plazo] días hábiles. Transcurrido dicho plazo sin subsanación, podrá acordarse la resolución del convenio.

En caso de incumplimiento imputable a la asociación, podrá exigirse el reintegro total o parcial de la aportación económica, así como la indemnización de daños y perjuicios cuando proceda.

DÉCIMA.- Causas de extinción.

- Cumplimiento de las actuaciones objeto del convenio.
- Transcurso del plazo de vigencia sin haberse acordado prórroga.
- Acuerdo unánime de las partes.
- Incumplimiento de las obligaciones y compromisos asumidos.
- Decisión judicial declaratoria de nulidad.
- Imposibilidad sobrevenida de cumplimiento.
- Cualquier otra causa prevista legalmente.

UNDÉCIMA.- Protección de datos.

Las partes se comprometen a cumplir la normativa vigente en materia de protección de datos personales. Cuando para la ejecución del convenio sea necesario tratar datos personales, se formalizarán los documentos o encargos de tratamiento que resulten necesarios.

[si hay tratamiento de datos personales de participantes, menores,



inscripciones, imágenes o autorizaciones.]

DUODÉCIMA.- Publicidad, transparencia e imagen institucional.

La asociación deberá hacer constar la colaboración de la Cuadrilla de Añana en los materiales de difusión relacionados con las actividades objeto del convenio, conforme a las indicaciones que se le comuniquen.

El convenio será objeto de publicidad activa y publicación cuando resulte exigible por la normativa aplicable.

DECIMOTERCERA.- Naturaleza y jurisdicción.

El presente convenio tiene naturaleza administrativa. Las cuestiones litigiosas que pudieran derivarse de su interpretación, modificación, efectos o extinción serán conocidas por la jurisdicción contencioso-administrativa, sin perjuicio de los mecanismos de seguimiento y resolución de incidencias previstos en este convenio.

Y en prueba de conformidad, las partes firman el presente convenio en el lugar y fecha indicados.

Por la Cuadrilla de Añana
El Presidente
Rubén Torremocha Galán

Por la Asociación
[cargo]
[nombre]

Los grupos manifiestan dudas sobre la necesidad de aprobar previamente un convenio tipo. Consideran que, si cada convenio concreto deberá aprobarse posteriormente por la Junta, no resulta imprescindible disponer de un modelo marco. Asimismo, se señala que cada colaboración responderá a una realidad distinta, por lo que un único modelo podría no adaptarse adecuadamente a todos los supuestos.

Durante el debate se plantea también la necesidad de definir criterios objetivos para seleccionar las asociaciones colaboradoras, especialmente en aquellos casos en los que pudieran existir varias entidades interesadas en desarrollar una misma actividad. Se advierte de que la ausencia de criterios previamente establecidos podría generar controversias o interpretaciones de falta de objetividad.



El Sr. Presidente aclara que la finalidad de la iniciativa no es establecer una línea de subvenciones para asociaciones, sino permitir que la propia Cuadrilla impulse actividades de interés comarcal mediante convenios de colaboración con entidades asociativas, en lugar de recurrir a empresas privadas para su organización. Añade que, como criterio general, se daría prioridad a las asociaciones del municipio donde se desarrollase la actividad y, en su defecto, a otras asociaciones de la comarca o de fuera de ella que pudieran asumir su organización.

Tras el intercambio de opiniones, y constatando que el documento requiere una mayor reflexión y definición de los criterios de aplicación, el Presidente retira el punto del orden del día, invitando a los junteros a trasladar sus propuestas.

7. INFORMACIONES VARIAS.

El Sr. Presidente informa de que se remitirá a las juntas administrativas y a los ayuntamientos afectados información sobre las dimensiones previstas de los nuevos contenedores de carga bilateral, con el fin de que quienes tengan previsto instalar cubrecontenedores puedan adaptar sus proyectos al futuro cambio de sistema de recogida. Precisa que la implantación está prevista cuando entre en servicio el nuevo camión, inicialmente previsto para marzo del año siguiente, y que las dimensiones comunicadas serán orientativas, al depender finalmente del modelo que suministre la empresa adjudicataria.

Asimismo, informa de que continúa paralizado el procedimiento de contratación de los nuevos contenedores debido al recurso especial interpuesto por una de las empresas licitadoras, pendiente de resolución por el órgano de recursos contractuales. En consecuencia, el calendario inicialmente previsto podrá verse retrasado y la adjudicación dependerá del resultado del recurso.

El Sr. Secretario añade que ya se está preparando el expediente para la licitación de un nuevo camión de carga trasera.

Durante el debate, varios junteros ponen de manifiesto la necesidad de informar también a las entidades titulares de cubrecontenedores para que adapten o modifiquen las puertas de estas instalaciones, ya que el nuevo sistema de apertura de los contenedores podría quedar obstaculizado por las puertas existentes.

Por último, el Sr. Presidente comunica la previsión de convocar una sesión extraordinaria de la Junta de Cuadrilla durante la semana del 22 de julio para adjudicar la operación de préstamo a largo plazo, una vez analizadas las ofertas presentadas por las entidades financieras. Explica que la adjudicación deberá

2401



ser aprobada por la Junta antes de su remisión a la Excma. Diputación Foral de Álava para la emisión del preceptivo informe previo a la formalización del préstamo. Tras intercambiar la disponibilidad de los miembros, se acuerda convocar la sesión extraordinaria el 22 de julio a las 17:00 horas.

9. RESOLUCIONES DE PRESIDENCIA.

El Sr. Presidente da cuenta de las Resoluciones dictadas desde la última Sesión Ordinaria de Junta de Cuadrilla celebrada. Estas son:

- **RESOLUCIÓN 93/2026**, de fecha 20 de mayo de 2026, relativa a la aprobación de la liquidación de la Cuadrilla de Añana correspondiente al ejercicio 2025.
- **RESOLUCIÓN 94/2026**, de fecha 22 de mayo de 2026, relativa a la autorización de la baja laboral voluntaria solicitada por la trabajadora P.D.G.
- **RESOLUCIÓN 95/2026**, de fecha 27 de mayo de 2026, relativa a la corrección de errores recogidos en la Resolución de la Presidencia nº92/2026 de fecha 18/05/2026, relativa a la convocatoria para la selección de candidatos/as y formación de bolsa de trabajo para cubrir por concurso de méritos, mediante nombramiento interino, el puesto de Técnico/a de Participación Ciudadana de la Cuadrilla de Añana.
- **RESOLUCIÓN 96/2026**, de fecha 28 de mayo de 2026, relativa a la aceptación de la renuncia presentada por Dña. Estíbaliz Rábanos Gómez a la adjudicación de contrato menor para la contratación del suministro e instalación de estores en toda la cristalera de la Sala de Juntas de la nueva Sede de la Cuadrilla de Añana, y adjudicación del mismo trabajo a la mercantil Iturralde y Barrón, S.L. con CIF B09394339.
- **RESOLUCIÓN 97/2026**, de fecha 29 de mayo de 2026, relativa a la contratación de 1 peón/a de servicios múltiples para prestar los servicios en el ayuntamiento de Añana, a fin de cubrir la baja laboral del peón I.S.G., financiado mediante las Ayudas destinadas a la contratación de personas jóvenes en el marco del programa FSE Plus del País Vasco 2021/2027.
- **RESOLUCIÓN 98/2026**, de fecha 1 de junio de 2026, relativa a la solicitud de subvención y financiación parcial del gasto para la organización, desarrollo y ejecución de actividades y/o campañas de promoción del uso del euskera en 2026.
- **RESOLUCIÓN 99/2026**, de fecha 3 de junio de 2026, relativa a la Adjudicación del contrato menor para la contratación del servicio de



campamento infantil en Barnetegi durante los días 31 de agosto y 3 de septiembre de 2026

- **RESOLUCIÓN 100/2026**, de fecha 3 de junio de 2026, relativa a la autorización de la solicitud de baja laboral con efectos desde el 17 de junio de 2026, la cual ha sido solicitada por la trabajadora M.M.M., quien fue contratada mediante las ayudas destinadas a la financiación de proyectos integrales de empleo para colectivos de atención prioritaria para el año 2026
- **RESOLUCIÓN 101/2026**, de fecha 4 de junio de 2026, relativa a la adjudicación del contrato menor para la contratación de los servicios de diversas actividades de Turismo programadas a lo largo de todos los fines de semana del mes de junio de 2026.
- **RESOLUCIÓN 102/2026**, de fecha 8 de junio de 2026, relativa a la aprobación de la incorporación de remanentes de crédito del ejercicio 2025 al ejercicio 2026.
- **RESOLUCIÓN 103/2026**, de fecha 8 de junio de 2026, relativa a la desestimación parcial de las alegaciones presentadas por R.M.A.I. a, en relación con la tasa por la recogida y tratamiento de los residuos sólidos urbanos correspondiente al Primer Semestre del ejercicio 2026.
- **RESOLUCIÓN 104/2026**, de fecha 8 de junio de 2026, relativa al inicio del expediente de concertación de operación de préstamo a largo plazo (11 años) y por un importe máximo de 1.397.605€.
- **RESOLUCIÓN 105/2026**, de fecha 11 de junio de 2026, relativa a la contratación de 1 Peona de servicios múltiples para prestar los servicios en el Ayuntamiento de Añana, a petición de su alcaldía, por circunstancias de la producción imprevisibles.
- **RESOLUCIÓN 106/2026**, de fecha 11 de junio de 2026, relativa a la aprobación del listado de puntuaciones provisionales, relativa a la convocatoria para la selección de candidatos/as y formación de bolsa de trabajo para cubrir por concurso de méritos, mediante nombramiento interino, el puesto de Técnico/a de Participación Ciudadana de la Cuadrilla de Añana.
- **RESOLUCIÓN 107/2026**, de fecha 15 de junio de 2026, relativa al escrito de requerimiento a la mercantil HIDROCONTROL ACONDICIONAMIENTO DE AGUAS, S.L.
- **RESOLUCIÓN 108/2026**, de fecha 16 de junio de 2026, relativa a la aprobación de la liquidación definitiva de gastos de los servicios prestados por la Cuadrilla de Añana a los ayuntamientos. Ejercicio 2025.



- **RESOLUCIÓN 109/2026**, de fecha 17 de junio de 2026, relativa a la contratación de 1 administrativo para prestar los servicios en el Ayuntamiento de Añana, a petición de su alcaldía, por circunstancias de la producción imprevisibles.
- **RESOLUCIÓN 110/2026**, de fecha 17 de junio de 2026, relativa a las liquidaciones provisionales correspondientes al ejercicio 2026, relativo a los servicios generales que se prestan desde la Cuadrilla de Añana a cada uno de los Ayuntamientos de la comarca.
- **RESOLUCIÓN 111/2026**, de fecha 18 de junio de 2026, relativa a la adjudicación a favor de la mercantil PALVI, S.L., con CIF B25069683, del contrato del suministro, para la adquisición en propiedad, de un camión recolector de residuos sólidos urbanos compactador fijo y sistema de recogida bilateral automática, todo ello de nueva fabricación, para el parque móvil de la Cuadrilla de Añana, formado por un solo lote y tramitado bajo el procedimiento abierto ordinario (expediente de licitación 3/2026).
- **RESOLUCIÓN 112/2026**, de fecha 19 de junio de 2026, relativa a la desestimación íntegra de las alegaciones presentadas A.U.F.O., I.O.M., I.C.C., D.J.F.G. y A.M.B.E.B., contra las puntuaciones provisionales relativas a la convocatoria para la selección de candidatos/as y formación de bolsa de trabajo para cubrir por concurso de méritos, mediante nombramiento interino, el puesto de Técnico/a de Participación Ciudadana de la Cuadrilla de Añana, las cuales fueron notificadas mediante Resolución de la Presidencia nº106/2026 de fecha 11/06/2026. Inicio de expediente para la creación del Reglamento regulador del teletrabajo para el personal de la Cuadrilla de Añana.
- **RESOLUCIÓN 113/2026**, de fecha 19 de junio de 2026, relativa a la aprobación del listado definitivo de puntuaciones y creación provisional de la bolsa de empleo, relativo a la convocatoria para la selección de candidatos/as y formación de bolsa de trabajo para cubrir por concurso de méritos, mediante nombramiento interino, el puesto de Técnico/a de Participación Ciudadana de la Cuadrilla de Añana.
- **RESOLUCIÓN 114/2026**, de fecha 19 de junio de 2026, relativa al nombramiento de J.G.O. como funcionaria interina de la plaza de Técnico de Participación Ciudadana (A2).
- **RESOLUCIÓN 115/2026**, de fecha 22 de junio de 2026, relativa a las liquidaciones provisionales giradas a las juntas administrativas y consorcios relativo a los trabajos de suministros e instalación de los sistemas de control, monitorización y digitalización del ciclo urbano del agua en diferentes



localidades de la comarca de Añana (PERTE), formado por 3 Lotes y sujeto a regulación armonizada (SARA), en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia - Financiado por la Unión Europea – NextGenerationEU.

- **RESOLUCIÓN 116/2026**, de fecha 23 de junio de 2026, relativa al inicio de expediente de modificación puntual de la Relación de Puestos de Trabajo (RPT) de la Cuadrilla de Añana para la adecuación de la titulación exigida en la plaza de Arquitecto/a.
- **RESOLUCIÓN 117/2026**, de fecha 30 de junio de 2026, relativa a la aprobación para dar de alta para la cotización a la Seguridad Social de 1 alumno de la Escuela Micaela Portilla para el desarrollo de prácticas no remuneradas en distintas empresas desde el 1 de julio de 2026 hasta el 14 de julio de 2026, ambos inclusive, con el fin de obtener el título de certificado de profesionalidad.
- **RESOLUCIÓN 118/2026**, de fecha 30 de junio de 2026, relativa al cambio de las circunstancias laborales de la trabajadora S.D.V. pasando a ser contratada mediante contrato laboral por circunstancias de la producción imprevisibles, toda vez que cubría la baja laboral del trabajador I.S.G., y éste pasa a situación de alta laboral con efectos desde el día 01 de julio de 2026.
- **RESOLUCIÓN 119/2026**, de fecha 20 de abril de 2026, relativa a la aprobación para dar de alta para la cotización a la Seguridad Social de 20 alumnos/as de la Escuela Micaela Portilla para el desarrollo de prácticas no remuneradas en distintas empresas desde el 6 de julio de 2026 hasta el 19 de julio de 2026, ambos inclusive, con el fin de obtener el título de certificado de profesionalidad.
- **RESOLUCIÓN 120/2026**, de fecha 6 de julio de 2026, relativa a la solicitud de Ayudas a proyectos territoriales turísticos convocadas por Gobierno Vasco para el ejercicio 2026.

A continuación, se abre turno de intervenciones sin que ninguno/a de los/as presentes tenga nada que objetar.

12. RUEGOS Y PREGUNTAS.

El Sr. Presidente abre el punto de ruegos y preguntas, iniciando el turno de intervenciones por el grupo RBB, de acuerdo con el orden de menor a mayor representación

Toma la palabra la juntera de Ribera Baja Bizirik, Sra. Mentxu Zamorano Rubio, quien solicita que los ayuntamientos sean informados cuando el personal

2405



técnico de la Cuadrilla que presta servicio en ellos cause baja o tenga prevista su reincorporación, con el fin de poder planificar mejor el trabajo. Expone como ejemplo la situación de la arquitecta de la Cuadrilla y las dificultades ocasionadas en Ribera Baja.

El Sr. Presidente comparte la conveniencia de mejorar la comunicación, aunque señala que debe compatibilizarse con el respeto a la privacidad de los trabajadores en situación de baja. La Interventora y el Sr. Secretario inciden en la necesidad de respetar la confidencialidad de estas situaciones, si bien reconocen las dificultades que ello genera para la planificación de sustituciones y la prestación de los servicios.

Finalmente, el Sr. Presidente se compromete a mejorar la información que se traslada a los ayuntamientos sobre las ausencias, sustituciones y vacaciones del personal.

Interviene la juntera del Partido Popular, Sra. Ana Esther Ortiz de Urbina Alaña, quien solicita aclaraciones sobre una resolución relativa a la baja voluntaria de una trabajadora del Plan de Empleo. El Sr. Secretario explica que la trabajadora dejó el puesto tras encontrar otro empleo y que, debido a la escasa duración restante del contrato, no fue sustituida. Además, señala que se procura que los propios trabajadores comuniquen estas circunstancias al ayuntamiento donde prestan servicio para facilitar la coordinación.

Interviene el juntero del Partido Popular, Sr. Jesús Mario Montejo Ruiz de Loizaga, quien pregunta por el estado de ejecución de las actuaciones financiadas con los fondos PERTE.

El Presidente responde que las actuaciones pendientes se encuentran actualmente en ejecución y que podrán justificarse dentro del plazo establecido, por lo que seguirán siendo financiables. Añade que también se completará la colocación de la señalización informativa exigida por la subvención y explica que los fondos correspondientes a algunas actuaciones inicialmente previstas que al final han quedado sin ejecutarse, como la instalación de determinados contadores en Bergüenda, han sido redirigidos a otras necesidades surgidas durante la ejecución del proyecto.

Por último, el juntero Sr. Jesús Mario Montejo Ruiz de Loizaga plantea la cesión por parte de la Cuadrilla de dispositivos lectores para los contadores sobrantes a las Juntas Administrativas, ya que algunas de ellas realizan directamente las lecturas y la facturación del consumo de agua. El Sr. Presidente responde que así se hará, una vez las presupuesten las juntas.

A continuación, el juntero Sr. Jesús Mario Montejo Ruiz de Loizaga plantea la situación de los convenios económicos entre la Cuadrilla y los



ayuntamientos, preguntando por los retrasos en los pagos y sus consecuencias para la tesorería. El presidente reconoce que la falta de liquidez se debe, en parte, a que algunos ayuntamientos siguen abonando liquidaciones con mucho retraso y considera necesario abordar mecanismos que garanticen la puntualidad de los pagos, incluso estudiando la aplicación de intereses de demora.

Durante este debate, la interventora expone las dificultades que ha tenido para cobrar las liquidaciones pendientes de los ayuntamientos, explica que llegó a peligrar el pago de las nóminas del personal y defiende el trabajo realizado para justificar los importes reclamados. Relata el esfuerzo personal realizado para cumplir con los plazos y manifiesta su frustración por la falta de colaboración de algunas administraciones. La alcaldesa de Ribera Baja y juntera Sra. Mentxu Zamorano Rubio señala que las discrepancias con la secretaria municipal dificultan la tramitación de los pagos, mientras que el presidente insiste en la necesidad de encontrar una solución común que permita garantizar la liquidez de la Cuadrilla.

En el turno de EH Bildu, se solicita que la Cuadrilla intensifique las gestiones ante Osakidetza para intentar solucionar los problemas de cobertura sanitaria en la comarca y evitar la pérdida de profesionales. El presidente responde que ya se han mantenido contactos con la Organización Sanitaria Integrada de Álava y con las personas responsables, aunque reconoce que la capacidad de actuación de la Cuadrilla es limitada.

Asimismo, la alcaldesa de Ribera Baja añade la preocupación por la falta de sustituciones durante las vacaciones en el servicio de Correos, especialmente en el medio rural, lo que provoca retrasos en el reparto.

Por último, el juntero Sr. Darío Ocio Martínez de Marigorta pregunta cuándo estarán disponibles las grabaciones de las sesiones de la Junta de Cuadrilla. El presidente informa de que se publicarán una vez esté habilitado el sistema técnico, tanto en la página web de la Cuadrilla como en sus perfiles de Instagram y YouTube.

Y no habiendo más asuntos que tratar, se da por terminada la reunión, siendo las 20:30 horas, y para constancia de lo que se ha tratado, extendiendo la presente Acta que firma el Sr. Presidente y la certifico con mi firma.

EL PRESIDENTE,



**ANTE MÍ,
EL SECRETARIO,**

2407



Fdo.: Rubén Torremocha Galán

Fdo.: Héctor Borrajo Calvo

**AÑANAKO KUADRILLAKO BATZARRAK 2026KO UZTAILAREN 7AN
EGINDAKO OHIKO BILERAREN AKTA.**

PRESIDENTEA

RUBÉN TORREMOCHA GALÁN jauna

**BERTARATUTAKO BATZARKIDEAK
ORDEZKATUA**

**BERTARATUTAKO BATZARKIDEAK
UDALA**

ARBAIZAGOITIA PERAL, ISABEL
ATIENZA MÍNGUEZ, ROBERTO
RIVAS GARCÍA, JULIA
MATEO LÓPEZ, M^a DEL CARMEN
ORTIZ DE URBINA ALAÑA, ANA ESTHER
SANTAMARÍA SALAZAR, MARÍA BELÉN
MONTEJO RUIZ DE LOIZAGA, JESÚS MARIO
MONTROYA OLANO, ANA BELÉN
GALLEGO RODRÍGUEZ, JAVIER
ZAMORANO RUBIO, MENTXU

UDALA

ORDEZKATZEN DUEN

BERANTEVILLA
IRUÑA OKA
IRUÑA OKA
IRUÑA OKA
IRUÑA OKA
LANTARON
LANTARON
ERRIBERA GOITIA
ERRIBERA GOITIA
ERRIBERA BEITIA

2408



SÁENZ DE CÁMARA POLO, NIEVES
LÓPEZ ESCUDERO, JULIÁN ANTONIO
SALAZAR SENSO, GORKA
LÓPEZ ABRIL, JUAN CARLOS
OCIO MARTÍNEZ DE MARIGORTA, DARÍO

ERRIBERA BEITIA
ERRIBERA BEITIA
GAUBEA
GAUBEA
ZANBRANA

BERE ASISTENTZIA AITZAKITU DU:

MEDINA MARTÍNEZ, JUAN CARLOS
MEANA MARCOS, GORKA
MARTÍNEZ DE SANTOS GOIRIENA, OIER
SANTOS ELLAKURIA, IBONE

AÑANA
ARMIÑON
KUARTANGO
GAUBEA

Cuadrillen 63/1989 Foru Arauaren, azaroaren 20koaren, 22. artikuluan xedatutakoarekin bat etorritik, Añanako Kuadrillako Batzarra Ribabellosako egoitza ofizialeko Javier Uriarte Jairo aretoan bildu da, 2026ko uztailaren 7ko 18:00etan, horretarako egindako deialdiaren ondoren eta Rubén Torremocha Galán jaunaren lehendakaritzapean, aurretik aipatutako batzarkideen bertaratzearekin.

Bilera hasita eta Idazkariak saioa hasteko beharrezko quoruma dagoela egiaztatu ondoren, Añanako Kuadrillaren Antolakuntza eta Funtzionamendu Erregelamenduaren 32. artikuluan xedatutakoa betez, Lehendakaritzak, bertaratuei ongietorria eman eta ikus-entzunezko grabazio-sistema probatu ondoren, deialdian adierazitako gai-zerrendan jasotako gaiak aurkezten ditu; guztira 9 puntu dira.

Gai-zerrendako puntuak aztertzen hasi aurretik, Presidente jaunak Ikusgunek bidalitako komunikatu bat jaso dela jakinarazi du. Bertan, erakundeak Kuadrillak aurreikusitako LGTBIQ+ topaketan ez duela parte hartuko adierazten du eta erabaki horren arrazoiak azaltzen ditu.

Adierazi du, Añanako Kuadrillaren Antolakuntza eta Funtzionamendu Erregelamenduan aurreikusitakoarekin bat etorritik, elkarteari esku hartzeko gonbita egin zaiola, haren idatziaren edukia LGTBIQ+ topaketaren programazioari buruzko gai-zerrendako puntuarekin lotuta dagoelako. Zehaztu du esku-hartze horrek azalpen hutseko izaera duela eta gaiari buruzko eztabaida dagokion puntua aztertzean egingo dela.

2409



Amets Ikusguneren izenean mintzatu da, eta eskerrak eman ditu elkarteak Kuadrillak antolatutako LGTBIQ+ topaketan ez parte hartzea erabakitzeke izan dituen arrazoiak azaltzeko aukera emateagatik.

Azaldu du Ikusgunek Kuadrillarekin lankidetzan jardun duela lurraldeko LGTBI errealitateari buruzko diagnostikoan eta, haren ikuspegitik, topaketak beharrei buruz identifikatzeko, LGTBI pertsonen parte-hartzea sustatzeko eta landa-eremuan berdintasuna eta eraldaketa soziala bultzatuko duten politika publikoen diseinuan laguntzeko partaidetza-gune gisa eratu behar zuela.

Adierazi du erakundeak hainbat urtez etengabeko lana egiten duela Arabako udalerrietan, sentsibilizazio-, laguntza- eta LGTBIfobia egoera posibleei arreta emateko jardueren bidez; eta lehentasunezko jarduera-eremuak identifikatu dituela, hala nola hezkuntza, adineko pertsonak, gorroto-diskurtsoen aurkako borroka eta politika publikoetan ikuspegi interseksionala aplikatzea.

Adierazi du topaketan ez parte hartzeko erabakia, funtsean, haren antolaketaren inguruan dagoen adostasun instituzional faltari eta proposatutako ereduak erakundeak beharrezkotzat jotzen duen partaidetza- eta politika publikoak bultzatzeko ikuspegiari ez erantzuteari zor zaiola.

Amaitzeko, Ikusgunek Kuadrillarekin eta tokiko erakundeekin etorkizuneko ekimenetan lankidetzan jarraitzeko prestutasuna adierazi du, landa-eremuan LGTBI+ pertsonen eskubideak eta berdintasuna sustatzen laguntzeko.

Presidente jaunak egindako esku-hartzea eskertu du eta Ikusguneko ordezkariari bileran geratzeko gonbita egin die, gai-zerrendako dagokion puntua aztertzean egingo den eztabaidan parte hartzeko.

1. AURREKO AKTAK ONARTZEA.

2026ko martxoaren 25ean eta maiatzaren 27an ohiko izaeraz egindako saioen akten zirriborroak, eta 2026ko ekainaren 16an ezohiko izaeraz egindako saioaren akta ezagututa, batzarkideek akten hitzez hitzeko kopia jaso baitute saio honetarako deialdiarekin eta gai-zerrendarekin batera banatuta, Lehendakariak bertaratutakoaren artean oharrik egiteko dagoen galdetu du, eta inork ez du eragozpenik adierazi.

Eragozpenik adierazi ez denez, Añanako Kuadrillako Batzarrak, Batzarra osatzen duten kideen legezko kopuruaren gehiengo osoa osatzen duten batzarkide guztien aho batez, aipatutako saioetako akten zirriborroak aho batez onartzea erabaki du; bozketan ez dira parte hartu aipatutako ohiko saiora joan ez ziren batzarkideek.



2. LGTBIQ+ TOPAKETAREN PROGRAMAZIOAREN BERRI EMATEA.

Presidente jaunak eskualdeko LGTBIQ+ Topaketaren programazioaren berri eman du, eta gogorarazi du ekimenaren jatorria Kuadrillaren diagnostikoan eta Berdintasun Planean dagoela; dokumentu horietan sexu- eta genero-aniztasunaren arloko jarduera-ildo espezifiko bat txertatu zen. Adierazi du proposamena, ondoren, Korporazioko hainbat taldek planteatutako ekimenen bidez bultzatu zela, eta eskualdeko topaketa gisa eratu zela, zati instituzional batekin, esperientzien mahai batekin eta jai-programazio batekin.

Azaldu du, lehen edizioa Ribera Bajan egitea erabaki ondoren, topaketaren antolaketa LGTBI arloko hainbat erakunderekin lankidetzan hasi zela. Hala ere, prozesuan, programazioaz arduratu ziren hasierako elkarteetako batek, Harrikak, parte hartzeari uko egin ziola jakinarazi zuen, beste erakunde bat, Ortzadar, topaketan egoteagatik; horrek ekitaldiaren edukia berrantolatzea eta hura garatzeko alternatiba bat bilatzea ekarri zuen.

Jakinarazi du proposamen berria zehaztu ondoren antolaketa- eta logistika-zailtasunak sortu zirela, eta horiek bat egin zutela Ribera Bajako Udalak azkenean topaketa hartzeari uko egiteko hartutako erabakiarekin; ondorioz, kokalekua eta data aldatzea planteatu behar izan zen. Ekainaren 30ean egindako Batzordean erabaki zen ospakizuna Ribera Altako udalerrira eramatea eta data berria uztailaren 18a izatea.

Era berean, Presidente jaunak Ribera Bajako Udalak ondoren emandako komunikatuei eta gai horri buruz prentsan argitaratutako albiste bati egin die erreferentzia, eta adierazi du, gai honen inguruan sortutako eztabaida dela eta, komenigarria dela esku-hartzeen txanda irekitzea, talde bakoitzak bere jarrera azaldu eta aktan jasota gera dadin.

Ribera Baja Bizirikeko batzarkide Mentxu Zamorano Rubio andreak hitza hartu du, eta adierazi du Ribera Bajako Udalak azkenean topaketa ez hartzeko erabakia hartu zuela, hasieran parte hartu zuten erakundeetako batek uko egin ondoren ekitaldiaren behin betiko programaziorik eta edukiari eta antolaketari buruzko informazio nahikorik ez zegoelako. Adierazi du hasieran emandako dokumentazioa baliogabe geratu zela gertatutako aldaketen ondoren eta, programazio berria behin eta berriz eskatu arren, informazio partziala baino ez zuela jaso; horri, gainera, plazako taberna erabiltzeko ezintasunak eragindako logistika-zailtasunak gehitu zitzaizkion, eta horrek Udalari planteatutako baldintzetan topaketaren antolaketa bere gain hartzea eragotzi zion.

Gaineratu du Udalaren aldetik une oro egon zela ekitaldia egiteko lankidetzan aritzeko borondatea, baita garapena errazteko alternatibak proposatuz ere. Hala



ere, kokalekua aldatu ondoren publikoki helarazitako informazioak Ribera Bajako Udalaren irudiari kalte egin ziola uste du, gertakarien bertsio osatugabea helarazi zela ulertzen baitu, hartutako erabakiaren arrazoiei buruzko pertzepzio okerra sor zezakeena. Era berean, topaketa Pobes udalerria eramateko alde aurretiko interesa egon zela uste du, eta, haren iritziz, horrek gertakarien garapenean eragina izan zuen.

Alderdi Popularreko batzarkide Jesús Mario Montejo Ruiz de Loizaga jaunak hitza hartu du, eta adierazi du ez dutela topaketaren behin betiko programazioaren eta aurrekontuaren berri, antolaketan gertatutako aldaketen ondoren; haren ustez, Kuadrillaren eta udal anfitrioiaren arteko koordinazio-gaia baitzen.

Adierazi du aurreko saioan jada eman zela erakunde laguntzaile batzuekin sortutako zailtasunen berri eta, ondoren, ekitaldirako aurreikusitako taberna erabiltzeko ezintasunak eragindako arazoa gehitu zela. Egoera horiez harago gertatutakoari buruzko informazio gehiago ez dutela eta antolaketa zein alderdi ekonomikoak inplikaturako administrazioei zegoziela adierazi du.

EH Bilduko batzarkide Juan Carlos López Abril jaunak hitza hartu du, eta adierazi du duten informazioa ez dela nahikoa topaketaren inguruan sortutako egoera baloratzeko. Ekimenaren garrantzia kontuan hartuta, beste atzerapen bat aztertzea komenigarria litzatekeela adierazi du, erakundeen eta inplikaturako kolektiboen arteko adostasuna bultzatzeko eta ekitaldiaren arrakasta bermatzeko.

Era berean, adierazi du eztabaidak irudi negatiboa edo zatiketak sortu baditu, egokia dela elkarrizketaren bidez egoera bideratzeko ahalegina egitea eta ospatu aurretik akordio zabala lortzea, gai garrantzitsua baita.

EH Bilduko batzarkide M^a del Carmen Mateo López andreak ere kezka agertu du topaketaren antolaketan koordinazio-falta dagoelako itxuraz; haren ustez, berdintasun-teknikariak ez du espero zitekeen parte-hartzea izan edo ez du programazioaren garapenari buruz behar adina informaziorik jaso.

PSOEko batzarkide Darío Ocio Martínez de Marigorta jaunak hitza hartu du, eta adierazi du inplikaturako elkarten artean sortutako egoeraren berri izan ondoren elkarte horiei buruzko informazioa jaso zuela bere kabuz; izan ere, mota honetako topaketak egiteko eredu desberdinak planteatzen dituzte. Adierazi du ez duela gai hori baloratuko.

Hala ere, bere esku-hartzea bi gaietara mugatu du. Lehenik, kritikatu du topaketaren kokalekua eta data aldatzeko iragarkiak, haren ustez, Ribera Bajako Udalaren irudiari kaltea eragin izana. Bigarrenik, desadostasuna berretsi du gaur egun alkate eta batzarkide karguak dituen pertsona LGTBIQ+ enbaxadore



izendatzearekin, topaketaren programazioan parte hartzeak interes-gatazka sor dezakeela eta ekitaldia instituzionalki erabiltzen den irudia proiektatu dezakeela uste baitu; hala ere, onartu du erregelamenduak izendapen hori ahalbidetzen duela eta ez duela haren legezkotasuna zalantzan jartzen.

PNVko batzarkide Ana Belén Montoya Olano andreak ukatu egin du Ribera Altako Udalak topaketa lekuz aldatzea sustatu izana, eta adierazi du bere instalazioak alternatiba gisa baino ez zituela eskaini, ekitaldia Ribera Bajan egin ezin zela jakin zenean.

Jarraian, PNVko batzarkide Nieves Sáenz de Cámara Polo andreak hitza hartu du, eta adierazi du prozesua dagozkion batzordeetan aztertu eta adostu dela, eta ukatu egin duela boikota egiteko edo topaketa nahita beste udalerri batera eramateko saiakerarik egon zenik. Adierazi du, ekitaldia Ribera Bajan egitea ezinezkoa zela jakin ondoren, taldeek alternatibak bilatzen lagundu zutela.

Era berean, informazio-falta Ribera Bajako Udalaren barruan ere gertatu dela uste du, bere udal-taldeak gaiaren bilakaeraren berri izan ez duela adieraziz. Azkenik, ulertzen du topaketa udalerrian ez egiteko erabakiak Kuadrillari tarte oso txikia utzi ziola ekitaldia berrantolatzeke, eta bere talde politikoaren aurka egindako akusazioak baztertu ditu.

Presidente jaunak hitza hartu du, eta ukatu egin du Ribera Bajako Udalak topaketaren antolaketari buruzko informaziorik izan ez izana; adierazi du programazioaren bilakaera eta sortutako gorabeherak gertatu ahala jakinarazi zirela eta udalerri horretan ekitaldia ez egiteko erabakia Udalak berak hartu zuela, proposamen alternatiboaren berri izan ondoren.

Era berean, ukatu egin du berdintasun-teknikaria prozesutik kanpo geratu izana, eta desegokitzeak jo du langile teknikoei erantzukizunak egozteak izaera politikoko erabaki bati dagokionez.

Ribera Bajako Udalak emandako komunikatuari dagokionez, Presidente jaunak edukiarekin duen desadostasuna adierazi du, ulertzen baitu bertan oker esaten dela informazioa ezkutatu zela, berdintasun-teknikaria baztertu zela eta erabakia kolektiboen arteko gatazkarekin lotu zela; azken gai hori, gogorarazi duenez, eremu instituzionaletik ez lantzea erabaki zen.

Azkenik, Presidente jaunak azpimarratu du Ribera Bajan topaketa ez egiteko erabakia Udalari berari zegokiola, eta galdetu du desadostasunaren arrazoia zein den, udal-komunikatuan uko hori berariaz aitortu bazen.

Ribera Baja Bizirikoko batzarkide Mentxu Zamorano Rubio andreak berriro hartu du hitza, eta berretsi du Udalak ez zuela topaketaren aldaketaren ondoren



programazio osoa jaso; informazio ahozkoa baino ez zuela azpimarratu du, eta dokumentazio-falta horrek Ribera Bajan ekitaldia ez egiteko erabakia eragin zuela. Era berean, kokaleku-aldaketa ondoren jakinarazteko moduak Udalaren irudiari kalte egin ziola dio.

Presidente jaunak erantzun du programazio berria lantzen ari zela behin betiko proposamena jaso ondoren eta bai Udalari bai berdintasun-teknikariari lanen egoeraren berri eman zitzaiela. Berretsi du ez zela informaziorik ezkutatu eta teknikariaren bazterketarik ez zela egon, eta baieztapen horiek faltsutzat jo ditu; era berean, topaketa ez hartzeko erabakia Udalak berak hartu zuela defendatu du.

Iritzi-trukean PNVko batzarkide Javier Gallego Rodríguez jaunak hitza hartu du, topaketaren lekualdaketa bultzatu izana egotzi izanari uko egiteko, eta bere taldearen jardunari motibazio politikorik ez egozteko eskatu du.

Eztabaidan zehar, Ribera Baja Bizirikoko batzarkideak gai-zerrendatik kanpoko beste gai batzuk sartu ditu, Kuadrillaren eta Ribera Bajako Udalaren arteko harreman ekonomikoei buruzkoak, Udalak Kuadrillarekiko lankidetzat eta laguntza-jarrera izan duela erakusteko; horregatik, topaketa ez egiteko erabakia aurreko esku-hartzeetan azaldutako arrazoiei soilik zor zaiela adierazi du. Presidente jaunak adierazi du gai horiek ez dutela zerikusirik eztabaidatutako puntuarekin eta dagokien bideetatik aztertu behar direla gogorarazi du.

Eztabaidaren bilakaera ikusita, Presidente jaunak eztabaida amaitutzat eman eta saioa gai-zerrendara itzuli du.

Alderdi Popularreko batzarkide Jesús Mario Montejo Ruiz de Loizaga jaunak hitza hartu du, eta adierazi du taldeek informazio gutxi dutela topaketaren egoerari buruz; galdetu du ea azkenean aurreikusitako datan egingo den edo atzerapena aztertzea komeniko litzatekeen. Era berean, uste du topaketa ez litzatekeela eztabaida politiko bihurtu behar, eta ahaleginak haren ospakizuna bermatzera bideratzearen alde agertu da.

Presidente jaunak argitu du puntuak informazio-izaera duela eta baieztatu du programazioak hasieran aurreikusitako planteamendu bera mantentzen duela; kokalekuan eta jai-zatiaren antolakuntzako alderdi batzuetan soilik izan dira aldaketak. Horrenbestez, topaketak aurrera jarraituko du plangintza berriaren arabera.

Azalpenaren ondoren, Alderdi Popularreko batzarkide Jesús Mario Montejo Ruiz de Loizaga jaunak adierazi du, kasu horretan, ez duela egokitzen jotzen haren dimentsio politikoari buruzko eztabaida luzatzea.

EH Bilduko batzarkide Juan Carlos López Abril jaunak berretsi du bere taldearen ustez topaketa ez litzatekeela egungo egoeran egin behar, talde politikoei



helarazitako informazio-faltagatik. Adierazi du ez dutela behin betiko programazioaren, aurrekontuaren edo Pobesen ekitaldia garatzeari buruzko dokumentazio idatziaren berri, eta Kuadrillak programazio berria publiko egin aurretik informatu beharko zukeela uste du.

Era berean, adierazi du topaketak ahalik eta adostasun instituzional handiena izan beharko lukeela eta ospakizuna atzeratzea proposatu du, beharrezko informazio guztia izan eta inplikaturako talde eta erakunde guztien arteko akordioa lortu arte. Horrelako ekimen bat Korporazio osoaren babesarekin garatu behar dela defendatu du, eta adostasun- edo informazio-faltak haren helburuak desitxura ez ditzan.

PSOEko batzarkide Darío Ocio Martínez de Marigorta jaunak argitu du batzarkideei ez dagokiela elkartean edo topaketaren programazioaren balorazio politikoa egitea; aitzitik, gertatutakoak kritikatzeko askatasuna dagokiela. Adierazi du Javier Gallego Rodríguez batzarkidea Kuadrillako LGTBIQ+ enbaxadore izendatzeak egoera bat eragin duela eta, haren iritziz, izendapen horri buruzko eztabaidan aurretik adierazitako erreserbak berresten dituela.

Presidente jaunak esku-hartzeei erantzun die, adieraziz topaketaren programazioaren berri eman dela egindako batzordeetan eta gogoraraziz gai-zerrendako puntuaren helburua haren garapenaren berri ematea dela; ez dagokio bozketarik egitea, gai hori Lehendakaritzari baitagokio bere eskumenak baliatuz onartzea.

Ukatu egin du topaketa Ribera Altara eramateko aurretiazko asmorik egon zenik, eta adierazi du kokaleku-aldaketa Ribera Bajako Udalak ekitaldia ez hartzeko hartutako erabakiaren ondorio izan zela. Era berean, deitoratu du komunikazio publikoak Udal horri kaltea eragin ahal izana, haren helburu bakarra data eta lekua aldatzearen berri ematea zela adieraziz. Azkenik, nabarmendu du topaketak Kuadrillan etorkizuneko LGTBIQ+ politikak bultzatzeko abiapuntu izan nahi duela, partaidetza-talde bat sortuz.

Ribera Baja Bizirikeko batzarkide Mentxu Zamorano Rubio andreak zalantzan jarri du, topaketaren antolaketa behar bezala zehaztuta bazegoen, azaldu den bezala, zergatik ezin izan zen hasieran aurreikusitako uztailaren 4ko datan egin.

Presidente jaunak erantzun du atzerapena kokaleku-aldaketaren ondorio izan zela, eta horrek antolaketa udal anfitrioi berriaren erabilgarritasun eta beharretara egokitzea behartu zuela. Gaineratu du finantzaketaren banaketa eta topaketaren egoitzaren txandakatze-sistema dagozkion batzordeetan jada aztertu zirela.

Alderdi Popularreko batzarkide Jesús Mario Montejo Ruiz de Loizaga jaunak adierazi du zenbateko ekonomikoak jada onartuta zeudela eta antolaketa-alderdi



zehatzak Lehendakaritzaren eta udal anfitrioiaren arteko koordinazioari zegozkiola.

PNVko batzarkide Javier Gallego Rodríguez jaunak adierazi du deitoratzen duela eztabaidak Kuadrillaren lehen LGTBIQ+ Topaketaren helburua desitxuratu izana. Nabarmendu du Ribera Altak ekitaldia hartzea eskaini zuela Ribera Bajak uko egin ondoren, eta programazioa aldeztu aurretik argitaratzea justifikatu du topaketaren antolaketa-beharretan oinarrituta.

Azkenik, Presidente jaunak gogorarazi du batzordean jada iragarrita zegoela programazioa eskuragarri zegoenean publiko egingo zela eta, beste esku-hartzerik gabe, puntu honi buruzko eztabaida amaitutzat eman du.

3. UDALARTEKO JOKOEN PROGRAMAREN BERRI EMATEA.

Presidente jaunak Udal arteko Jokoen programazioaren berri eman du; uztailaren amaiera eta abuztuaren hasiera bitartean egingo dira Kuadrillako udalerrietan, aurreikusitako kirol- eta jolas-modalitateak adieraziz eta garaikurren azken banaketa lehiaketaren azken egunean egingo dela azalduz. Halaber, programazioa laster argitaratuko dela jakinarazi du eta azaldu du, Eusko Jaurlaritzarekiko gazteria-hitzarmena oraindik indarrean ez dagoenez, kostu txikiko jarduerak antolatu direla.

PSOEko batzarkide Julia Rivas García andreak proposatu du programazioaren koordinazioa hobetzea, udalerrietan aurrez aurreikusitako beste jarduera batzuekin bat ez egiteko; mus txapelketa bat aldi berean egitea jarri du adibide gisa.

Presidente jaunak adierazi du prest dagoela etorkizuneko jarduerak udalekin koordinatzeko eta programazioa udalerri bakoitzaren instalazio eta proposamenetara egokitzeko.

Bestalde, Alderdi Popularreko batzarkide Jesús Mario Montejo Ruiz de Loizaga jaunak adierazi du antolaketa- eta aurrekontu-alderdiak Lehendakaritzaren eta udalen arteko koordinazioari dagozkiola, eta ez dela beharrezkoa batzarkideek xehetasun horietan esku hartzea.

Azkenik, argitu da udal bakoitzak, edo, hala badagokio, erakunde laguntzaileek, bere udalerrian egingo diren proben antolaketa praktikoa bere gain hartuko dutela.

4. AÑANAKO KUADRILLAREN EGOITZA BERRIA ERAIKITZEKO OBREN GORABEHERAK, AKATSAK ETA BALIZKO ERANTZUKIZUNAK EGIAZTATZEKO ESPEDIENTEARI BURUZKO AKORDIO-PROPOSAMENA.

2416



Presidente jaunak Añanako Kuadrillaren egoitza berriaren obretako gorabeherak, akatsak eta balizko erantzukizunak egiaztatzeko espedienteari buruzko akordio-proposamena aurkeztu du, eta adierazi du fase honetan espediente OCISA enpresa adjudikaziodunari dagokiola. Azaldu duenez, kontratazioa Kuadrillako Batzarrak onartu zuenez, organo horri dagokio enpresari egiaztatutako gorabeherak berrikusi eta, hala badagokio, zuzentzeko eskakizuna egitea.

Adierazitako akatsen artean eraikinaren sarreran ur-pilaketa, beroarekin ate nagusiaren dilatazioa —zoladurarekin marruskadurak eragiten dituen— eta eurite handien ondoren sarbide-atearen estankotasun falta aipatu ditu. Gaineratu du berme-epea eten egingo dela espediente izapidetzen den bitartean eta enpresaren erantzuna jaso arte.

Alderdi Popularreko batzarkide Jesús Mario Montejo Ruiz de Loizaga jaunak irisgarritasunari buruzko gorabehera baten inguruko informazioa eskatu du.

Presidente jaunak erantzun du gai hori jada konponduta dagoela, obraren dokumentazioari eta klimatizazio-sistemari lotutako beste alderdi batzuk bezala; hala ere, iragarri du bilera-aretoan aire girotuko ekipamendu bat jartzea aztertuko dela, erosotasun termikoa hobetzeko.

Eztabaida amaituta, proposamena bozkatu da.

Kontrako botoak: 0

Abstentzioak:

Aldeko botoak: aho batez

BOZKETA-TAULA

BATZARKIDEA	ALDE	KONTRA	ABSTENTZIOA
TORREMOCHA GALÁN, RUBÉN	X		

2417



ARBAIZAGOITIA PERAL, ISABEL	X		
ATIENZA MÍNGUEZ, ROBERTO	X		
RIVAS GARCÍA, JULIA	X		
MATEO LÓPEZ, M ^a DEL CARMEN	X		
ORTIZ DE URBINA ALAÑA, ANA ESTHER	X		
SANTAMARÍA SALAZAR, MARÍA BELÉN	X		
MONTEJO RUIZ DE LOIZAGA, JESÚS MARIO	X		
MONTOYA OLANO, ANA BELÉN	X		
GALLEGO RODRÍGUEZ, JAVIER	X		
ZAMORANO RUBIO, MENTXU	X		
SÁENZ DE CÁMARA POLO, NIEVES	X		
LÓPEZ ESCUDERO, JULIÁN ANTONIO	X		
SALAZAR SENSO, GORKA	X		
LÓPEZ ABRIL, JUAN CARLOS	X		
OCIO MARTÍNEZ DE MARIGORTA, DARÍO	X		

Horren guztiaren ondorioz, Kuadrillako Batzarrak honako hau ERABAKI DU:

Lehenengoa.- Añanako Kuadrillaren egoitza berriaren obretatik eratorritako gorabeherak, akatsak eta balizko erantzukizunak egiaztatzeko espedienteari hasiera ematea onartzea, OCISA enpresa adjudikaziodunari dagokionez, atzemandako gabeziak berrikusi eta, hala badagokio, zuzen ditzan.



Bigarrena.- Obren berme-epea etetea aipatutako espedienteak izapidetzen den bitartean, espedienteak ebatzi eta bidezkoak diren eskakizunak bete arte.

Hirugarrena.- OCISA enpresa adjudikaziodunari eskatzea Añanako Kuadrillari inolako kosturik eragin gabe zuzen ditzala Añanako Kuadrillaren egoitza berriaren obrak gauzatzetik eratorritako gorabehera, akats eta balizko erantzukizun guztiak.

Laugarrena.- Añanako Kuadrillako Presidente Rubén Torremocha Galán jaunari, edo legearen ordenaren jarraitzaile duenari, espedienteak izapidetzeko, inbentariatzeko eta erabazteko beharrezkoak diren jarduketak eta eskakizun guztiak egiteko ahalmena ematea, bai eta akordio hau beteazteko ere.

5. RPT-A ALDATZEKO PROPOSAMENA ONARTZEA, HALA BADAGOKIO.

Presidenteak Lanpostuen Zerrenda (RPT) aldatzeko proposamena azaldu du, arkitekto-lanpostura sartzeko baldintzak egokitzeko.

Jarraian, batzarkideei bidalitako Añanako Kuadrillaren RPT aldatzearen komenigarritasunari buruzko txostena transkribatzen da:

RPT ALDATZEAREN KOMENIGARRITASUNARI BURUZKO TXOSTENA **TXOSTENAREN XEDEA**

Txosten honen xedea da erakundearen Lanpostuen Zerrendan jasotako Arkitekto/Arkitekta lanposturako eskatu beharreko titulazioa aztertzea, eta RPT aldatzea komeni den baloratzea, titulazio-baldintza araututako lanbideei buruzko indarreko araudira eta antolamendu-zuhurtziaren printzipiora egokitzeko.

Araututako araudiaren arabera Arkitekto/Arkitekta lanbideari aplikatu beharreko araudia, enplegu publikoaren araubide juridikoa eta administrazio publiko bateko arkitekturako goi-mailako lanpostu tekniko bati dagozkion eginkizunak hartzen dira abiapuntutzat.

2.- Aurrekariak

Aztertutako dokumentuan, eraikuntzaren araudiak zorrozkiki erreserbatutako eginkizunak —proiektuak idaztea eta sinatzea edo obra zuzentzea, besteak beste— eta izaera tekniko-administratiboko beste eginkizun batzuk bereizten dira, hala nola txostenak egitea, hirigintza-aholkularitza ematea, laguntza teknikoa edo erakundeak sustatutako jarduketan gainbegiratzea.



Dokumentuaren hasierako ondorioak dio, lanpostuak proiektugilearen edo obrazuzendariaren berezko eginkizunak berariaz esleituta ez baditu, RPTn gaur egun aurreikusitako titulazioa mantendu ahal izango litzatekeela.

Hala ere, zuhurtzia juridiko eta antolamenduzkoaren ikuspegitik, komenigarria da ondorio hori berrikustea, lanpostua Arkitekto/Arkitekta edo Goi-mailako Arkitekto/Arkitekta gisa identifikatzen baita, A1 azpitaldean integratzen baita eta arkitekturarekin, eraikuntzarekin, hirigintzarekin, obren gainbegiratzearekin eta toki-erakundeei emandako laguntza teknikoarekin zuzenean lotutako eginkizun teknikoak bete baititzake.

Horregatik, RPT aldatzea komenigarritzat jotzen da, lanpostua betetzen duen pertsonaren gaitasun profesional osoari buruzko zalantzarik sortuko ez duen titulazioa eskatzeko.

3.- APLIKATU BEHARREKO ARAU-ESPARRUA

Enplegatu Publikoaren Oinarrizko Estatutuaren Testu Bateginaren 76. artikulua ezartzen du A taldeko kidego edo eskaletara sartzeko Graduako unibertsitate-titulua izan behar dela, baina berariaz gehitzen du legeak beste unibertsitate-titulu bat eskatzen duen kasuetan hori izango dela kontuan hartu beharrekoa.

Beraz, oro har A1 azpitaldera sartzeko oinarria Graduako unibertsitate-titulua bada ere, jarduteko gaitze-titulazio espezifikoak eskatzen duen lanbide arautu baten kasuan, RPTk baldintza hori behar bezala jaso behar du.

Arkitekto/Arkitekta lanbidea araututako lanbidetzat hartzen da. Uztailaren 29ko EDU/2075/2010 Aginduak Arkitekto/Arkitekta lanbidean jarduteko gaitzen duten unibertsitate-titulu ofizialak lortzera bideratutako ikasketaplanen baldintzak ezartzen ditu. Arau horrek adierazten du lanbidean jarduteko dagokion Graduako eta Masterreko titulu ofizialak izan behar direla, eta gaitze-masterra zein master horretara sartzeko baldintza akademikoa den Gradua arautzen ditu.

Bestalde, irailaren 28ko 822/2021 Errege Dekretuak ezartzen du Graduako, Unibertsitate Masterreko eta Doktoregoko titulu ofizialek ondorio akademiko eta administratiboak dituztela eta, aplikatu beharreko araudiak hala ezartzen duenean, araututako lanbide jakin batzuetan jarduteko gaitzen dutela. Era berean, araututako lanbide-jarduera baterako gaitzen duten unibertsitate-masterrek Gobernuak ezarritako baldintzak bete behar dituztela xedatzen du.

Eraikuntzaren Antolamenduari buruzko azaroaren 5eko 38/1999 Legeak eraikuntza-prozesuan parte hartzen duten eragileak arautzen ditu eta eginkizun jakinetarako gaitze akademiko eta profesionaleko titulazioa eskatzen du. Bereziki, 10. artikulua proiektugile gisa jarduteko gaitze-titulazioa eskatzen du, eta proiektuaren xedea administrazio, osasun, erlijio, bizitegi, irakaskuntza edo



kultura erabilerako eraikinak direnean, gaitze-titulazioa Arkitekto/Arkitektoarena izango da.

Era berean, Eraikuntzaren Antolamenduari buruzko Legearen 12. artikuluko obra-zuzendariaren figura arautzen du eta dagokion titulazio akademiko eta profesional gaitzailea izatea eskatzen du. Legearen 2. artikuluko a) taldean adierazitako erabileretako eraikinetan, obra-zuzendaritzarako gaitze-titulazioa Arkitekto/Arkitektoarena izango da.

Alabaina, kontuan hartu behar da obraren gauzatze materialaren zuzendaritza ez dela obra-zuzendaritzarekin nahastu behar. Zenbait kasutan, bereziki Eraikuntzaren Antolamenduari buruzko Legearen a) taldeko eraikinetan, obraren gauzatze-zuzendaritza Arkitekto Teknikoari dagokio; beraz, komeni da idazketa orokor bat saihestea, legez beste titulazio bati dagozkion eginkizunak Arkitekto/Arkitekta lanpostuari esleitzen badizkio.

Bolognaren aurreko titulazioei dagokienez, Arkitekto/Arkitekta unibertsitate-titulu ofiziala MECESeko 3. mailari dagokiola deklaratu zen, Master mailaren baliokidea. Beraz, Europako Goi Mailako Hezkuntza Esparruaren aurreko Arkitekto/Arkitekta titulua, ondorio horietarako, egungo unibertsitate-masterraren mailaren baliokidetzat hartu behar da.

4.- EGOERAREN AZTERKETA

Ikuspegi funtzional hertsitik, defendatu liteke lanpostua txosten teknikoak ematera, hirigintza-aholkularitza eskaintzera, dokumentazioa berrikustera edo administrazio-gainbegiratze lanak egitera soilik mugatzen bada ez litzatekeela beti ezinbestekoa izango proiektuak sinatzeko edo obra-zuzendaritzak bere gain hartzeko gaitze-titulazio osoa eskatzea.

Hala ere, interpretazio hori mugatua da eta praktikan segurtasun juridikorik eza sor dezake.

Lehenik eta behin, lanpostuari Arkitekto/Arkitekta edo Goi-mailako Arkitekto/Arkitekta deitzen zaio, eta horrek zuzenean lanbide arautu batera bideratzen du. RPTk gaitzen ez duen Gradua soilik duen pertsona batek lanpostua betetzea ahalbidetzen badu, erakundeak mugak izan ditzake beharrezkoak direnean arkitekturaren berezko eginkizunak esleitzeko.

Bigarrenik, administrazio publiko bateko arkitekturako goi-mailako lanpostu tekniko baten ohiko eginkizunak ez dira beti txostenak ematera mugatzen. Praktikan, lanpostu horiek proiektuen azterketan, obren balorazioan, gainbegiratze teknikoan, toki-erakundeei laguntzan, jarduketan jarraipenean, baldintza teknikoen agiriak prestatzean, obrak jasotzean, gauzatzearen kontrolean, kanpoko zuzendaritza fakultatiboekin koordinazioan edo, hala badagokio, dokumentazio teknikoa idatzi eta sinatzean parte har dezakete.

2421



Hirugarrenik, Eraikuntzaren Antolamenduari buruzko Legeak gaitze-titulazioa eskatzen du zenbait eraikinetan proiektuak idazteko eta obra zuzentzeko. Egungo RPTk eginkizun horiek berariaz esleitzen ez baditu ere, zuhurra da Arkitekto/Arkitekta izeneko lanpostuak horiek bere gain hartzeko gaitasun osoa duen pertsona izatea, erakundeak behar izanez gero.

Laugarrenik, Enplegatu Publikoaren Oinarrizko Estatutuaren 76. artikulua Gradua ez den beste titulazio bat eskatzeko aukera ematen du, lege batek hala ezartzen duenean. Kasu honetan, lanbide arautu bat denez eta Arkitekto/Arkitekta titulazio gaitzaileari buruzko araudi espezifikoa dagoenez, RPTn titulazio hori eskatzeak nahikoa babes du, baldin eta lanpostuaren eginkizunekin justifikatzen bada.

Horregatik guztiagatik, txostenaren hasierako ondorioa defendagarria izan badaiteke ere lanpostua oso modu murriztailean interpretatuz gero, zuhurra, koherentea eta bermatzailea da RPT aldatzea, Arkitekto/Arkitekta titulazio gaitzailea eskatzeko.

5.- RPT ALDATZEAREN KOMENIGARRITASUNA

RPT aldatzea komenigarritzat jotzen da honako arrazoi hauengatik:

Lehenik, lanpostuaren titularrak arkitekturaren berezko eginkizun teknikoak bere gain hartzeko duen gaitasun profesionalari buruzko zalantzak saihesten dituelako.

Bigarrenik, erakundeak guztiz gaitutako profil teknikoa izatea ahalbidetzen duelako, jarduketa jakinetarako beti kanpoko kontratazioetara jo beharrik gabe.

Hirugarrenik, lanpostuaren izendapena —Arkitekto/Arkitekta edo Goi-mailako Arkitekto/Arkitekta— araututako lanbidearen berezko titulazioarekin lerrokatzen duelako.

Laugarrenik, etorkizuneko aurkaratze, interpretazio kontrajarri edo muga funtzionalen arriskua murrizten duelako.

Bosgarrenik, RPT unibertsitate-sistemaren egungo errealitatera egokitzea ahalbidetzen duelako, egungo Gradua + Master ereduaren zein aurreko titulazio baliokideak barne hartuz.

Hala ere, RPT aldatzearekin batera lanpostuaren eginkizunak berrikusi beharko lirateke. Gaitze-titulazioa eskatzen bada, komeni da deskribatutako eginkizunak administratibo hutsak ez izatea, baizik eta lanpostuaren goi-mailako izaera teknikoa behar bezala islatzea.

6.- RPT-RAKO GOMENDATUTAKO IDAZKETA



Ez da gomendatzen «Gradua + gaitze-titulua» formula soilik erabiltzea, zehaztugabea izan baitaiteke eta Bolognaren aurreko titulazioei buruzko zalantzak sor edo haiek kanpoan utz baititzake.

Idazketarik egokiena honako hau izango litzateke:

Eskatutako titulazioa:

«Espainian Arkitekto/Arkitekta lanbide arautuan jarduteko gaitzen duen unibertsitate-titulu ofiziala izatea, indarreko araudiaren arabera.

Ondorio horietarako, baldintza betetzat joko da Arkitekturako Unibertsitate Master gaitzailera sartzeko baldintza akademikoa den unibertsitate-gradua, Arkitekturako Unibertsitate Masterrarekin batera, edo Europako Goi Mailako Hezkuntza Esparruaren aurreko unibertsitate-antolamenduei dagokien Arkitekto/Arkitekta titulu ofiziala izatea; halaber, Espainian Arkitekto/Arkitekta lanbide arautuan jarduteko gaitzen duen homologatutako edo ofizialki aitortutako atzerriko titulazioa ere baliokidetzat joko da.»

Beste bertsio laburrago bat ere erabil daiteke:

«Espainian Arkitekto/Arkitekta lanbide arautuan jarduteko unibertsitate-titulu ofizial gaitzailea, edo indarreko araudiaren arabera baliokidea den titulazioa.»

Hala ere, zalantzak saihesteko, RPTn edo, gutxienez, deialdiaren oinarrietan formula luzea erabiltzea gomendatzen da.

7.- LANPOSTUAREN EGINKIZUNETARAKO GOMENDATUTAKO IDAZKETA

Eskatutako titulazioaren justifikazioa indartzeko, RPTk edo Eginkizunen Eskuliburuak honako eginkizun hauek jaso ditzake:

«Arkitekto/Arkitekta lanpostuari dagokio bere espezialitate profesionalari dagozkion goi-mailako eginkizun teknikoak betetzea, besteak beste hirigintza, eraikuntza eta obren arloko txosten teknikoak egitea; erakundeari eta Kuadrillan integratutako toki-erakundeei aholkularitza teknikoa ematea; erakundeak sustatutako jarduketa, proiektu eta obren gainbegiratzea, koordinazioa eta jarraipena egitea; hirigintza- eta eraikuntza-dokumentazioaren balorazio teknikoa egitea; baldintza-agiri eta dokumentazio teknikoak prestatzen laguntzea; eta, hala badagokio eta aplikatu beharreko araudiaren arabera, Arkitekto/Arkitekta lanbidearen eskumen-eremu propioaren barruan proiektuak eta obrak idaztea, sinatzea, zuzentzea edo teknikoki gainbegiratzea.»

Azken ohar bat gehituko nuke:

«Obraren gauzatze materialaren zuzendaritza titulazio profesionalarekin eta aplikatu beharreko sektore-araudiarekin bateragarria den kasuetan baino ez da egingo.»



Esaldi hau garrantzitsua da zenbait kasutan Arkitektura Teknikoari dagozkion eginkizunak ez inbaditzeko.

8.- ELKARGOAN IZENA EMATEARI BURUZ

Elkargoan izena emateari dagokionez, ez nuke modu absolutuan jarriko sarbide-baldintza orokor gisa, ñabardurarik gabe. Hobe honela formulatzea:

«Elkargokide izatea nahitaezkoa izango da, aplikatu beharreko araudiaren arabera, lanpostuari esleitutako eginkizun zehatzak betetzeko derrigorrezkoa denean.»

Horrela, ez da beharrezkoa ez den baldintzarik ezartzen, eginkizunek kasu guztietan eskatzen ez badute; baina betebeharra irekita uzten da, lanpostuak legez hala eskatzen duten jarduera profesionalak egin behar dituenen.

9.- ALDAKETAREN IZAPIDETZEA

RPTren aldaketa erakundearen langileen antolakuntza-tresnaren aldaketa gisa izapidetu behar da. Toki-erakundeek beren antolaketan dauden lanpostu guztien zerrenda osatu behar dute, funtzio publikoari buruzko oinarritzko legeriaren arabera.

Era berean, aldaketa, hala badagokio, langileen ordezkaritza-rekin negoziatu beharko da, Enplegatu Publikoaren Oinarritzko Estatutuak negoziazioaren xede diren gaien artean sartzen baititu sarbideari, karrerari, hornidurari, lanpostuen sailkapenari eta giza baliabideen plangintzari buruzko irizpide orokorrak ezartzen dituzten arauak.

Aldaketa onartu ondoren, argitaratu eta jakinarazi beharko da toki-erakundearen lanpostuen zerrendetarako aurreikusitako baldintzetan.

10.- ONDORIOA

Aztertutako araudia ikusita, juridikoki zuhurragoa eta antolamenduaren ikuspegitik egokiagoa dela uste da Arkitekto/Arkitekta lanpostuaren RPT aldatzea, Arkitekto/Arkitekta lanbide arautuan jarduteko gaitze-titulazioa eskatzeko.

Horixe da, zuzenbidean adituago den beste iritzi baten kaltetan gabe, jakinarazi dezakedan guztia.

Ribabellosa, 2026ko uztailaren 1a.

AHOLKULARI JURIDIKOA,

Sin.: Héctor Borrajo Calvo



Presidente jaunak azaldu duenez, Ribera Bajan garatutako enplegu-plan bateko esperientzia baten ondorioz, lanpostuaren eginkizunak erabat betetzeko eta proiektuak eta lizentziak sinatzeko arkitektoaren gaitze-titulua behar dela antzeman zen, hau da, Arkitektura Gradua eta gaitze-masterra.

Adierazi du egungo Enplegu Eskaintza Publikoa oso hasierako fasean dagoela oraindik, izangaien behin betiko onarpena baino lehenagoko fasean; horregatik, zerbitzu juridikoek egokitzen jotzen dute RPT aldatzea prozedurarekin jarraitu aurretik. Aldaketa onartu ondoren, Arkitektoaren EPEko oinarriak berriro argitaratu beharko dira BOTHA eta BOEn, eta hautaketa-prozesua berriro hasi beharko da arkitekto-plazarako soilik; orientatzailearen eta ingurumen-teknikariaren EPEek, berriz, normaltasunez jarraituko dute.

Esku-hartzeen txandan planteatu da ea prozedura hasi ondoren oinarriak aldatzeak errekursoak eragin ditzakeen. Idazkariak erantzun du alaketaren aurka errekursoa jar daitekeela, baina prozesua oso fase goiztiarrean dagoenez ez dagoela izangaiak babesgabetuta geratzeko egoerarik; beraz, juridikoki bideragarria da prozedura hasieratik berriro abiaraztea. Gaineratu du inskripzio-tasa ordaindu eta berriro aurkeztea erabakitzen ez dutenek ofizioz tasa itzultzeko eskubidea izango dutela, eskatu beharrik gabe.

Azkenik, titulazio-baldintzaren idazketa zehatza eztabaidatu da. Komenigarritzat jo da Foru Aldundiak erabilitako formularekin sinplea eta lerrokatua den formula erabiltzea, baldintza gisa «Arkitektoa edo Arkitektura Gradua gehi gaitze-masterra» edo indarreko araudiaren arabera baliokidea den adierazpena jasoz. Eztabaida amaituta, Presidenteak proposamena bozkatu du.

Kontrako botoak: 0

Abstentzioak: 2

Aldeko botoak: gainerakoak

BOZKETA-TAULA

BATZARKIDEA	ALDE	KONTRA	ABSTENTZIOA
TORREMOCHA GALÁN, RUBÉN	X		
ARBAIZAGOITIA PERAL, ISABEL	X		
ATIENZA MÍNGUEZ, ROBERTO	X		
RIVAS GARCÍA, JULIA	X		



MATEO LÓPEZ, M ^a DEL CARMEN			X
ORTIZ DE URBINA ALAÑA, ANA ESTHER	X		
SANTAMARÍA SALAZAR, MARÍA BELÉN	X		
MONTEJO RUIZ DE LOIZAGA, JESÚS MARIO	X		
MONTOYA OLANO, ANA BELÉN	X		
GALLEGO RODRÍGUEZ, JAVIER	X		
ZAMORANO RUBIO, MENTXU	X		
SÁENZ DE CÁMARA POLO, NIEVES	X		
LÓPEZ ESCUDERO, JULIÁN ANTONIO	X		
SALAZAR SENSO, GORKA	X		
LÓPEZ ABRIL, JUAN CARLOS			X
OCIO MARTÍNEZ DE MARIGORTA, DARÍO	X		

Horren guztiaren ondorioz, Kuadrillako Batzarrak honako hau ERABAKI DU:

Lehenengoa.- Añanako Kuadrillaren Lanpostuen Zerrendaren aldaketa onartzea, Arkitekto/Arkitekta lanpostura sartzeko baldintzak egokituz, lanbidean jarduteko gaitze-titulazioa eskatuz, indarreko araudiaren arabera.

Bigarrena.- Ondoren, Arkitekto-plazari dagokion hautaketa-prozesuaren oinarri arautzaileen aldaketa onartzea, eta berriro argitaratzea Arabako Lurralde Historikoaren Aldizkari Ofizialean eta Estatuko Aldizkari Ofizialean; halaber, plaza horretarako hautaketa-prozedura berriro hastea.

Hirugarrena.- Añanako Kuadrillako Presidente Rubén Torremocha Galán jaunari, edo legez haren ordezkari jarduten duenari, akordio hau gauzatu eta garatzeko beharrezkoak diren jarduketa eta izapide guztiak egiteko ahalmena ematea.



6. AÑANAKO KUADRILLAREN ETA ELKARTEEN ARTEKO LANKIDETZA-HITZARMENA ONARTZEA, ESKUALDE-INTERESEKO ZERBITZUEN ARLOKO JARDUERAK (GAZTERIA, BERDINTASUNA, EUSKARA...) GARATZEKO.

Presidente jaunak Añanako Kuadrillaren eta elkarteen arteko esparru-hitzarmen eredu bat onartzeko proposamena aurkeztu du, eskualde-intereseko jarduerak, bereziki gazteriaren arlokoak, garatzeko. Azaldu du ez direla hitzarmen zehatzak onartzen, baizik eta ondoren elkarteekin berariazko akordioak formalizatzeko aukera emango duen eredu juridiko komun bat izatea; akordio horiek Kuadrillako Batzarraren aurrean aurkeztuko lirateke. Jarraian, batzarkideei emandako hitzarmen-eredua transkribatzen da:

LANKIDETZA-HITZARMENAREN EREDUA

LANDA-EREMUAN AÑANAKO KUADRILLAREN ETA [ELKARTEA]REN ARTEKO LANKIDETZA-HITZARMENA

Ribabellosa, [data].

BILDUA

Alde batetik, Rubén Torremocha Galán jauna, Añanako Kuadrillako Presidentea, haren izenean eta ordezkaritza, toki-araubideari buruzko legeriak emandako eskumenak erabiliz eta hitzarmen hau onartzeko ebazpenaren arabera.

Bestetik, [ordezkariaren izen-abizenak] jauna/andrea, NAN [NAN], [elkartearen izen osoa] elkarteak [kargua] den aldetik, IFK [IFK] eta [helbidea] helbidearekin.

Bi alderdiek elkarri aitortzen diote hitzarmen hau formalizatzeko behar adinako gaitasun juridikoa dutela eta, horretarako, honako hau

AZALTZEN DUTE

I.- Añanako Kuadrillak interes publikoa duten jarduerak eskualde-mailan sustatzeko interesa duela, bereziki [arloan]ren arloan.

II.- [elkartearen izena]k [hitzarmenarekin lotutako elkartearen xedeak]rekin lotutako jarduerak garatzen dituela eta hitzarmen honen xede diren jarduerak antolatzen eta egiten laguntzeko gaitasuna duela.

III.- Bi alderdiek [helburu komun] lortzeko helburua partekatzen dutela; beraz, lankidetza-hitzarmen hau honako

BALDINTZA hauen arabera formalizatzea adosten dute:

LEHENENGOA.- Xedea.



Hitzarmen honen xedea Añanako Kuadrillaren eta [elkartearen izena]ren arteko lankidetza arautzea da, [arloa]ren arloko [jarduera zehatzak] antolatzeke eta egiteko.

BIGARRENA.- Aurreikusitako jarduketak.

Garatu beharreko jarduketak honako hauek izango dira:

[1. jarduketa]

[2. jarduketa]

[3. jarduketa]

[sartu jarduera bakoitzaren egutegia, kokapenak, edukierak, aseguruak, baimenak eta arduradunak.]

HIRUGARRENA.- Añanako Kuadrillaren betebeharrak.

Dagokionean, gehienez [zenbatekoa] euroko finantzaketa ematea, [partida] partidaren kargura.

Jardueren koordinazio instituzionalean laguntzea.

Dagokionean, titulartasun publikoko baliabideak edo espazioak erraztea, dagoen erabilgarritasunaren eta aplikatu beharreko araudiaren arabera.

Hitzarmenaren gauzatzearen jarraipena egitea.

[Kuadrillak baliabide materialak, langileak, espazioak, aseguruak, hedapena, baimenak edo finantzaketa soilik ematen baditu.]

LAUGARRENA.- Elkartearen betebeharrak.

Hitzarmenean deskribatutako jarduerak antolatzea eta gauzatzea, onartutako proiektuaren arabera.

Jasotako ekarpena aurreikusitako xederako soilik erabiltzea.

Aplikatu beharreko araudia betetzea, segurtasunari, baimenei, datuen babesari, berdintasunari, euskarari, lan-arriskuen prebentzioari, adingabeei, langileen kontratazioari eta boluntariorik dagokienez, hala badagokio.

Jarduerak garatzeko beharrezkoak diren aseguru, baimen, lizentzia eta baimen administratiboak izatea.

Jardueren eta lotutako gastuen gauzatzea dokumentuen bidez justifikatzea, [memoria, fakturak, egiaztagirak, ziurtagiriak edo bestelako dokumentazioa] erabiliz.

Dagokionean, Añanako Kuadrillaren lankidetza adieraztea zabalkunderako materialetan.



[Justifikatzeko epea, gutxieneko dokumentazioa eta nahikoa justifikaziorik ezaren ondorioak.]

BOSGARRENA.- Araubide ekonomikoa eta ordainketa-modua.

Kuadrillaren gehieneko ekarpen ekonomikoa [zenbatekoa] eurokoa izango da, [partida] aurrekontu-partidari egotzita.

[Aldez aurretiko ordainketa, justifikatu ondorengo ordainketa edo ordainketa partzialak.]

[Ordainketa-baldintzak eta eskatutako dokumentazioa.]

[Justifikatzeko azken eguna.]

Nahikoa justifikaziorik ez izateak edo xedea ez betetzeak, hala badagokio, jasotako zenbatekoak itzultzeko betebeharra eta hitzarmenean eta aplikatu beharreko araudian aurreikusitako gainerako ondorioak ekarriko ditu.

SEIGARRENA.- Jarraipen-batzordea.

Hitzarmena interpretatzeaz, ohiko gorabeherak ebazteaz eta alderdiek hartutako konpromisoak betetzen direla egiaztatzeaz arduratuko den jarraipen-batzordea sortzen da.

• Añanako Kuadrillaren aldetik: [izendatutako pertsona(k)].

• Elkartearen aldetik: [izendatutako pertsona(k)].

[Bileretarako aldizkakotasuna eta akta egiteko modua.]

ZAZPIGARRENA.- Indarraldia.

Hitzarmen honek [hasiera-data]tik [amaiera-data]ra arteko indarraldia izango du, eta ezin izango du aplikatu beharreko legezko gehieneko epea gainditu.

Indarraldia amaitu aurretik, alderdiek aho batez adostu ahal izango dute gehienez lau urteko aldi gehigarri baterako luzapena, betiere legez bidezkoa bada.

[Luzapena aurreikusten bada edo jarduera amaitzean hitzarmena automatikoki amaitzen bada.]

ZORTZIGARRENA.- Aldaketa.

Hitzarmena aldatzeko, bi alderdiek berariaz eta idatziz adostu beharko dute aldaketa, indarrean jarri aurretik izapidetu eta dagozkion txostenak eginda.

Bederatzigarrena.- Ez-betetzea eta ondorioak.

Alderdietako edozeinek hartutako betebeharrak ez betetzeak alderdi betearazleari ahalmena emango dio betetzea eskatzeko [epea] egun



balioduneko epean. Epe hori zuzenketarik gabe igaroz gero, hitzarmena suntsiaraztea erabaki ahal izango da.

Elkarteari egotz dakioken ez-betetzearen kasuan, ekarpen ekonomikoa osorik edo zati batean itzultzea eskatu ahal izango da, bai eta, hala badagokio, kalte-galerengatik kalte-ordaina ere.

HAMARGARRENA.- Azkentzeko arrazoiak.

- Hitzarmenaren xede diren jarduketak betetzea.
- Indarraldiaren epea luzapena adostu gabe igarotzea.
- Alderdien aho bateko akordioa.
- Hartutako betebeharrak eta konpromisoak ez betetzea.
- Baliogabetasuna deklaritzen duen erabaki judiziala.
- Betetzeko gerora sortutako ezintasuna.
- Legez aurreikusitako beste edozein arrazoi.

HAMAIKAGARRENA.- Datuen babesa.

Alderdiek konpromisoa hartzen dute datu pertsonalen babesaren arloan indarrean dagoen araudia betetzeko. Hitzarmena gauzatzeko datu pertsonalak tratatu behar badira, beharrezkoak diren tratamendu-dokumentuak edo -enkarguak formalizatuko dira.

[Parte-hartzaileen, adingabeen, inskripzioen, irudien edo baimenen datu pertsonalen tratamendua badago.]

HAMABIGARRENA.- Publizitatea, gardentasuna eta erakunde-irudia.

Elkarteak Añanako Kuadrillaren lankidetzara adierazi beharko du hitzarmenaren xede diren jarduerekin lotutako zabalkunde-materialetan, jakinarazten zaizkion jarraibideen arabera.

Hitzarmenak publizitate aktiboa eta argitalpena izango ditu, aplikatu beharreko araudiaren arabera hala eskatzen denean.

HAMAHIRUGARRENA.- Izaera eta jurisdikzioa.

Hitzarmen honek administrazio-izaera du. Haren interpretazio, aldaketa, ondorio edo azkentzetik sor daitezkeen auzi-gaiak administrazioarekiko auzien jurisdikzioaren eskumenean egongo dira, hitzarmen honetan aurreikusitako jarraipen- eta gorabeherak ebazteko mekanismoei kalterik egin gabe.

Adostasuna frogatzeko, alderdiek hitzarmen hau sinatzen dute adierazitako lekuan eta egunean.

Añanako Kuadrillaren izenean

Elkarteari izenean

2430



Presidentea

[Kargua]

Rubén Torremocha Galán

[Izena]

Taldeek zalantzak adierazi dituzte alde zurretik hitzarmen-eredu bat onartzeko beharrari buruz. Hitzarmen zehatz bakoitza ondoren Batzarrak onartu beharko badu, esparru-eredu bat izatea ez dela ezinbestekoa uste dute. Era berean, lankidetzak bakoitzak errealitate desberdin bati erantzungo diola adierazi da, eta, beraz, eredu bakarra ez litzatekeela behar bezala egokituko kasu guztietara.

Eztabaidan zehar, elkarte laguntzaileak hautatzeko irizpide objektiboak definitzeko beharra ere planteatu da, bereziki jarduera bera garatzeko interesa duten hainbat erakunde egon daitezkeen kasuetan. Aurrez ezarritako irizpiderik ez izateak eztabaidak edo objektibotasun-falta interpretazioak sor ditzakeela ohartarazi da.

Presidente jaunak argitu du ekimenaren helburua ez dela elkarteentzako dirulaguntza-ildo bat ezartzea, baizik eta Kuadrillak berak eskualde-intereseko jarduerak bultzatzea elkarte-erakundeekin lankidetzak-hitzarmenen bidez, antolakuntzarako enpresa pribatuetara jo beharrean. Gaineratu du, irizpide orokor gisa, jarduera egingo litzatekeen udalerriko elkarteei lehentasuna emango litzaiekeela eta, halakorik ezean, eskualdeko edo eskualdetik kanpoko beste elkarte batzuei, baldin eta antolaketa beren gain har badezakete.

Iritzi-trukea egin ondoren, eta dokumentuak hausnarketa eta aplikazio-irizpideen definizio handiagoa behar duela egiaztatuta, Presidenteak gai-zerrendatik kendu du puntua, batzarkideei beren proposamenak helarazteko gonbita eginez.

7. HAINBAT INFORMAZIO.

Presidente jaunak jakinarazi du administrazio-batzarrei eta eragindako udalei alde biko kargako edukiontzien berrien aurreikusitako neurriei buruzko informazioa bidaliko zaiela, edukiontzien estalkiak jartzea aurreikusten dutenek beren proiektuak bilketa-sistemaren etorkizuneko aldaketara egokitu ahal izan ditzaten. Zehaztu du ezarpena kamioi berria zerbitzuan sartzen denean aurreikusten dela, hasiera batean hurrengo urteko martxorako aurreikusita, eta jakinarazitako neurriak orientagarriak izango direla, azken batean enpresa adjudikaziodunak hornituko duen modeloaren arabera izango direlako.

Era berean, jakinarazi du edukiontzien kontratazio-prozedurak geldirik jarraitzen duela lizitatzailerako batek aurkeztutako kontratazio-errekurtso bereziaren ondorioz, kontratu-errekurtsoen organoak ebatzi zain. Ondorioz, hasieran aurreikusitako egutegia atzeratu egin daiteke eta adjudikazioa errekurtsoaren emaitzaren arabera izango da.



Idazkari jaunak gaineratu du dagoeneko espedientea prestatzen ari dela atzeko kargako kamioi berri baten lizitaziorako.

Eztabaidan zehar, hainbat batzarkidek edukiontzien estalkien titular diren erakundeei ere informazioa emateko beharra azaldu dute, instalazio horietako ateak egokitu edo alda ditzaten; izan ere, edukiontziak irekitzeko sistema berria oztopatu egin liteke dauden ateen ondorioz.

Azkenik, Presidente jaunak jakinarazi du Kuadrillako Batzarraren ezohiko saio bat deitzea aurreikusten dela uztailaren 22ko astean epe luzeko mailegu-eragiketa adjudikatzeko, finantza-erakundeek aurkeztutako eskaintzak aztertu ondoren. Azaldu du adjudikazioa Batzarrak onartu beharko duela Arabako Foru Aldundi Txit Gorenari bidali aurretik, mailegua formalizatu aurreko nahitaezko txostena eman dezan. Kideen erabilgarritasuna trukatu ondoren, ezohiko saioa uztailaren 22an 17:00etan egitea erabaki da.

9. LEHENDAKARITZAREN EBAZPENAK.

Presidente jaunak azkeneko Kuadrillako Batzarraren Ohiko Saioaz geroztik emandako ebazpenen berri eman du. Honako hauek dira:

93/2026 EBAZPENA, 2026ko maiatzaren 20koa, 2025eko ekitaldiari dagokion Añanako Kuadrillaren likidazioa onartzeari buruzkoa.

94/2026 EBAZPENA, 2026ko maiatzaren 22koa, P.D.G. langileak eskatutako borondatezko lan-baja baimentzeari buruzkoa.

95/2026 EBAZPENA, 2026ko maiatzaren 27koa, 2026/05/18ko 92/2026 Lehendakaritzaren Ebazpenean jasotako akatsak zuzentzeari buruzkoa; ebazpen horrek Añanako Kuadrillako Herritarren Parte-hartzeko Teknikari lanpostua meritu-lehiaketaren bidez, bitarteko izendapenaren bidez, betetzeko hautagaiak hautatu eta lan-poltsa eratzeo deialdiari buruzkoa da.

96/2026 EBAZPENA, 2026ko maiatzaren 28koa, Estíbaliz Rábanos Gómez andreak Añanako Kuadrillaren egoitza berriko Batzar Aretoaren kristal guztietan pertsianak hornitu eta instalatzeko kontratu txikia adjudikatzeari aurkeztutako ukoari buruzkoa, bai eta lan bera Iturralde y Barrón, S.L. merkataritza-enpresari, B09394339 IFKrekin, adjudikatzeari buruzkoa ere.

97/2026 EBAZPENA, 2026ko maiatzaren 29koa, Añanako udalean zerbitzu anitzetako peoi bat kontratatzeari buruzkoa, I.S.G. peoiaren lan-baja betetzeko; kontratazioa 2021/2027 Euskal Autonomia Erkidegoko FSE Plus programaren esparruan gazteak kontratatzerako bideratutako laguntzen bidez finantzatu da.



98/2026 EBAZPENA, 2026ko ekainaren 1ekoa, 2026an euskararen erabilera sustatzeko jarduerak eta/edo kanpainak antolatu, garatu eta gauzatzeko dirulaguntza eta gastuaren zati baten finantzaketa eskatzeari buruzkoa.

99/2026 EBAZPENA, 2026ko ekainaren 3koa, abuztuaren 31n eta irailaren 3an 2026ko Barnetegiko haurrentzako kanpaleku-zerbitzua kontratatzeako kontratu txikiaren adjudikazioari buruzkoa.

100/2026 EBAZPENA, 2026ko ekainaren 3koa, 2026ko ekainaren 17tik aurrerako lan-baja eskatzeko baimenari buruzkoa; M.M.M. langileak eskatu du, 2026. urterako arreta-lehentasuna duten kolektiboentzako enplegu-proiektu integralen finantzaketarako laguntzen bidez kontratatua izan zenak.

101/2026 EBAZPENA, 2026ko ekainaren 4koa, 2026ko ekaineko asteburu guztietan programatutako Turismo-jarduera desberdinen zerbitzuak kontratatzeako kontratu txikiaren adjudikazioari buruzkoa.

102/2026 EBAZPENA, 2026ko ekainaren 8koa, 2025eko ekitaldiko kreditu-gerakinak 2026ko ekitaldira txertatzea onartzeari buruzkoa.

103/2026 EBAZPENA, 2026ko ekainaren 8koa, R.M.A.I.-k 2026ko lehen sei hilekoari dagokion hiri-hondakin solidoak bildu eta tratatzeko tasari buruz aurkeztutako alegazioak partzialki ezesteari buruzkoa.

104/2026 EBAZPENA, 2026ko ekainaren 8koa, epe luzeko mailegu-eragiketa bat (11 urte) eta gehienez 1.397.605 euroko zenbatekoa hitzartzeko espedienteari hasiera emateari buruzkoa.

105/2026 EBAZPENA, 2026ko ekainaren 11koa, Añanako Udalean zerbitzu anitzetako peoi bat kontratatzeari buruzkoa, alkatetzak eskatuta, aurreikusi ezin diren ekoizpen-zirkunstantzien ondorioz.

106/2026 EBAZPENA, 2026ko ekainaren 11koa, Herritarren Parte-hartzeko Teknikari lanpostua meritu-lehiaketaren bidez, bitarteko izendapenaren bidez, betetzeko hautagaiak hautatu eta lan-poltsa eratzeako deialdiari dagokion behin-behineko puntuazio-zerrenda onartzeari buruzkoa.

107/2026 EBAZPENA, 2026ko ekainaren 15ekoa, HIDROCONTROL ACONDICIONAMIENTO DE AGUAS, S.L. merkataritza-enpresari egindako errekerimendu-idatziari buruzkoa.

108/2026 EBAZPENA, 2026ko ekainaren 16koa, Añanako Kuadrillak udalei emandako zerbitzuen gastuen behin betiko likidazioa onartzeari buruzkoa. 2025eko ekitaldia.

109/2026 EBAZPENA, 2026ko ekainaren 17koa, Añanako Udalean administrari bat kontratatzeari buruzkoa, alkatetzak eskatuta, aurreikusi ezin diren ekoizpen-zirkunstantzien ondorioz.



110/2026 EBAZPENA, 2026ko ekainaren 17koa, 2026ko ekitaldiko behin-behineko likidazioei buruzkoa, Kuadrillatik eskualdeko udal bakoitzari ematen zaizkien zerbitzu orokorreari dagokienez.

111/2026 EBAZPENA, 2026ko ekainaren 18koa, PALVI, S.L. merkataritza-enpresaren alde, B25069683 IFKrekin, hiri-hondakin solidoak biltzeko konpaktagailu finkoa eta bilketa bilateral automatikoa duen kamioi berria jabetzan eskuratzeko hornidura-kontratua adjudikatzeari buruzkoa; Kuadrillaren ibilgailu-flotarako da, lote bakarrekoa eta prozedura ireki arruntaren bidez izapidetua (3/2026 lizitazio-espedientea).

112/2026 EBAZPENA, 2026ko ekainaren 19koa, A.U.F.O., I.O.M., I.C.C., DJ.F.G. eta A.M.B.E.B.-k Herritarren Parte-hartzeko Teknikari lanpostua meritu-lehiaketaren bidez, bitarteko izendapenaren bidez, betetzeko hautagaiak hautatu eta lan-poltsa eratzeko deialdiari buruzko behin-behineko puntuazioen aurka aurkeztutako alegazioak erabat ezesteari buruzkoa; alegazio horiek 2026/06/11ko 106/2026 Lehendakartzaren Ebazpenaren bidez jakinarazi ziren. Kuadrillako langileentzako telelanaren araudia sortzeko espedienteari hasiera ematea.

113/2026 EBAZPENA, 2026ko ekainaren 19koa, behin betiko puntuazio-zerrenda eta enplegu-poltsaren behin-behineko sorrera onartzeari buruzkoa, Herritarren Parte-hartzeko Teknikari lanpostua meritu-lehiaketaren bidez, bitarteko izendapenaren bidez, betetzeko hautagaiak hautatu eta lan-poltsa eratzeko deialdiaren barruan.

114/2026 EBAZPENA, 2026ko ekainaren 19koa, J.G.O. Herritarren Parte-hartzeko Teknikari (A2) plazako bitarteko funtzionario izendatzeari buruzkoa.

115/2026 EBAZPENA, 2026ko ekainaren 22koa, Añanako eskualdeko hainbat tokitan hiri-uraren zikloa kontrolatu, monitorizatu eta digitalizatzeko sistemak hornitu eta instalatzeko lanei buruzko administrazio-batzarrei eta partzuergoei egindako behin-behineko likidazioei buruzkoa (PERTE); 3 lote ditu eta erregulazio harmonizatuaren (SARA) mende dago, Berreskuratze, Eraldaketa eta Erresilientzia Planaren esparruan —Europar Batasunak finantzatua— NextGenerationEU.

116/2026 EBAZPENA, 2026ko ekainaren 23koa, Añanako Kuadrillaren Lanpostuen Zerrendaren (RPT) aldaketa puntualerako espedienteari hasiera emateari buruzkoa, Arkitekto/Arkitekta plazan eskatutako titulazioa egokitzeko.

117/2026 EBAZPENA, 2026ko ekainaren 30ekoa, Micaela Portilla Eskolako ikasle bati Gizarte Segurantzako kotizaziorako alta ematea onartzeari buruzkoa, uztailaren 1etik 14ra, biak barne, hainbat enpresatan ordaindu gabeko praktikak egiteko, profesionaltasun-ziurtagiriaren titulua lortzeko.



118/2026 EBAZPENA, 2026ko ekainaren 30ekoa, S.D.V. langilearen lan-baldintzak aldatzeari buruzkoa, aurreikusi ezin diren ekoizpen-zirkunstantzien ondoriozko lan-kontratu baten bidez kontratatua izatera igaroz; izan ere, I.S.G. langilearen lan-baja betetzen zuen, eta hura 2026ko uztailaren 1etik aurrera lanera alta-egoeran sartzen da.

119/2026 EBAZPENA, 2026ko apirilaren 20koa, Micaela Portilla Eskolako 20 ikasleri Gizarte Segurantzako kotizaziorako alta ematea onartzeari buruzkoa, uztailaren 6tik 19ra, biak barne, hainbat enpresatan ordaindu gabeko praktikak egiteko, profesionaltasun-ziurtagiriaren titulua lortzeko.

120/2026 EBAZPENA, 2026ko uztailaren 6koa, Eusko Jaurlaritzak 2026rako deitutako turismo-proiektu territorialetarako laguntzak eskatzeari buruzkoa.

Jarraian, esku-hartzeen txanda ireki da, eta bertaratutako inork ez du eragozpenik adierazi.

12. ESKAERAK ETA GALDERAK.

Presidente jaunak eskaera eta galderen puntua ireki du, eta RBB taldeak ekin dio esku-hartzeen txandari, ordezkaritza txikienetik handienera.

Ribera Baja Biziriketako batzarkide Mentxu Zamorano Rubio andreak eskatu du udalei jakinaraztea Kuadrillako langile teknikoak, haietan zerbitzua ematen ari direnak, baja hartzen dutenean edo berriz lanean hasteko aurreikuspena dutenean, lana hobeto planifikatu ahal izateko. Kuadrillako arkitektoaren egoera eta Ribera Bajan sortutako zailtasunak jarri ditu adibide gisa.

Presidente jaunak bat egin du komunikazioa hobetzeko komenigarritasunarekin, baina adierazi du bajaran dauden langileen pribatutasunarekiko errespetuarekin bateratu behar dela. Kontu-hartzaileak eta Idazkari jaunak egoera horien konfidentzialtasuna errespetatzeko beharra azpimarratu dute, nahiz eta onartu duten horrek zailtasunak sortzen dituela ordezkapenak planifikatzeko eta zerbitzuak emateko.

Azkenik, Presidente jaunak konpromisoa hartu du langileen absentziei, ordezkapenei eta oporrei buruz udalei helarazten zaien informazioa hobetzeko.

Alderdi Popularreko batzarkide Ana Esther Ortiz de Urbina Alaña andreak hitza hartu du, eta Enplegu Planeko langile baten borondatezko bajari buruzko ebazpen bati buruzko argibideak eskatu ditu. Idazkari jaunak azaldu du langileak lanpostua utzi zuela beste enplegu bat aurkitu ondoren eta, kontratua amaitzeko geratzen zen denbora laburra zela eta, ez zela ordeztu. Gainera, adierazi du langileek beraiek zerbitzua ematen duten udalerriari egoera horien berri ematea bilatzen dela, koordinazioa errazteko.



Alderdi Popularreko batzarkide Jesús Mario Montejo Ruiz de Loizaga jaunak PERTE funtsekin finantzatutako jarduketan gauzatze-egoerari buruz galdetu du.

Presidenteak erantzun du zain dauden jarduketak une honetan gauzatzen ari direla eta ezarritako epearen barruan justifikatu ahal izango direla; beraz, finantzarriak izaten jarraituko dute. Gaineratu du dirulaguntzak eskatutako informazio-seinaleztapena ere osatuko dela eta azaldu du hasieran aurreikusitako baina azkenean gauzatu ez diren jarduketa batzuetarako funtsak, hala nola Bergüendan kontagailu jakin batzuk instalatzekoak, proiektua gauzatu bitartean sortutako beste behar batzuetara bideratu direla.

Azkenik, Jesús Mario Montejo Ruiz de Loizaga batzarkideak Kuadrillak soberan dauden kontagailuetarako irakurgailuak Administrazio-batzarrei lagatzea planteatu du, horietako batzuek zuzenean egiten baitituzte ur-kontsumoaren irakurketak eta fakturazioa. Presidente jaunak erantzun du hala egingo dela, batzarrek aurrekontuan jaso ondoren.

Jarraian, Jesús Mario Montejo Ruiz de Loizaga batzarkideak Kuadrillaren eta udalen arteko hitzarmen ekonomikoen egoera planteatu du, ordainketen atzerapenei eta horiek diruzaintzan dituzten ondorioei buruz galdetuz. Presidenteak aitortu du likidezia-falta, neurri batean, udal batzuek likidazioak atzerapen handiz ordaintzen jarraitzen dutelako dela, eta ordainketen puntualtasuna bermatuko duten mekanismoak aztertzea beharrezkotzat jo du, berandutze-interesak aplikatzea aztertuz ere.

Eztabaida honetan, kontu-hartzaileak udalen zain dauden likidazioak kobratzeko izan dituen zailtasunak azaldu ditu, langileen nominak ordaintzea arriskuan egon zela adierazi du eta erreklamaturako zenbatekoak justifikatzeko egindako lana defendatu du. Epeak betetzeko egindako ahalegin pertsonala azaldu du eta administrazio batzuen lankidetzat-frustrazioa adierazi du. Ribera Bajako alkate eta batzarkide Mentxu Zamorano Rubio andreak adierazi du udal-idazkariarekin dauden desadostasunek ordainketen izapidetzea zailtzen dutela; presidenteak, berriz, Kuadrillaren likidezia bermatuko duen irtenbide komun bat aurkitzeko beharra azpimarratu du.

EH Bilduren txandan, Kuadrillak Osakidetzaren aurrean kudeaketak areagotzea eskatu da, eskualdeko osasun-estalduraren arazoak konpontzen saiatzeko eta profesionalen galera saihesteko. Presidenteak erantzun du dagoeneko harremanak izan direla Arabako Erakunde Sanitario Integratuarekin eta arduradunekin, nahiz eta aitortu duen Kuadrillaren jarduteko gaitasuna mugatua dela.



Era berean, Ribera Bajako alkateak posta-zerbitzuan oporraldietan ordezkapenik ez egotearen inguruko kezka gehitu du, batez ere landa-eremuan; horrek banaketan atzerapenak eragiten ditu.

Azkenik, Darío Ocio Martínez de Marigorta batzarkideak Kuadrillako Batzarraren saioetako grabazioak noiz egongo diren erabilgarri galdetu du. Presidenteak jakinarazi du sistema teknikoa gaituta dagoenean argitaratuko direla, bai Kuadrillaren webgunean, bai haren Instagram eta YouTube profiletan.

Aztertu beharreko gai gehiagorik ez dagoenez, bilera 20:30ean amaitutzat eman da, eta aztertutakoaren jasota gera dadin, akta hau egiten dut; Presidente jaunak sinatu eta nik nire sinadurarekin ziurtatzen dut.

NIRE AURREAN,

PRESIDENTEA,



Sin.: Rubén Torremocha Galán

IDAZKARIA,

Sin.: Héctor Borrajo Calvo