



ACTA DE LA SESIÓN EXTRAORDINARIA CELEBRADA POR LA JUNTA DE CUADRILLA DE AÑANA - AÑANAKO KUADRILLA, EL DÍA 15 DE DICIEMBRE DE 2025.

PRESIDENTE

D. RUBÉN TORREMOCHA GALÁN

**JUNTEROS/AS ASISTENTES
AYUNTAMIENTO**

MEDINA MARTÍNEZ, JUAN CARLOS
MATEO LÓPEZ, M^a DEL CARMEN
ORTIZ DE URBINA ALAÑA, ANA ESTHER
MONTEJO RUIZ DE LOIZAGA, JESÚS MARIO
SANTAMARÍA SALAZAR, MARÍA BELÉN
GALLEGO RODRÍGUEZ, JAVIER
MONTROYA OLANO, ANA BELÉN
ZAMORANO RUBIO, MENTXU
SAÉNZ DE CÁMARA POLO, NIEVES
LÓPEZ ESCUDERO, JULIÁN ANTONIO
SALAZAR SENSO, GORKA
LÓPEZ ABRIL, JUAN CARLOS
SANTOS ELLAKURIA, IBONE

REPRESENTADO

AÑANA
IRUÑA DE OCA
IRUÑA DE OCA
LANTARÓN
LANTARÓN
RIBERA ALTA
RIBERA ALTA
RIBERA BAJA
RIBERA BAJA
RIBERA BAJA
VALDEGOVÍA
VALDEGOVÍA
VALDEGOVÍA

EXCUSA SU ASISTENCIA:

MEANA MARCOS, GORKA
ARBAIZAGOITIA PERAL, ISABEL
ATIENZA MÍNGUEZ, ROBERTO
RIVAS GARCÍA, JULIA
MARTÍNEZ DE SANTOS GOIRIENA, OIER
OCIO MARTÍNEZ DE MARIGORTA, DARÍO

ARMIÑÓN
BERANTEVILLA
IRUÑA DE OCA
IRUÑA DE OCA
KUARTANGO
ZAMBRANA



De conformidad con lo establecido en el Artículo 22 de la Norma Foral 63/1989, de 20 de noviembre, de Cuadrillas, se reúne la Junta de Cuadrilla en el Salón de Sesiones de la sede oficial de la misma en Ribabellosa, siendo las 18:00 horas del 08 de julio de 2025, previa convocatoria realizada al efecto y bajo la Presidencia de D. RUBÉN TORREMOCHA GALÁN, en relación con el art. 19 de la Norma Foral 63/1989, de Cuadrillas, y con la asistencia de los Sres. y Sras. Junteros y Junteras anteriormente referidos y actuando como Secretario accidental D. Héctor Borrajo Calvo.

Abierto el acto y una vez comprobada por la Secretaría accidental la existencia de quórum necesario para que pueda ser iniciada la Sesión, en cumplimiento con lo establecido en el art. 32 del Reglamento Orgánico y de Funcionamiento de la Cuadrilla de Añana / Añanako Eskualdea del Territorio Histórico de Álava, por la Presidencia se procede, previo saludo a los Asistentes, a conocer los asuntos que figuran incluidos en el orden del día señalado en la Convocatoria.

1. ESTIMACIÓN O DESESTIMACIÓN DE LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN TIEMPO Y FORMA, Y APROBACIÓN DEFINITIVA, SI PROCEDE, DE LA ORDENANZA FISCAL PARA EL ESTABLECIMIENTO DE PRECIO PÚBLICO PARA EL PRÉSTAMO DE BICICLETAS ELÉCTRICAS PARA LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO COMARCAL DE MOVILIDAD SOSTENIBLE Y USO TURÍSTICO DE LA CUADRILLA DE AÑANA.

El Sr. Presidente introduce la sesión extraordinaria celebrada el lunes, día 15 de diciembre, siendo las 13:00 horas, con el examen del primer punto del orden del día.

Se hace constar que, durante el período de información pública del acuerdo de aprobación provisional de la Ordenanza Fiscal reguladora del establecimiento del precio público para el préstamo de bicicletas eléctricas, se ha presentado una alegación en tiempo y forma.

Se adjunta la mencionada alegación:



2025 - 634	29/10/2025
Sareta/Entrada	
Añanako Kuadrilla/Cuadrilla de Añana	



BENETAKO KOPIA. Egiaztatze bidez sagarritzen bidez egiaztatu daitekeena helduta honetan. / COPIA AUTÉNTICA que puede ser comprobada mediante el Código Seguro de Verificación en esta dirección: https://audienegetza.araba.eus/cuadrillanet/validacionDoc/?entidad=AÑANA_CU
H0144708b0081c052da07e90fd0a080bs

A LA JUNTA DE CUADRILLA DE AÑANA

[REDACTED] Letrado en ejercicio, colegiado núm. [REDACTED] perteneciente al Ilre. Colegio de la Abogacía de [REDACTED] con N.I.F. [REDACTED] dirección de correo electrónico a efectos de notificaciones: [REDACTED] al amparo de lo dispuesto en los artículos 23 y 105 de la Constitución Española, artículos 4, 13 y 53 de la Ley 39/2015 del Procedimiento Administrativo Común y de los artículos 17 y 69 a 72 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales en cuanto al interés legítimo indirecto que ostenta, ante esta Alcaldía comparece y como mejor proceda en Derecho, DICE:

Que con fecha 16 de octubre de 2025, se ha publicado en el Boletín Oficial de Álava el anuncio por el que se acuerda la **Aprobación provisional de la ordenanza fiscal para el establecimiento de precio público por el préstamo de bicicletas eléctricas para la prestación del servicio comarcal de movilidad sostenible y uso turístico de la Cuadrilla de Añana**, acuerdo adoptado en sesión celebrada el 16 de octubre del mismo año, concediéndose plazo de treinta días hábiles para interponer frente al mismo las reclamaciones que se estimen oportunas, trámite que vengo a evacuar por medio del presente escrito de conformidad con lo establecido en los artículos 17 y 18 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales (TRLRHL), con fundamento en los siguientes,

MOTIVOS

a) *Defectos en la motivación (Art. 16.1 TRLHL)*

El artículo 16.1 TRLHL determina el contenido que, como mínimo deberán establecer las ordenanzas fiscales. Principalmente, **las ordenanzas fiscales que imponen cargas han de cumplir con el requisito de motivación.**

La motivación no se cumple con fórmulas convencionales, sino que ha de darse razón, con la amplitud necesaria, del proceso lógico y jurídico que determina la decisión, para el debido conocimiento de la misma por los interesados y posterior potencial de defensa de sus derechos e intereses.

1



2025 - 634	28/10/2025
Sarrera/Entrada	
Añanako Kuadrilla/Cuadrilla de Añana	

BENETAKO KOPIA. Egiaztatze Kode Segurua en tona egiaztatze kodea helbide honetan. / COPIA AUTÉNTICA que puede ser comprobada mediante el Código Seguro de Verificación en esta dirección:
https://uas.euzkadi.eus/ribabellosa/validacionDoc/entidad=ANANA_CU
H0144708b0081c052da07e90fd0a080bs

El anuncio de la aprobación inicial de la ordenanza fiscal para el establecimiento de precio público por el préstamo de bicicletas eléctricas no cumple con los requisitos de motivación, por lo que constituye una vulneración del Art. 16.1 TRLHL.

b) Vulneración del principio de capacidad económica (Norma Foral 3/2025 y Art 31 CE)

Norma Foral 3/2025, de 9 de abril, para la revisión de determinados impuestos del sistema tributario del Territorio Histórico de Álava y de otras normas forales tributarias, de 16 de abril de 2025, la capacidad económica como "elemento delimitador de la carga tributaria y protección a las rentas más bajas,"

También contraviene el artículo 31 de la Constitución Española, que establece que los tributos deben responder a la capacidad económica de los obligados.

La aplicación automática de los padrones aprobados, sin un estudio económico real, puede suponer un gravamen desproporcionado, especialmente en la tasa de entrada de vehículos, donde no se acredita que el servicio público justifique el importe repercutido.

La tarifa aprobada podría imponer cargas desproporcionadas, sin correlación adecuada con el coste efectivo del servicio. El hecho de que no se indique exactamente el coste real de la tasa, produce una vulneración del principio constitucional de justicia tributaria, proporcionalidad y capacidad económica, recogido en el artículo 31 de la Constitución Española, especialmente si la tasa excede claramente el coste real del servicio.

c) Falta de justificación suficiente en la Memoria económico-financiera. (Art. 24, 25, 44 y 45 TRLRHL)

El artículo 44 del TRLRHL establece la cuantía de los precios públicos, señalando en su apartado primero, que,

"El importe de los precios públicos deberá cubrir como mínimo el coste del servicio prestado o de la actividad realizada.

Sin embargo, en la aprobación de la ordenanza municipal, no se establece el coste del servicio prestado, por lo que la misma carece de justificación suficiente. No consta la cuantía de los precios públicos, ni mucho



2025 - 634	28/10/2025
Santera/Enrada	
Añanako Kuadrilla/Cuadrilla de Añana	

BENETAKO KOPIA, Egiaztatze Kode Seguruen bidez egiaztatu daitekeena hăbide honetan: / KOPIA AUTĒNTICA que puede ser comprobada mediante el Cădigo Seguro de Verificaci6n en esta direcci6n:
https://udae.egoitza.araba.eus/cuadrilla/taunana/validacionDoc?entitatea=AÑANA_CU
H0144708b0081c052da07e90fd0a080bs

menos un estudio real de costes ni una motivaci6n adecuada de los mismos, lo que genera indefensi6n y constituye un vicio que afecta a un elemento esencial de la ordenanza, pudiendo conllevar su nulidad.

El artăculo 25 del TRLRHL exige que la imposici6n y ordenaci6n de tasas se justifique mediante informe tăcnico-econ6mico que acredite que la cuantăa no excede del coste real o previsible del servicio.

En la documentaci6n aprobada no consta un estudio real de costes ni una motivaci6n adecuada que respalde la cuantăa de la tasa, lo que genera indefensi6n y constituye un vicio que afecta a un elemento esencial de la ordenanza, pudiendo conllevar su nulidad.

Por otro lado, de acuerdo con lo dispuesto en el artăculo 24 del Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales (TRLRHL), las tasas deben guardar una relaci6n de equivalencia con el coste real o previsible del servicio o actividad que las motiva. Es decir, el importe exigido al contribuyente no puede exceder, ni directa ni indirectamente, de los gastos en que efectivamente incurre el Ayuntamiento para la prestaci6n del servicio.

Aunque los artăculos 24 y 25 son de aplicaci6n exclusiva para las tasas, resultan de aplicaci6n en este supuesto, pues los precios păublicos por servicios sociales tienen la calificaci6n de tasas.

d) Infracci6n del principio de igualdad (Art. 14 CE)

La ordenanza fiscal cuestionada incurre en vulneraci6n del principio de igualdad reconocido en el artăculo 14 de la Constituci6n Espaăola, al establecer diferencias de trato entre contribuyentes que se encuentran en situaciones sustancialmente idănticas sin que exista **una justificaci6n objetiva y razonable** que legitime tal distinci6n.

En concreto, la ordenanza deberăa prever cuotas uniformes o diferenciadas que no atiendan a criterios proporcionales respecto a la capacidad econ6mica efectiva de los obligados, cosa que no hace. Esta aplicaci6n indiferenciada provoca que determinados contribuyentes soporten una carga econ6mica desproporcionada en relaci6n con el servicio efectivamente recibido, mientras que otros resultan beneficiados en detrimento de los primeros.

Todo ello en virtud de los siguientes,



2025 - 634	28/10/2025
Serrero/Enfrado	
Añanako Kuadrilla/Cuadrilla de Añana	

BENEFICIO KOPIA. Egiaztatze Kode Seguruen bidez egiaztatu daitekeena hasbide honetan: / COPIA AUTÉNTICA que puede ser comprobada mediante el Código Seguro de Verificación en esta dirección: https://udalenegitza.araba.eus/cuadrillanana/validacionDoc/entidad-AÑANA_CU
H0144708b0081c052da07e90fd0a080bs

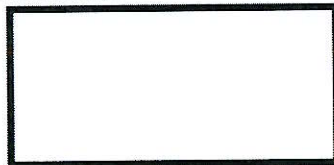
FUNDAMENTOS JURÍDICOS

1. **Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales (RD Legislativo 2/2004)**, artículos 24, 25, relativos a la aprobación y modificación de Tasas, y artículos 44 y 45, correspondientes a los Precios Públicos.
2. **Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común**, artículos relativos a la legitimación, plazos y recursos de los interesados en los procedimientos administrativos.
3. **Normativa foral de Álava**. Norma Foral 3/2025, de 9 de abril, para la revisión de determinados impuestos del sistema tributario del Territorio Histórico de Álava y de otras normas forales tributarias, de 16 de abril de 2025.
4. **Constitución Española**: Arts. 14 y 31.

Por todo lo anteriormente expuesto,

A LA JUNTA DEL AYUNTAMIENTO DE CUADRILLA DE AÑANA
SOLICITO: Que, teniendo por presentado este escrito, con sus copias y documentos adjuntos, se sirva admitirlo y, en su virtud, tenga por interpuesto escrito de reclamación contra la *"Aprobación provisional de la ordenanza fiscal para el establecimiento de precio público por el préstamo de bicicletas eléctricas para la prestación del servicio comarcal de movilidad sostenible y uso turístico de la Cuadrilla de Añana"*; y, previos los trámites legales oportunos, dicte resolución declarando la nulidad de la misma por los motivos expuestos, o subsidiariamente, su modificación conforme a Derecho.

Lo que solicito en Álava, a 24 de octubre de 2025.



Examinada la alegación y vistos los informes jurídicos y técnicos emitidos, la Presidencia propone desestimar la alegación presentada y



proceder a la aprobación definitiva de la Ordenanza Fiscal, con posterior publicación del acuerdo conforme a la normativa vigente.

Se abre un turno de intervenciones por los grupos políticos, de menor a mayor representación, no encontrándose presente el Grupo Socialista (PSE-E).

Finalizado el turno de intervenciones, se somete la propuesta a votación, con el siguiente resultado:

- Votos en contra: ninguno.
- Abstenciones: ninguna.
- Votos a favor: unanimidad.

JUNTERO/A	A FAVOR	EN CONTRA	ABSTENCIÓN
TORREMOCHA GALÁN, RUBÉN	X		
MEDINA MARTÍNEZ, JUAN CARLOS	X		
ORTIZ DE URBINA ALAÑA, ANA ESTHER	X		
MATEO LÓPEZ DE OCARIZ, MARÍA CARMEN	X		
SANTAMARÍA SALAZAR, MARÍA BELÉN	X		
MONTEJO RUIZ DE LOIZAGA, JESÚS MARIO	X		
GALLEGO RODRÍGUEZ, JAVIER	X		
MONTOYA OLANO, ANA BELÉN	X		
ZAMORANO RUBIO, MENTXU	X		
SAÉNZ DE CÁMARA POLO, NIEVES	X		
LÓPEZ ESCUDERO, JULIÁN ANTONIO	X		
SALAZAR SENSO, GORKA	X		
SANTOS ELLAKURIA, IBONE	X		
LÓPEZ ABRIL, JUAN CARLOS	X		

Por todo ello, se **ACUERDA**:

Primero. Desestimar la alegación presentada durante el período de información pública.

Segundo. Aprobar definitivamente la Ordenanza Fiscal reguladora del precio público por el préstamo de bicicletas eléctricas para la prestación del servicio comarcal de movilidad sostenible y uso turístico de la Cuadrilla de Añana.

Tercero. Ordenar la publicación del presente acuerdo en el Boletín Oficial del Territorio Histórico de Álava, a los efectos oportunos, así como su entrada en vigor conforme a lo dispuesto en la normativa aplicable.

2. ESTIMACIÓN O DESESTIMACIÓN DE LA ALEGACIÓN PRESENTADA EN TIEMPO Y FORMA, Y APROBACIÓN DEFINITIVA, SI PROCEDE, DE LA ORDENANZA FISCAL REGULADORA DE RESIDUOS SÓLIDOS URBANOS DE LA CUADRILLA DE AÑANA.



Se pasa al examen del segundo punto del orden del día, relativo a la estimación o desestimación de la alegación presentada en tiempo y forma durante el período de información pública del acuerdo de aprobación provisional de la Ordenanza Fiscal reguladora del servicio de residuos sólidos urbanos de la Cuadrilla de Añana.



Se adjunta copia de la mencionada alegación:

2025 - 635	28/10/2025
Surralde/Entrada	
Añanako Kuadrilla/Cuadrilla de Añana	

BENETAKO KOPIA. Ez ditzate Kopia Seguraren bidez egiaztatu behar duzue horietan. / COPIA AUTÉNTICA que puede ser comprobada mediante el Código Seguro de Verificación en esta dirección: https://sedelectronica.araba.eus/cuadrilla/validacionDoc?n=diel-AÑANA_CU
F0144708b0111c1091f07e93970a080bp

A LA JUNTA DE CUADRILLA DE AÑANA

[Redacted] Letrado en ejercicio, colegiado núm. [Redacted] perteneciente al Ilre. Colegio de la Abogacía de [Redacted] con N.I.F. [Redacted] dirección de correo electrónico a efectos de notificaciones: [Redacted] al amparo de lo dispuesto en los artículos 23 y 105 de la Constitución Española, artículos 4, 13 y 53 de la Ley 39/2015 del Procedimiento Administrativo Común y de los artículos 17 y 69 a 72 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales en cuanto al interés legítimo indirecto que ostenta, ante esta Alcaldía comparece y como mejor proceda en Derecho, DICE:

Que con fecha 24 de octubre de 2025, se ha publicado en el Boletín Oficial de Álava el anuncio por el que se acuerda la *Aprobación provisional de la modificación de la ordenanza fiscal reguladora de la tasa para la recogida de residuos sólidos urbanos en la comarca de la Cuadrilla de Añana*, adoptado en sesión de 16 de octubre del mismo año, conociéndose plazo de treinta días hábiles para interponer frente al mismo las reclamaciones que se estimen oportunas, trámite que vengo a evacuar por medio del presente escrito de conformidad con lo establecido en los artículos 17 y 18 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales (TRLRHL), con fundamento en los siguientes,

MOTIVOS

a) Defectos en la motivación (Art. 16.1 TRLHL)

El artículo 16.1 TRLHL determina el contenido que, como mínimo deberán establecer las ordenanzas fiscales. Principalmente, las ordenanzas fiscales que imponen cargas han de cumplir con el requisito de motivación.

La motivación no se cumple con fórmulas convencionales, sino que ha de darse razón, con la amplitud necesaria, del proceso lógico y jurídico que determina la decisión, para el debido conocimiento de la misma por los interesados y posterior potencial de defensa de sus derechos e intereses.



2025 - 635	28/10/2025
Sarrera/Entrada	
Añanako Kuadrilla/Cuadrilla de Añana	

BENETAKO KOPIA. Egiaztatze kode Seguraren bidez egiaztatu dutelekuena helbidea horietan. / COPIA AUTÉNTICA que puede ser comprobada mediante el Código Seguro de Verificación en esta dirección:
https://sede.egoitza-araba.eus/cuadrilla/lanana/validacionDoc/entidadAÑANA_CU
F0144708b011c1091f07e93970a080bp

El anuncio de la aprobación inicial de la ordenanza fiscal reguladora de los precios públicos de servicios sociales, no cumple con los requisitos de motivación, por lo que constituye una vulneración del Art. 16.1 TRLHL.

b) Vulneración del principio de capacidad económica (Norma Foral 3/2025 y Art 31 CE)

Norma Foral 3/2025, de 9 de abril, para la revisión de determinados impuestos del sistema tributario del Territorio Histórico de Álava y de otras normas forales tributarias, de 16 de abril de 2025, la capacidad económica como "elemento delimitador de la carga tributaria y protección a las rentas más bajas."

También contraviene el artículo 31 de la Constitución Española, que establece que los tributos deben responder a la capacidad económica de los obligados.

La aplicación automática de los padrones aprobados, sin un estudio económico real, puede suponer un gravamen desproporcionado, especialmente en la tasa de entrada de vehículos, donde no se acredita que el servicio público justifique el importe repercutido.

La tarifa aprobada podría imponer cargas desproporcionadas, sin correlación adecuada con el coste efectivo del servicio. El hecho de que no se indique exactamente el coste real de la tasa, produce una vulneración del principio constitucional de justicia tributaria, proporcionalidad y capacidad económica, recogido en el artículo 31 de la Constitución Española, especialmente si la tasa excede claramente el coste real del servicio.

c) Falta de justificación suficiente en la Memoria económico-financiera. (Art. 24, 25, 44 y 45 TRLRHL)

El artículo 44 del TRLRHL establece la cuantía de los precios públicos, señalando en su apartado primero, que,

"El importe de los precios públicos deberá cubrir como mínimo el coste del servicio prestado o de la actividad realizada.

Sin embargo, en la aprobación de la ordenanza municipal, no se establece el coste del servicio prestado, por lo que la misma carece de justificación suficiente. No consta la cuantía de los precios públicos, ni mucho menos un estudio real de costes ni una motivación adecuada de los mismos,

2



2025 - 635	28/10/2025
Santero/Enrarda	
Añanako Kuadrilla/Cuadrilla de Añana	

BEIETAKO KOPIA, Egitasiz Kode Seguraren bidez egiaztatzen da dokumentu hau errealitatekoa dela. / COPIA AUTÉNTICA que puede ser comprobada mediante el Código Seguro de Verificación en esta dirección:
https://sede.egitasa.eus/cuadrilla/anana/validacionDoc?entidad=AÑANA_CU
F0144708b0111c1091f07e93970a080bp

lo que genera indefensión y constituye un vicio que afecta a un elemento esencial de la ordenanza, pudiendo conllevar su nulidad.

El artículo 25 del TRLRHL exige que la imposición y ordenación de tasas se justifique mediante informe técnico-económico que acredite que la cuantía no excede del coste real o previsible del servicio.

En la documentación aprobada no consta un estudio real de costes ni una motivación adecuada que respalde la cuantía de la tasa, lo que genera indefensión y constituye un vicio que afecta a un elemento esencial de la ordenanza, pudiendo conllevar su nulidad.

Por otro lado, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 24 del Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales (TRLRHL), las tasas deben guardar una relación de equivalencia con el coste real o previsible del servicio o actividad que las motiva. Es decir, el importe exigido al contribuyente no puede exceder, ni directa ni indirectamente, de los gastos en que efectivamente incurre el Ayuntamiento para la prestación del servicio.

Aunque los artículos 24 y 25 son de aplicación exclusiva para las tasas, resultan de aplicación en este supuesto, pues los precios públicos por servicios sociales tienen la calificación de tasas.

d) Infracción del principio de igualdad (Art. 14 CE)

La ordenanza fiscal cuestionada incurre en vulneración del principio de igualdad reconocido en el artículo 14 de la Constitución Española, al establecer diferencias de trato entre contribuyentes que se encuentran en situaciones sustancialmente idénticas sin que exista **una justificación objetiva y razonable** que legitime tal distinción.

En concreto, la ordenanza debería prever cuotas uniformes o diferenciadas que no atiendan a criterios proporcionales respecto a la capacidad económica efectiva de los obligados, cosa que no hace. Esta aplicación indiferenciada provoca que determinados contribuyentes soporten una carga económica desproporcionada en relación con el servicio efectivamente recibido, mientras que otros resultan beneficiados en detrimento de los primeros.

Todo ello en virtud de los siguientes,



FUNDAMENTOS JURÍDICOS

1. **Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales (RD Legislativo 2/2004)**, artículos 24, 25, relativos a la aprobación y modificación de Tasas, y artículos 44 y 45, correspondientes a los Precios Públicos.
2. **Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común**, artículos relativos a la legitimación, plazos y recursos de los interesados en los procedimientos administrativos.
3. **Normativa foral de Álava**. Norma Foral 3/2025, de 9 de abril, para la revisión de determinados impuestos del sistema tributario del Territorio Histórico de Álava y de otras normas forales tributarias, de 16 de abril de 2025.
4. **Constitución Española**: Arts. 14 y 31.

Por todo lo anteriormente expuesto,

A LA JUNTA DE CUADRILLA DE AÑANA SOLICITO: Que, teniendo por presentado este escrito, con sus copias y documentos adjuntos, se sirva admitirlo y, en su virtud, tenga por interpuesto escrito de reclamación contra la *aprobación provisional de la modificación de la ordenanza fiscal reguladora de la tasa para la recogida de residuos sólidos urbanos en la comarca de la Cuadrilla de Añana*; y, previos los trámites legales oportunos, dicte resolución declarando la nulidad de la misma por los motivos expuestos, o subsidiariamente, su modificación conforme a Derecho.

Lo que solicito en Álava, a 24 de octubre de 2025.



Se da cuenta de la alegación presentada, indicando la Presidencia que se trata de una alegación de contenido similar a las formuladas respecto de otras ordenanzas publicadas tanto por ayuntamientos como por cuadrillas, proponiéndose, de conformidad con los criterios aplicados en casos análogos y a la vista de los informes emitidos, desestimar la alegación presentada, sin que ello suponga modificación alguna del contenido de la ordenanza, con el único fin de proceder a su publicación definitiva.

Se abre turno de intervenciones por los grupos políticos. Uno de los grupos manifiesta que, en coherencia con la posición mantenida en la aprobación provisional —atendiendo a los precios fijados y a los criterios aplicados para su determinación—, mantiene su postura de abstención en este punto.

Finalizado el turno de intervenciones, se somete la propuesta a votación, con el siguiente resultado:

- Votos en contra: ninguno.
- Abstenciones: tres.
- Votos a favor: el resto de los intervinientes.

JUNTERO/A	A FAVOR	EN CONTRA	ABSTENCIÓN
TORREMOCHA GALÁN, RUBÉN	X		
MEDINA MARTÍNEZ, JUAN CARLOS	X		
ORTIZ DE URBINA ALAÑA, ANA ESTHER			X
MATEO LÓPEZ DE OCARIZ, MARÍA CARMEN	X		
SANTAMARÍA SALAZAR, MARÍA BELÉN	X		
MONTEJO RUIZ DE LOIZAGA, JESÚS MARIO			X
GALLEGO RODRÍGUEZ, JAVIER	X		
MONTOYA OLANO, ANA BELÉN	X		
ZAMORANO RUBIO, MENTXU	X		
SAÉNZ DE CÁMARA POLO, NIEVES	X		
LÓPEZ ESCUDERO, JULIÁN ANTONIO			X
SALAZAR SENSO, GORKA	X		
SANTOS ELLAKURIA, IBONE	X		
LÓPEZ ABRIL, JUAN CARLOS	X		

Por todo ello, se **ACUERDA**:

Primero. Desestimar la alegación presentada durante el período de información pública del acuerdo de aprobación provisional de la Ordenanza Fiscal reguladora del servicio de residuos sólidos urbanos de la Cuadrilla de Añana.

Segundo. Aprobar definitivamente la Ordenanza Fiscal reguladora del servicio de residuos sólidos urbanos de la Cuadrilla de Añana, sin introducir modificación alguna respecto del texto aprobado provisionalmente.



Tercero. Ordenar la publicación del presente acuerdo en el Boletín Oficial correspondiente, a los efectos oportunos, así como su entrada en vigor conforme a la normativa aplicable.

3. APROBACIÓN DEFINITIVA, SI PROCEDE, DE LA MODIFICACIÓN DEL REGLAMENTO DE ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LA CUADRILLA DE AÑANA.

Se pasa al examen del tercer punto del orden del día, relativo a la aprobación, si procede, de la modificación del Reglamento de Organización y Funcionamiento de la Cuadrilla de Añana.

La Presidencia expone que el reglamento actualmente vigente data del año 1991 y que, tal y como se indicó en la anterior Junta de Cuadrilla, se ha remitido a los miembros un borrador de propuesta con el objeto de actualizar su contenido y adaptarlo a la normativa vigente y a la realidad actual del funcionamiento de la entidad.

Se informa de que la propuesta de borrador recoge, entre otras cuestiones, la regulación contenida en la Norma Foral de Cuadrillas, el Reglamento de Organización y Funcionamiento, así como una regulación básica del modelo de debate de los asuntos, tiempos de intervención, sistema de votaciones, posibles comisiones de carácter estructural, funcionamiento interno de la Cuadrilla y atribuciones de los distintos órganos, incluida la Presidencia.

Se aclara expresamente que el objeto del acuerdo que se somete a consideración no es la aprobación definitiva del Reglamento, sino la aprobación del inicio del procedimiento, a fin de continuar con el estudio del texto y de las aportaciones que puedan realizarse, con la previsión de llevar el documento definitivo para su aprobación a la Junta Ordinaria del mes de enero.

Se da cuenta asimismo de las aportaciones presentadas por el grupo EH Bildu, agradeciéndose las mismas, y señalando la Presidencia que varias de ellas, especialmente las relativas a participación ciudadana, planes estratégicos, igualdad, euskera, medio ambiente, residuos o turismo, pueden ser incorporadas al texto, si bien algunas de ellas presentan incidencia presupuestaria, lo que requerirá su valoración en el marco de la aprobación del presupuesto correspondiente.

Se informa de la posibilidad prevista en la normativa foral de financiación de las Cuadrillas de contar con una figura técnica en materia de participación ciudadana, financiada en un alto porcentaje, que podría

1844



contribuir al desarrollo de dichas políticas, extremo que quedará igualmente supeditado al análisis presupuestario y a la decisión de la Junta.

Se abre turno de intervenciones por los grupos políticos, durante el cual se realizan diversas consideraciones relativas, entre otras cuestiones, a la conveniencia de reproducir o no determinados preceptos de la normativa foral, posibles contradicciones con la Norma Foral de Cuadrillas, el régimen de convocatoria, la figura de los grupos políticos, la sustitución de la Presidencia en caso de ausencia, la regulación de las ausencias de los miembros, la sede de la Cuadrilla y la necesidad de adaptar el texto a las modificaciones normativas recientes.

La Presidencia aclara que el borrador se ha elaborado tomando como base la normativa vigente —incluida la normativa foral y la legislación básica aplicable— y que el objetivo del reglamento es reforzar la transparencia, la participación, la igualdad, el uso del euskera, la accesibilidad y la sostenibilidad, sin menoscabar las atribuciones legalmente reconocidas a la Presidencia.

Concluido el debate, la Presidencia resume que se procederá a recoger y estudiar todas las aportaciones realizadas, solicitando que aquellas que se formulen adicionalmente se remitan con la debida antelación, con el fin de reformular el articulado y presentar un texto completo para su eventual aprobación definitiva en la próxima Junta Ordinaria.

Sometida la propuesta a votación, el resultado es el siguiente:

- Votos en contra: ninguno.
- Abstenciones: ninguna.
- Votos a favor: unanimidad.

JUNTERO/A	A FAVOR	EN CONTRA	ABSTENCIÓN
TORREMOCHA GALÁN, RUBÉN	X		
MEDINA MARTÍNEZ, JUAN CARLOS	X		
ORTIZ DE URBINA ALAÑA, ANA ESTHER	X		
MATEO LÓPEZ DE OCARIZ, MARÍA CARMEN	X		
SANTAMARÍA SALAZAR, MARÍA BELÉN	X		
MONTEJO RUIZ DE LOIZAGA, JESÚS MARIO	X		
GALLEGO RODRÍGUEZ, JAVIER	X		
MONTOYA OLANO, ANA BELÉN	X		
ZAMORANO RUBIO, MENTXU	X		
SAÉNZ DE CÁMARA POLO, NIEVES	X		
LÓPEZ ESCUDERO, JULIÁN ANTONIO	X		
SALAZAR SENSO, GORKA	X		
SANTOS ELLAKURIA, IBONE	X		
LÓPEZ ABRIL, JUAN CARLOS	X		

Por todo ello, se **ACUERDA**:



Primero. Aprobar el inicio del procedimiento de modificación del Reglamento de Organización y Funcionamiento de la Cuadrilla de Añana.

Segundo. Continuar con el estudio del texto del reglamento y de las aportaciones formuladas por los miembros de la Junta, a fin de incorporar aquellas que se consideren oportunas.

Tercero. Someter el texto definitivo del Reglamento de Organización y Funcionamiento de la Cuadrilla de Añana a la aprobación de la Junta en una sesión posterior, preferentemente en la Junta Ordinaria del mes de enero.

4. APROBACIÓN, SI PROCEDE, DE LA PROPUESTA DE HORARIO DE APERTURA AL PÚBLICO DE LA OFICINA DE TURISMO COMARCAL.

Se pasa al examen del cuarto punto del orden del día, relativo a la aprobación, si procede, de la propuesta de horario de apertura al público de la Oficina de Turismo.

Por indicación de la Presidencia, toma la palabra la responsable técnica, quien expone el informe de propuesta remitido previamente a los miembros de la Junta. En el mismo se analiza la situación actual de la Oficina de Turismo Comarcal, ubicada en Salinas de Añana, teniendo en cuenta la finalización de los contratos vigentes, los datos de afluencia de visitantes por franjas horarias y meses, las distintas alternativas de gestión y el marco de financiación existente.

Se informa de que la entidad TURBAS, organismo dependiente del Gobierno Vasco encargado de la coordinación de las oficinas de turismo, establece unos requisitos mínimos de apertura para las oficinas consideradas permanentes, lo que supone un mínimo de 1.741 horas anuales. Asimismo, se pone de manifiesto que la Oficina de Turismo Comarcal de Añana viene funcionando con un número inferior de horas, y que el análisis de datos revela que aproximadamente el 85 % de las visitas se concentran en horario de mañana, siendo las tardes relevantes únicamente durante la temporada alta de verano.

A la vista de lo anterior, se propone optimizar los recursos disponibles, adaptando el horario de apertura a los periodos y franjas horarias de mayor afluencia, manteniendo la apertura en horario de tarde durante el verano y reduciéndola en los meses de menor demanda, así como mejorar la señalización, avanzar en la digitalización del servicio mediante sistemas de información accesibles y revisar el modelo de gestión y contratación de personal. Se destaca igualmente que esta propuesta permitiría reducir de forma significativa el déficit económico del servicio.



Durante el turno de intervenciones, los miembros de la Junta valoran positivamente la propuesta, coincidiendo en la necesidad de mejorar la eficiencia del servicio, reforzar su funcionamiento y evaluar su evolución a lo largo del próximo ejercicio, sin perjuicio de que el horario pueda revisarse y ajustarse en función de los resultados obtenidos y del desarrollo del Plan de Turismo Comarcal.

Finalizado el debate, la Presidencia propone aprobar la propuesta de horario planteada, iniciando su aplicación con carácter provisional y sometiéndola a seguimiento y evaluación durante el año siguiente.

Sometida la propuesta a votación, el resultado es el siguiente:

Votos en contra: ninguno.

Abstenciones: ninguna.

Votos a favor: unanimidad.

JUNTERO/A	A FAVOR	EN CONTRA	ABSTENCIÓN
TORREMOCHA GALÁN, RUBÉN	X		
MEDINA MARTÍNEZ, JUAN CARLOS	X		
ORTIZ DE URBINA ALAÑA, ANA ESTHER	X		
MATEO LÓPEZ DE OCARIZ, MARÍA CARMEN	X		
SANTAMARÍA SALAZAR, MARÍA BELÉN	X		
MONTEJO RUIZ DE LOIZAGA, JESÚS MARIO	X		
GALLEGO RODRÍGUEZ, JAVIER	X		
MONTOYA OLANO, ANA BELÉN	X		
ZAMORANO RUBIO, MENTXU	X		
SAÉNZ DE CÁMARA POLO, NIEVES	X		
LÓPEZ ESCUDERO, JULIÁN ANTONIO	X		
SALAZAR SENSO, GORKA	X		
SANTOS ELLAKURIA, IBONE	X		
LÓPEZ ABRIL, JUAN CARLOS	X		

Por todo ello, se **ACUERDA**:

Primero. Aprobar la propuesta de horario de apertura al público de la Oficina de Turismo Comarcal de la Cuadrilla de Añana, en los términos expuestos.

Segundo. Facultar a la Presidencia para adoptar las medidas necesarias para la correcta ejecución del presente acuerdo.

5. APROBACIÓN, SI PROCEDE, DE LA REPERCUSIÓN DE GASTOS DEL SERVICIO DE AGUAS.

Se pasa al examen del punto quinto del orden del día, relativo a la aprobación, si procede, de la repercusión de gastos del servicio de aguas.



Por indicación de la Presidencia, se expone que este asunto ha sido objeto de análisis previo en diversas comisiones, en cumplimiento de la normativa vigente, tanto europea como autonómica, que impone la aplicación del principio de recuperación de costes y del principio de "quien contamina paga" en los servicios relacionados con el ciclo integral del agua.

Se explica que la Cuadrilla presta un servicio mancomunado a las Juntas Administrativas mediante encomienda de gestión para las funciones técnicas y administrativas del servicio de aguas, siendo competencia directa de dichas Juntas. Hasta la fecha, únicamente se venían repercutiendo los costes directos derivados de los contratos con empresas externas, sin incluir los costes indirectos correspondientes al personal técnico y administrativo de la Cuadrilla.

Se señala que los costes de personal vinculados al servicio de aguas ascienden aproximadamente a 50.000 euros anuales, incluyendo tareas administrativas y técnicas relacionadas con el abastecimiento, el saneamiento y la gestión integral del servicio. No obstante, se propone no repercutir inicialmente el coste total, sino aplicar una implantación progresiva, comenzando en el ejercicio 2026 con la repercusión parcial de determinados costes indirectos.

La propuesta concreta consiste en repercutir, con carácter inicial, determinados costes indirectos de saneamiento, lectura de contadores y recaudación, estableciendo como criterio general un porcentaje del 10% sobre los ingresos percibidos en concepto de FOFEL, diferenciando entre aquellas Juntas Administrativas respecto de las cuales la Cuadrilla percibe dichos ingresos y aquellas en las que no existe dicha percepción.

Asimismo, se prevé un tratamiento diferenciado en la lectura de contadores y en las tareas administrativas en función del modelo de gestión existente en cada Junta.

Se indica que la propuesta económica total a repercutir asciende a 21.342,60 euros, tal y como consta en la documentación remitida previamente a los miembros de la Junta, detallándose en la misma los conceptos incluidos y excluidos, así como el reparto individualizado por Juntas Administrativas.

Durante el turno de intervenciones, varios miembros manifiestan dudas respecto a la metodología de cálculo, solicitando una mayor justificación económica del porcentaje propuesto y cuestionando la equidad del sistema basado en un porcentaje sobre el FOFEL, frente a otras posibles alternativas como la repercusión por coste horario efectivo o por cuantía fija. Asimismo, se



solicita aclaración sobre el destino futuro del FOFEL no condicionado que hasta ahora venía cubriendo parte de estos gastos.

Desde la Presidencia y el equipo técnico se aclara que existe un informe económico-financiero previo que cuantifica el déficit del servicio y que, conforme a dicho informe, la repercusión total de los costes debería situarse en torno al 17 %, optándose políticamente por una aplicación parcial del 10 % en el ejercicio 2026, con el objetivo de facilitar una transición progresiva y permitir evaluar el impacto del acuerdo, así como la continuidad de las Juntas en el servicio.

Se subraya que la normativa permitiría la repercusión íntegra de los costes y que el sistema podrá revisarse y modificarse en ejercicios posteriores.

Finalizado el debate, y no formulándose nuevas intervenciones, la Presidencia somete la propuesta a votación.

El resultado de la votación es el siguiente:

- Votos en contra: ninguno.
- Abstenciones: seis.
- Votos a favor: el resto de los miembros presentes.

JUNTERO/A	A FAVOR	EN CONTRA	ABSTENCIÓN
TORREMOCHA GALÁN, RUBÉN	X		
MEDINA MARTÍNEZ, JUAN CARLOS			X
ORTIZ DE URBINA ALAÑA, ANA ESTHER			X
MATEO LÓPEZ DE OCARIZ, MARÍA CARMEN			X
SANTAMARÍA SALAZAR, MARÍA BELÉN	X		
MONTEJO RUIZ DE LOIZAGA, JESÚS MARIO			X
GALLEGO RODRÍGUEZ, JAVIER	X		
MONTOYA OLANO, ANA BELÉN	X		
ZAMORANO RUBIO, MENTXU			X
SAÉNZ DE CÁMARA POLO, NIEVES	X		
LÓPEZ ESCUDERO, JULIÁN ANTONIO			X
SALAZAR SENSO, GORKA	X		
SANTOS ELLAKURIA, IBONE	X		
LÓPEZ ABRIL, JUAN CARLOS	X		

Por todo ello, se **ACUERDA**:

Primero. Aprobar la repercusión de gastos del servicio de aguas de la Cuadrilla de Añana, en los términos expuestos y conforme a la propuesta económica detallada en la documentación remitida a los miembros de la Junta.

Segundo. Establecer la aplicación de dicha repercusión con carácter progresivo, iniciándose en el ejercicio 2026.



Tercero. Someter la aplicación del presente acuerdo a seguimiento y posible revisión en ejercicios posteriores, en función de la evolución del servicio y de las decisiones que adopten las Juntas Administrativas.

6. APROBACIÓN, SI PROCEDE, DE LA REPERCUSIÓN DE GASTOS DE LOS SERVICIOS QUE VIENE PRESTANDO LA CUADRILLA DE AÑANA A LOS AYUNTAMIENTOS PARA LOS EJERCICIOS 2025, 2026, 2027 Y 2028.

Presidencia expone el asunto, indicando que se ha remitido informe económico con los costes de los servicios y los déficits asumidos por la Cuadrilla. Señala que los costes en rojo representan los déficits de servicios de técnicos de medioambiente, archivo, promoción económica, dietas de punteros, oficina de turismo, igualdad y promoción turística.

Se comenta que nunca se repercutirá el coste total a los ayuntamientos, sino que se busca reducir progresivamente el déficit.

Se detalla cada servicio:

- Archivo: déficit 40.000€, propuesta de reconfiguración y solicitud de incremento de aportación del Gobierno Vasco.
- Cultura: déficit 7.250€, propuesta de reducción del 50% en 2026 y 50% en 2027.
- Urbanismo: ajuste según FOFEL, aportación equitativa y proporcional a la dedicación.
- Promoción económica: repercutir únicamente 5.000€ en 2026.
- Servicios mancomunados (Euskera, Igualdad, etc.): repercusión según porcentaje de FOFEL.
- Dietas de junteros/junteras: repercutidas por FOFEL, excluyendo seguro hasta verificación de compatibilidad.

Se aclara que los servicios mancomunados se distribuyen por porcentaje de FOFEL, mientras que los servicios por uso se reparten según dedicación. Si un ayuntamiento decide no utilizar un servicio, no se le repercute el gasto, que temporalmente asumiría la Cuadrilla.

Debate sobre autonomía municipal y continuidad del personal:

- La Presidencia afirma que el personal estructural indefinido debe mantenerse y que las decisiones sobre jubilaciones se abordarán caso por caso.



- Se aclara que los convenios se firmarán para cuatro años, hasta 2028, con la finalidad de regularizar progresivamente la financiación de los servicios. Se plantean dudas sobre la repercusión económica futura y la vinculación con periodos electorales, resolviéndose que la prestación de servicios y la financiación debe garantizarse independientemente de la legislatura.

Votación:

- Votos en contra: ninguno.
- Abstenciones: cuatro.
- Votos a favor: el resto de los miembros presentes.

JUNTERO/A	A FAVOR	EN CONTRA	ABSTENCIÓN
TORREMOCHA GALÁN, RUBÉN	X		
MEDINA MARTÍNEZ, JUAN CARLOS	X		
ORTIZ DE URBINA ALAÑA, ANA ESTHER			X
MATEO LÓPEZ DE OCARIZ, MARÍA CARMEN			X
SANTAMARÍA SALAZAR, MARÍA BELÉN	X		
MONTEJO RUIZ DE LOIZAGA, JESÚS MARIO			X
GALLEGO RODRÍGUEZ, JAVIER	X		
MONTOYA OLANO, ANA BELÉN	X		
ZAMORANO RUBIO, MENTXU	X		
SAÉNZ DE CÁMARA POLO, NIEVES	X		
LÓPEZ ESCUDERO, JULIÁN ANTONIO			X
SALAZAR SENSO, GORKA	X		
SANTOS ELLAKURIA, IBONE	X		
LÓPEZ ABRIL, JUAN CARLOS	X		

Por todo ello, se **ACUERDA**:

Primero. Aprobar la propuesta de la Presidencia relativa a la repercusión parcial de gastos de los servicios prestados por la Cuadrilla de Añana, incluyendo los servicios de técnicos de medioambiente, archivo, promoción económica, dietas de junteros/junteras, oficina de turismo, igualdad y promoción turística.

Segundo. Mantener el personal estructural indefinido y gestionar las jubilaciones y cualquier decisión de personal caso por caso, garantizando la continuidad de los servicios.

Tercero. Regularizar progresivamente la financiación de los servicios mediante convenios de cuatro años hasta 2028, asegurando la prestación de los mismos independientemente de la duración de las legislaturas municipales.

Quinto. Facultar a la Presidencia y al equipo técnico para realizar los ajustes necesarios y comunicar a los ayuntamientos los criterios y porcentajes aplicables a cada servicio.

Además, se informa a los junteros de próximas fechas:

- Junta de cuadrilla: 30 de diciembre de 2025 a la 13:00h.



- Comisión: 22 o 23 de diciembre de 2025.

Y no habiendo más asuntos que tratar, se da por terminada la reunión, y para constancia de lo que se ha tratado, extendiendo la presente Acta que firma el Sr. Presidente y la certifico con mi firma.

En Ribabellosa, a 15 de diciembre de 2025

EL PRESIDENTE,

Fdo.: Rubén Torremocha Galán



EL SECRETARIO,

Fdo.: Héctor Borrajo Calvo



**AÑANAKO KUADRILLAKO BATZARRAK 2025eko ABENDUAREN 15ean
EGINDAKO BILKURA BEREZIAREN AKTA.**

LEHENDAKARIA

RUBÉN TORREMOCHA GALÁN

UDALEKO BATZARKIDE BERTARATUAK ORDEZKATUA

MEDINA MARTÍNEZ, JUAN CARLOS
MATEO LÓPEZ, M^a DEL CARMEN
ORTIZ DE URBINA ALAÑA, ANA ESTHER
MONTEJO RUIZ DE LOIZAGA, JESÚS MARIO
SANTAMARÍA SALAZAR, MARÍA BELÉN
GALLEGO RODRÍGUEZ, JAVIER
MONTTOYA OLANO, ANA BELÉN
ZAMORANO RUBIO, MENTXU
SAÉNZ DE CÁMARA POLO, NIEVES
LÓPEZ ESCUDERO, JULIÁN ANTONIO
SALAZAR SENSO, GORKA
LÓPEZ ABRIL, JUAN CARLOS
SANTOS ELLAKURIA, IBONE

AÑANA
IRUÑA DE OCA
IRUÑA DE OCA
LANTARÓN
LANTARÓN
RIBERA ALTA
RIBERA ALTA
RIBERA BAJA
RIBERA BAJA
RIBERA BAJA
VALDEGOVÍA
VALDEGOVÍA
VALDEGOVÍA

ETORTZEAREN DESENKUSATZEA

MEANA MARCOS, GORKA
ARBAIZAGOITIA PERAL, ISABEL
ATIENZA MÍNGUEZ, ROBERTO
RIVAS GARCÍA, JULIA
MARTÍNEZ DE SANTOS GOIRIENA, OIER
OCIO MARTÍNEZ DE MARIGORTA, DARÍO

ARMIÑÓN
BERANTEVILLA
IRUÑA DE OCA
IRUÑA DE OCA
KUARTANGO
ZAMBRANA



Koadrilei buruzko azaroaren 20ko 63/1989 Foru Arauaren 22. artikuluan ezarritakoarekin bat etorriz, Kuadrillako Batzarra Kuadrillak Ribabellosan duen egoitza ofizialeko bilkura-aretoan bildu da, 2025eko uztailaren 8ko 18:00etan, horretarako deialdia egin ondoren, eta RUBÉN TORREMOCHA GALÁN jauna buru dela, 63/1989 Foru Arauaren 19. artikulua, Kuadrillei buruzkoa, eta Lehen aipatutako batzarkideak, Héctor Borrajo Calvo jauna behin-behineko idazkari gisa.

Hasiera eman zaio ekitaldiari, eta ustekabeko Idazkaritzak bilkura hasteko behar den quoruma dagoela egiaztatu ondoren, Arabako Lurralde Historikoko Añanako Kuadrillako Organoen eta Funtzionamenduen Araudiko 32. artikuluan xedatutakoaren arabera, Lehendakaritzak, bertaratuei agurra egin ondoren, deialdian adierazitako gai-zerrendan agertzen diren gaiak ezagutu ditu.

1. BAIESTEA EDO EZESTEA GARAIZ ETA BEHAR BEZALA AURKEZTUTAKO ALEGAZIOA, ETA BEHIN BETIKO ONARPENA, HALA BADAGOKIO, AÑANAKO KUADRILLAKO MUGIKORTASUN JASANGARRIKO ETA ERABILERA TURISTIKOKO ESKUALDEKO ZERBITZUA EMATEKO BIZIKLETA ELEKTRIKOAK MAILEGATZEKO PREZIO PUBLIKOA EZARTZEKO ORDENANTZA FISKALA.

Lehendakariak astelehenean, abenduaren 15ean, 13:00etan egindako bilkura berezia sartu du, gai-zerrendako lehen puntua aztertu ondoren. Bizikleta elektrikoak mailegatzeko prezio publikoa ezartzea arautzen duen Ordenantza Fiskala behin-behinean onartzeko erabakia jendaurrean egon den bitartean, alegazio bat aurkeztu da garaiz eta behar bezala.

Alegazio hori erantsi da:



2025 - 534	28/10/2025
Santera/Enrarda	
Añanako Kuadrilla/Cuadrilla de Añana	



BENETAKO KOPIA. Egiaztatu Kode Seguraren bidez egiaztatu duzue haren jatorria. / COPIA AUTÉNTICA que puede ser comprobada mediante el Código Seguro de Verificación en esta dirección: https://lucalnegotiza.araba.eus/cuadrillaanana/validacionDoc/?entidad=AÑANA_CU

H0144708b0081c052da07e90fd0a0800bs

A LA JUNTA DE CUADRILLA DE AÑANA

[REDACTED] Letrado en ejercicio, colegiado núm. [REDACTED] perteneciente al Iltre. Colegio de la Abogacía de [REDACTED] con N.I.F. [REDACTED] dirección de correo electrónico a efectos de notificaciones: [REDACTED] al amparo de lo dispuesto en los artículos 23 y 105 de la Constitución Española, artículos 4, 13 y 53 de la Ley 39/2015 del Procedimiento Administrativo Común y de los artículos 17 y 69 a 72 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales en cuanto al interés legítimo indirecto que ostenta, ante esta Alcaldía comparece y como mejor proceda en Derecho, DICE:

Que con fecha 16 de octubre de 2025, se ha publicado en el Boletín Oficial de Álava el anuncio por el que se acuerda la **Aprobación provisional de la ordenanza fiscal para el establecimiento de precio público por el préstamo de bicicletas eléctricas para la prestación del servicio comarcal de movilidad sostenible y uso turístico de la Cuadrilla de Añana**, acuerdo adoptado en sesión celebrada el 16 de octubre del mismo año, concediéndose plazo de treinta días hábiles para interponer frente al mismo las reclamaciones que se estimen oportunas, trámite que vengo a evacuar por medio del presente escrito de conformidad con lo establecido en los artículos 17 y 18 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales (TRLRHL), con fundamento en los siguientes,

MOTIVOS

a) *Defectos en la motivación (Art. 16.1 TRLHL)*

El artículo 16.1 TRLHL determina el contenido que, como mínimo deberán establecer las ordenanzas fiscales. Principalmente, las ordenanzas fiscales que imponen cargas han de cumplir con el requisito de motivación.

La motivación no se cumple con fórmulas convencionales, sino que ha de darse razón, con la amplitud necesaria, del proceso lógico y jurídico que determina la decisión, para el debido conocimiento de la misma por los interesados y posterior potencial de defensa de sus derechos e intereses.

1



El anuncio de la aprobación inicial de la ordenanza fiscal para el establecimiento de precio público por el préstamo de bicicletas eléctricas no cumple con los requisitos de motivación, por lo que constituye una vulneración del Art. 16.1 TRLHL.

b) *Vulneración del principio de capacidad económica (Norma Foral 3/2025 y Art 31 CE)*

Norma Foral 3/2025, de 9 de abril, para la revisión de determinados impuestos del sistema tributario del Territorio Histórico de Álava y de otras normas forales tributarias, de 16 de abril de 2025, la capacidad económica como "elemento delimitador de la carga tributaria y protección a las rentas más bajas,"

También contraviene el artículo 31 de la Constitución Española, que establece que los tributos deben responder a la capacidad económica de los obligados.

La aplicación automática de los padrones aprobados, sin un estudio económico real, puede suponer un gravamen desproporcionado, especialmente en la tasa de entrada de vehículos, donde no se acredita que el servicio público justifique el importe repercutido.

La tarifa aprobada podría imponer cargas desproporcionadas, sin correlación adecuada con el coste efectivo del servicio. El hecho de que no se indique exactamente el coste real de la tasa, produce una vulneración del principio constitucional de justicia tributaria, proporcionalidad y capacidad económica, recogido en el artículo 31 de la Constitución Española, especialmente si la tasa excede claramente el coste real del servicio.

c) *Falta de justificación suficiente en la Memoria económico-financiera. (Art. 24, 25, 44 y 45 TRLRHL)*

El artículo 44 del TRLRHL establece la cuantía de los precios públicos, señalando en su apartado primero, que,

"El importe de los precios públicos deberá cubrir como mínimo el coste del servicio prestado o de la actividad realizada.

Sin embargo, en la aprobación de la ordenanza municipal, no se establece el coste del servicio prestado, por lo que la misma carece de justificación suficiente. No consta la cuantía de los precios públicos, ni mucho

2



2025 - 634	28/10/2025
Sarete/Entrada	
Añanako Kuadrilla Cuadrilla de Añana	

BENETAKO KOPIA. Egiaztatu Kode Seguraren bidez egiaztatu dutekuen iturria. / COPIA AUTÉNTICA que puede ser comprobada mediante el Código Seguro de Verificación en esta dirección:
https://id.euzkadi.eus/validacionDoc?entidad=ANANA_CU
H0144708b0081c052da07e90fd0a080bs

menos un estudio real de costes ni una motivación adecuada de los mismos, lo que genera indefensión y constituye un vicio que afecta a un elemento esencial de la ordenanza, pudiendo conllevar su nulidad.

El artículo 25 del TRLRHL exige que la imposición y ordenación de tasas se justifique mediante informe técnico-económico que acredite que la cuantía no excede del coste real o previsible del servicio.

En la documentación aprobada no consta un estudio real de costes ni una motivación adecuada que respalde la cuantía de la tasa, lo que genera indefensión y constituye un vicio que afecta a un elemento esencial de la ordenanza, pudiendo conllevar su nulidad.

Por otro lado, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 24 del Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales (TRLRHL), las tasas deben guardar una relación de equivalencia con el coste real o previsible del servicio o actividad que las motiva. Es decir, el importe exigido al contribuyente no puede exceder, ni directa ni indirectamente, de los gastos en que efectivamente incurre el Ayuntamiento para la prestación del servicio.

Aunque los artículos 24 y 25 son de aplicación exclusiva para las tasas, resultan de aplicación en este supuesto, pues los precios públicos por servicios sociales tienen la calificación de tasas.

d) Infracción del principio de igualdad (Art. 14 CE)

La ordenanza fiscal cuestionada incurre en vulneración del principio de igualdad reconocido en el artículo 14 de la Constitución Española, al establecer diferencias de trato entre contribuyentes que se encuentran en situaciones sustancialmente idénticas sin que exista una **justificación objetiva y razonable** que legitime tal distinción.

En concreto, la ordenanza debería prever cuotas uniformes o diferenciadas que no atiendan a criterios proporcionales respecto a la capacidad económica efectiva de los obligados, cosa que no hace. Esta aplicación indiferenciada provoca que determinados contribuyentes soporten una carga económica desproporcionada en relación con el servicio efectivamente recibido, mientras que otros resultan beneficiados en detrimento de los primeros.

Todo ello en virtud de los siguientes,



2025 - 634	28/10/2025
Sarrera/Entrada	
Añanako Kuadrilla/Cuadrilla de Añana	



BENETAKO KOPIA. Egiaztatze Kode Seguraren bidez egiaztatu daitekeena helbide honetan: / COPIA AUTÉNTICA que puede ser comprobada mediante el Código Seguro de Verificación en esta dirección: https://udaanegitza.araba.euzkadi.net/validacionDoc/?entidad=AÑANA_GU
H0144708b0081c052da07e90fd0a080bs

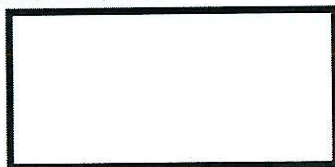
FUNDAMENTOS JURÍDICOS

1. Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales (RD Legislativo 2/2004), artículos 24, 25, relativos a la aprobación y modificación de Tasas, y artículos 44 y 45, correspondientes a los Precios Públicos.
2. Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común, artículos relativos a la legitimación, plazos y recursos de los interesados en los procedimientos administrativos.
3. Normativa foral de Álava. Norma Foral 3/2025, de 9 de abril, para la revisión de determinados impuestos del sistema tributario del Territorio Histórico de Álava y de otras normas forales tributarias, de 16 de abril de 2025.
4. Constitución Española: Arts. 14 y 31.

Por todo lo anteriormente expuesto,

A LA JUNTA DEL AYUNTAMIENTO DE CUADRILLA DE AÑANA
SOLICITO: Que, teniendo por presentado este escrito, con sus copias y documentos adjuntos, se sirva admitirlo y, en su virtud, tenga por interpuesto escrito de reclamación contra la *"Aprobación provisional de la ordenanza fiscal para el establecimiento de precio público por el préstamo de bicicletas eléctricas para la prestación del servicio comarcal de movilidad sostenible y uso turístico de la Cuadrilla de Añana"*; y, previos los trámites legales oportunos, dicte resolución declarando la nulidad de la misma por los motivos expuestos, o subsidiariamente, su modificación conforme a Derecho.

Lo que solicito en Álava, a 24 de octubre de 2025.



Alegazioa aztertu eta emandako txosten juridikoak eta teknikoak ikusita, Lehendakariak alegazioa ezestea eta Ordenantza Fiskala behin betiko



onartzea proposatu du, eta, ondoren, erabakia indarrean dagoen araudiaren arabera argitaratzea.

Talde politikoez parte hartzeko txanda ireki da, ordezkaritza txikienetik handienara, eta Talde Sozialista (PSE-E) ez dago bertan.

Parte hartzeko txanda amaituta, proposamena bozkatu egin da, eta emaitza hau izan da:

- Aurkako botoak: bat ere ez.
- Abstentzioak: bat ere ez.
- Aldeko botoak: aho batez.

JUNTERO/A	A FAVOR	EN CONTRA	ABSTENCIÓN
TORREMOCHA GALÁN, RUBÉN	X		
MEDINA MARTÍNEZ, JUAN CARLOS	X		
ORTIZ DE URBINA ALAÑA, ANA ESTHER	X		
MATEO LÓPEZ DE OCARIZ, MARÍA CARMEN	X		
SANTAMARÍA SALAZAR, MARÍA BELÉN	X		
MONTEJO RUIZ DE LOIZAGA, JESÚS MARIO	X		
GALLEGO RODRÍGUEZ, JAVIER	X		
MONTOYA OLANO, ANA BELÉN	X		
ZAMORANO RUBIO, MENTXU	X		
SAÉNZ DE CÁMARA POLO, NIEVES	X		
LÓPEZ ESCUDERO, JULIÁN ANTONIO	X		
SALAZAR SENSO, GORKA	X		
SANTOS ELLAKURIA, IBONE	X		
LÓPEZ ABRIL, JUAN CARLOS	X		

Horregatik guztiagatik, honako hau **ERABAKI DA**:

Lehenengoa. Jendaurrean egon den aldian aurkeztutako alegazioa ezestea.

Bigarrena. Añanako Kuadrillako mugikortasun jasangarriko eta erabilera turistikoko eskualdeko zerbitzua emateko bizikleta elektrikoen maileguaren prezio publikoa arautzen duen ordenantza fiskala behin betiko onartzea.

Hirugarrena. Erabaki hau Arabako Lurralde Historikoaren Aldizkari Ofizialean argitara dadila agintzea, dagozkion ondorioetarako, bai eta indarrean jar dadila ere, aplikatu beharreko araudian xedatutakoaren arabera.

2. ONETSI EDO EZETSI EGIN DA GARAIZ ETA BEHAR BEZALA AURKEZTUTAKO ALEGAZIOA, ETA BEHIN BETIKO ONARTU DA, HALA BADAGOKIO, AÑANAKO KUADRILLAKO HIRI-HONDAKIN SOLIDOAK ARAUTZEN DITUEN ORDENANTZA FISKALA.

Gai-zerrendako bigarren puntua aztertu da, Añanako Kuadrillako hiri-hondakin solidoen zerbitzua arautzen duen Ordenantza Fiskala behin-behinean onartzeko



erabakia jendaurrean jartzeko epean eta moduan aurkeztutako alegazioa
baiesteari edo ezesteari buruzkoa.

Alegazio horren kopia erantsi da:



2025 - 635	28/10/2025
Sarteta/Entrada	
Añanako Kuadrilla/Cuadrilla de Añana	

BENETAKO KOPIA. Egiaztatu Kode Seguraren bidez egiaztatu dutelekuaren helbide honetan: / COPIA AUTÉNTICA que puede ser comprobada mediante el Código Seguro de Verificación en esta dirección: https://cuadrillaaraba.eus/cuadrillaaraba/validacionDoc?entidad=AÑANA_CU
F0144708b0111c1091f07e93970a080bp

El anuncio de la aprobación inicial de la ordenanza fiscal reguladora de los precios públicos de servicios sociales, no cumple con los requisitos de motivación, por lo que constituye una vulneración del Art. 16.1 TRLHL.

b) Vulneración del principio de capacidad económica (Norma Foral 3/2025 y Art 31 CE)

Norma Foral 3/2025, de 9 de abril, para la revisión de determinados impuestos del sistema tributario del Territorio Histórico de Álava y de otras normas forales tributarias, de 16 de abril de 2025, la capacidad económica como "elemento delimitador de la carga tributaria y protección a las rentas más bajas".

También contraviene el artículo 31 de la Constitución Española, que establece que los tributos deben responder a la capacidad económica de los obligados.

La aplicación automática de los padrones aprobados, sin un estudio económico real, puede suponer un gravamen desproporcionado, especialmente en la tasa de entrada de vehículos, donde no se acredita que el servicio público justifique el importe repercutido.

La tarifa aprobada podría imponer cargas desproporcionadas, sin correlación adecuada con el coste efectivo del servicio. El hecho de que no se indique exactamente el coste real de la tasa, produce una vulneración del principio constitucional de justicia tributaria, proporcionalidad y capacidad económica, recogido en el artículo 31 de la Constitución Española, especialmente si la tasa excede claramente el coste real del servicio.

c) Falta de justificación suficiente en la Memoria económico-financiera. (Art. 24, 25, 44 y 45 TRLRHL)

El artículo 44 del TRLRHL establece la cuantía de los precios públicos, señalando en su apartado primero, que,

"El importe de los precios públicos deberá cubrir como mínimo el coste del servicio prestado o de la actividad realizada.

Sin embargo, en la aprobación de la ordenanza municipal, no se establece el coste del servicio prestado, por lo que la misma carece de justificación suficiente. No consta la cuantía de los precios públicos, ni mucho menos un estudio real de costes ni una motivación adecuada de los mismos,



BENETAKO KOPIA. Egiazatze, Kioze Seguraren bidez, egiaztatu dutekeena helbide honetan. / COPIA AUTÉNTICA que puede ser comprobada mediante el Código Seguro de Verificación en esta dirección: https://udelunegozatze-araba.eus/udelh/taunaria/validacionDoc/?entidad=ANAYA_CU		
2025 - 635	28/10/2025	Sartorio/Enfardo
F0144708b0111c1091f07e93970a080bp		
Manako Kudaltzia/Guztizia de Alana		

lo que genera indefensión y constituye un vicio que afecta a un elemento esencial de la ordenanza, pudiendo conllevar su nulidad.

El artículo 25 del TRLRHL exige que la imposición y ordenación de tasas se justifique mediante informe técnico-económico que acredite que la cuantía no excede del coste real o previsible del servicio.

En la documentación aprobada no consta un estudio real de costes ni una motivación adecuada que respalde la cuantía de la tasa, lo que genera indefensión y constituye un vicio que afecta a un elemento esencial de la ordenanza, pudiendo conllevar su nulidad.

Por otro lado, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 24 del Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales (TRLRHL), las tasas deben guardar una relación de equivalencia con el coste real o previsible del servicio o actividad que las motiva. Es decir, el importe exigido al contribuyente no puede exceder, ni directa ni indirectamente, de los gastos en que efectivamente incurre el Ayuntamiento para la prestación del servicio.

Aunque los artículos 24 y 25 son de aplicación exclusiva para las tasas, resultan de aplicación en este supuesto, pues los precios públicos por servicios sociales tienen la calificación de tasas.

d) *Infracción del principio de igualdad (Art. 14 CE)*

La ordenanza fiscal cuestionada incurre en vulneración del principio de igualdad reconocido en el artículo 14 de la Constitución Española, al establecer diferencias de trato entre contribuyentes que se encuentran en situaciones sustancialmente idénticas sin que exista **una justificación objetiva y razonable** que legitime tal distinción.

En concreto, la ordenanza debería prever cuotas uniformes o diferenciadas que no atiendan a criterios proporcionales respecto a la capacidad económica efectiva de los obligados, cosa que no hace. Esta aplicación indiferenciada provoca que determinados contribuyentes soporten una carga económica desproporcionada en relación con el servicio efectivamente recibido, mientras que otros resultan beneficiados en detrimento de los primeros.

Todo ello en virtud de los siguientes,



2025 - 635	29/10/2025
Sarrera/Entrada	
Añanako Kuadrilla/Cuadrilla de Añana	

BENETAKO KOPIA, Egoitzak Kode Seguratuaren bidez egiaztatu daitekeena helduta horretan. / COPIA AUTÉNTICA que puede ser comprobada mediante el Código Seguro de Verificación en esta dirección: https://data.euzkadi.eus/cuadrilla/verificacion/verificacion?verificacion=AÑANA_CU
F0144708b0111c1091f07e93970a080bp

FUNDAMENTOS JURÍDICOS

1. **Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales (RD Legislativo 2/2004)**, artículos 24, 25, relativos a la aprobación y modificación de Tasas, y artículos 44 y 45, correspondientes a los Precios Públicos.
2. **Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común**, artículos relativos a la legitimación, plazos y recursos de los interesados en los procedimientos administrativos.
3. **Normativa foral de Álava**. Norma Foral 3/2025, de 9 de abril, para la revisión de determinados impuestos del sistema tributario del Territorio Histórico de Álava y de otras normas forales tributarias, de 16 de abril de 2025.
4. **Constitución Española**: Arts. 14 y 31.

Por todo lo anteriormente expuesto,

A LA JUNTA DE CUADRILLA DE AÑANA SOLICITO: Que, teniendo por presentado este escrito, con sus copias y documentos adjuntos, se sirva admitirlo y, en su virtud, tenga por interpuesto escrito de reclamación contra la **aprobación provisional de la modificación de la ordenanza fiscal reguladora de la tasa para la recogida de residuos sólidos urbanos en la comarca de la Cuadrilla de Añana**; y, previos los trámites legales oportunos, dicte resolución declarando la nulidad de la misma por los motivos expuestos, o subsidiariamente, su modificación conforme a Derecho.

Lo que solicito en Álava, a 24 de octubre de 2025.



Aurkeztutako alegazioaren berri eman da, eta Lehendakaritzak adierazi du udalek zein kuadrillek argitaratutako beste ordenantza batzuei buruz egindako



alegazioen antzeko edukia duela. Antzeko kasuetan aplikatutako irizpideekin bat etorritik eta egindako txostenak ikusita, aurkeztutako alegazioa ezestea proposatu da, baina horrek ez du ordenantzaren edukia aldatzea ekarriko, behin betiko argitaratzeko helburu bakarrarekin.

Talde politikoek hitz egiteko txanda ireki dute. Taldeetako batek adierazi du, behin-behineko onarpenean izandako jarrerarekin bat etorritik — finkatutako prezioak eta horiek zehazteko aplikatutako irizpideak kontuan hartuta —, abstentzio-jarrerari eusten diola puntu honetan. Parte hartzeko txanda amaituta, proposamena bozkatu egin da, eta emaitza hau izan da:

- Aurkako botoak: bat ere ez.
- Abstentzioak: hiru.
- Aldeko botoak: gainerako parte-hartzaileak.

JUNTERO/A	A FAVOR	EN CONTRA	ABSTENCIÓN
TORREMOCHA GALÁN, RUBÉN	X		
MEDINA MARTÍNEZ, JUAN CARLOS	X		
ORTIZ DE URBINA ALAÑA, ANA ESTHER			X
MATEO LÓPEZ DE OCARIZ, MARÍA CARMEN	X		
SANTAMARÍA SALAZAR, MARÍA BELÉN	X		
MONTEJO RUIZ DE LOIZAGA, JESÚS MARIO			X
GALLEGO RODRÍGUEZ, JAVIER	X		
MONTOYA OLANO, ANA BELÉN	X		
ZAMORANO RUBIO, MENTXU	X		
SAÉNZ DE CÁMARA POLO, NIEVES	X		
LÓPEZ ESCUDERO, JULIÁN ANTONIO			X
SALAZAR SENSO, GORKA	X		
SANTOS ELLAKURIA, IBONE	X		
LÓPEZ ABRIL, JUAN CARLOS	X		

Horregatik guztiagatik, honako hau **ERABAKI DA**:

Lehenengoa. Añanako Kuadrillako hiri-hondakin solidoen zerbitzua arautzen duen Ordenantza Fiskala behin-behinean onartzeko erabakiaren jendaurreko epean aurkeztutako alegazioa ezestea

Bigarrena. Añanako Kuadrillako hiri-hondakin solidoen zerbitzua arautzen duen ordenantza fiskala behin betiko onartzea, behin-behinean onartutako testuari inolako aldaketarik egin gabe.

Hirugarrena. Erabaki hau dagokion aldizkari ofizialean argitara dadila agintzea, dagozkion ondorioak izan ditzan, bai eta aplikatu beharreko araudiaren arabera indarrean jar dadila agintzea ere.

3. AÑANAKO KUADRILLAKO ANTOLAMENDU ETA JARDUERA ARAUDIAREN ALDAKETA BEHIN BETIKO ONARTZEA, HALA BADAGOKIO.

1864



Añanako Kuadrillako Antolamendu eta Jarduera Araudiaren aldaketa onartzeari buruzko aztergaien zerrendako hirugarren puntua aztertu da.

Lehendakaritzak azaldu du gaur egun indarrean dagoen araudia 1991koa dela eta, aurreko Kuadrillako Batzarrean adierazi zen bezala, kideei proposamen-zirriborro bat bidali zaiela, edukia eguneratzeko eta indarreko araudira eta erakundearen egungo funtzionamendura egokitzeko.

Zirriborro-proposamenak, besteak beste, Kuadrillen Foru Arauan, Antolaketa eta Funtzionamenduaren Erregelamenduan jasotako erregulazioa jasotzen duela jakinarazi da, bai eta gaiak eztabaidatzeko ereduaren oinarritzko erregulazioa, esku hartzeko denborak, bozketa-sistema, egitura-batzorde posibleak, Kuadrillaren barne-funtzionamendua eta organoen eskuduntzak ere, Lehendakaritza barne.

Berariaz argitzen da aztertzen ari garen akordioaren xedea ez dela Erregelamendua behin betiko onartzea, baizik eta prozeduraren hasiera onartzea, testua eta egin daitezkeen ekarpenak aztertzen jarraitzeko, behin betiko dokumentua urtarileko Ohiko Batzarrera eramateko aurreikuspenarekin. Era berean, EH Bildu taldeak aurkeztutako ekarpenen berri eman da, eta eskerrak eman ditu. Lehendakaritzak adierazi duenez, ekarpen horietako batzuk, bereziki herritarren parte-hartzeari, plan estrategikoei, berdintasunari, euskarari, ingurumenari, hondakinei edo turismoari buruzkoak, testuan sar daitezke, baina horietako batzuek eragina dute aurrekontuetan, eta, horretarako, dagokion aurrekontua onartu beharko da.

Jakinarazi da kuadrillen finantzaketari buruzko foru-araudian aurreikusita dagoela herritarren parte-hartzearen arloko figura tekniko bat izatea, ehuneko handi batean finantzatua, politika horiek garatzen lagun dezakeena, eta hori ere aurrekontu-analisiaren eta Batzordearen erabakiaren mende geratuko da. Talde politikoek hitz egiteko txanda ireki dute, eta, tarte horretan, hainbat gogoeta egin dituzte, besteak beste, gai hauei buruz: foru-araudiko xedapen jakin batzuk errepikatzea komeni den ala ez, Koadrilen Foru Arauarekin kontraesanak egon daitezkeen ala ez, deialdia egiteko araubidea, talde politikoaren figura, presidentea ordezkatzeko falta denean, kideen absentsiak arautzea, Koadrillaren egoitza eta testua berriki egindako arau-aldaketetara egokitzeko beharra.

Lehendakaritzak argitu du zirriborroa indarrean dagoen araudia — foru-araudia eta oinarritzko legeria aplikagarria barne — oinarri hartuta egin dela, eta erregelamenduaren helburua gardentasuna, parte-hartzea, berdintasuna, euskararen erabilera, irisgarritasuna eta iraunkortasuna indartzea dela, Lehendakaritzari legea aitortutako eskuduntzak kaltetu gabe.

Eztabaida amaitu ondoren, Lehendakaritzak laburbildu du egindako ekarpen guztiak jaso eta aztertuko direla, eta eskatzen du beste ekarpen batzuk behar



besteko aurrerapenarekin bidaltzeko, artikulua birformulatzeko eta testu oso bat aurkezteko, hurrengo Ohiko Batzarrean behin betiko onar daitezten.

Proposamena bozkatu ondoren, haxe da emaitza:

- Aurkako botoak: bat ere ez.
- Abstentzioak: bat ere ez.
- Aldeko botoak: aho batez.

JUNTERO/A	A FAVOR	EN CONTRA	ABSTENCIÓN
TORREMOCHA GALÁN, RUBÉN	X		
MEDINA MARTÍNEZ, JUAN CARLOS	X		
ORTIZ DE URBINA ALAÑA, ANA ESTHER	X		
MATEO LÓPEZ DE OCARIZ, MARÍA CARMEN	X		
SANTAMARÍA SALAZAR, MARÍA BELÉN	X		
MONTEJO RUIZ DE LOIZAGA, JESÚS MARIO	X		
GALLEGO RODRÍGUEZ, JAVIER	X		
MONTOYA OLANO, ANA BELÉN	X		
ZAMORANO RUBIO, MENTXU	X		
SAÉNZ DE CÁMARA POLO, NIEVES	X		
LÓPEZ ESCUDERO, JULIÁN ANTONIO	X		
SALAZAR SENSO, GORKA	X		
SANTOS ELLAKURIA, IBONE	X		
LÓPEZ ABRIL, JUAN CARLOS	X		

Horregatik guztiagatik, honako hau **ERABAKI DA:**

Lehenengoa. Añanako Kuadrillako Antolamendu eta Jarduera Araudia aldatzeko prozedura hastea onartzea.

Bigarrena. Erregelamenduaren testua eta Batzordeko kideek egindako ekarpenak aztertzen jarraitzea, egokitzen jotzen direnak sartzeko. Hirugarrena. Añanako Kuadrillako Antolaketa eta Jarduera Araudiaren behin betiko testua Batzarraren ondorengo bilkuran onartzea, ahal dela urtarileko Ohiko Batzarrean.

4. ESKUALDEKO TURISMO BULEGOA JENDEARENTZAT IREKITZEKO ORDUTEGIAREN PROPOSAMENA ONARTZEA, HALA BADAGOKIO.

Gai-zerrendako laugarren puntua aztertu da, Turismo Bulegoa jendearentzat irekitzeko ordutegiaren proposamena onartzeari buruzkoa, hala badagokio. Batzordeburuak aginduta, arduradun teknikoak hartu du hitza, eta aldez aurretik Batzordeko kideei bidalitako proposamen-txostena azaldu du. Bertan, Galtza Añanako Eskualdeko Turismo Bulegoaren egungo egoera aztertzen da, indarrean dauden kontratuen amaiera, bisitari-kopuruari buruzko datuak ordutegi-tarteen eta hilabeteen arabera, kudeaketa-aukerak eta dagoen finantzaketa-esparrua kontuan hartuta.



Jakinarazi da TURBAS erakundeak, turismo-bulegoak koordinatzeaz arduratzen den Eusko Jaurlaritzaren mendeko erakundeak, gutxieneko irekitze-baldintza batzuk ezartzen dituela iraunkortzat jotzen diren bulegoetarako, hau da, 1.741 ordu urtean gutxienez. Era berean, agerian geratu da Añanako Eskualdeko Turismo Bulegoa ordu gutxiagorekin ari dela lanean, eta datuen azterketak erakusten duenez, bisiten % 85 inguru goizez egiten dira, eta arratsaldeak udako goi-denboraldian baino ez dira garrantzitsuak.

Aurrekoa ikusita, eskuragarri dauden baliabideak optimizatzea proposatzen da, irekiera-ordutegia jende gehien biltzen den aldietara eta ordutegi-tarteetara egokituz, udan arratsaldez irekitzeari eutsiz eta eskaera gutxien dagoen hilabeteetan murriztuz, bai eta seinaleztapena hobetzea, informazio-sistema eskuragarrien bidez zerbitzuaren digitalizazioan aurrera egitea eta langileak kudeatzeko eta kontratatzekeo eredua berrikustea ere. Era berean, nabarmendu da proposamen horrek zerbitzuaren defizit ekonomikoa nabarmen murriztea ahalbidetuko lukeela.

Hitzaldien txandan, Batzordeko kideek positiboki baloratu dute proposamena, bat etorrita zerbitzuaren eraginkortasuna hobetzeko, zerbitzuaren funtzionamendua indartzeko eta hurrengo ekitaldian izango duen bilakaera ebaluatzeko beharrarekin, hargatik eragotzi gabe ordutegia berrikusi eta egokitu ahal izatea, lortutako emaitzen eta Eskualdeko Turismo Planaren garapenaren arabera. Eztabaida amaituta, mahaiburuak proposatu du proposatutako ordutegi-proposamena onartzea, behin-behinean aplikatzen hastea eta hurrengo urtean jarraipena eta ebaluazioa egitea.

Proposamena bozkatu ondoren, hauxe da emaitza:

Aurkako botoak: bat ere ez.

Abstentzioak: bat ere ez.

Aldeko botoak: aho batez.

JUNTERO/A	A FAVOR	EN CONTRA	ABSTENCIÓN
TORREMOCHA GALÁN, RUBÉN	X		
MEDINA MARTÍNEZ, JUAN CARLOS	X		
ORTIZ DE URBINA ALAÑA, ANA ESTHER	X		
MATEO LÓPEZ DE OCARIZ, MARÍA CARMEN	X		
SANTAMARÍA SALAZAR, MARÍA BELÉN	X		
MONTEJO RUIZ DE LOIZAGA, JESÚS MARIO	X		
GALLEGO RODRÍGUEZ, JAVIER	X		
MONTOYA OLANO, ANA BELÉN	X		
ZAMORANO RUBIO, MENTXU	X		
SAÉNZ DE CÁMARA POLO, NIEVES	X		
LÓPEZ ESCUDERO, JULIÁN ANTONIO	X		
SALAZAR SENSO, GORKA	X		
SANTOS ELLAKURIA, IBONE	X		
LÓPEZ ABRIL, JUAN CARLOS	X		



Horregatik guztiagatik, honako hau **ERABAKI DA**:

Lehenengoa. Añanako Kuadrillako Eskualdeko Turismo Bulegoa jendearentzat irekitzeko ordutegiaren proposamena onartzea, adierazitako baldintzetan. Bigarrena. Lehendakariari ahalmena ematea erabaki hau behar bezala betetzeko behar diren neurriak hartzeko.

5. UR ZERBITZUAREN GASTUEN ONDORIOAK ONARTZEA, HALA BADAGOKIO.

Eguneko aztergaien zerrendako bosgarren puntua aztertu da; puntu hori, hala badagokio, ur-zerbitzuaren gastuen jasanarazpena onartzeari buruzkoa da.

Lehendakaritzak adierazitakoaren arabera, gai hori aldez aurretik hainbat batzordetan aztertu dela azaldu da, kostuak berreskuratzeko printzipioa eta uraren ziklo integralarekin lotutako zerbitzuetan "kutsatzen duenak ordaintzen du" printzipioa aplikatzea ezartzen duen Europako eta autonomia-erkidegoko indarreko araudia betez.

Azaldu da Kuadrillak zerbitzu mankomunatua ematen diela Administrazio Batzarrei, uren zerbitzuaren funtzio tekniko eta administratiboetarako kudeaketa-gomendioaren bidez, eta Batzorde horien eskumen zuzena dela. Orain arte, kanpoko enpresekin egindako kontratuetatik eratorritako zuzeneko kostuak baino ez ziren jasanarazten, Kuadrillako teknikariei eta administrariei zegozkien zeharkako kostuak sartu gabe.

Adierazten da ur-zerbitzuari lotutako langileen kostuak 50.000 euro ingurukoak direla urtean, hornikuntzarekin, saneamendurekin eta zerbitzuaren kudeaketa integralarekin lotutako zeregin administratibo eta teknikoak barne. Hala ere, proposatzen da hasieran kostu osoa ez jasanaraztea, baizik eta ezarpen progresibo bat aplikatzea, 2026ko ekitaldian hasita, zeharkako kostu jakin batzuen eragin partzialarekin.

Proposamen zehatza, hasiera batean, saneamenduko, kontagailuen irakurketako eta diru-bilketako zeharkako kostu jakin batzuk jasanaraztean datza, irizpide orokor gisa FOFEL kontzeptuan jasotako diru-sarreraren % 10eko ehunekoa ezarriz, Kuadrillak diru-sarrera horiek jasotzen dituen Administrazio Batzarretatik eta diru-sarrera horiek jasotzen ez dituztenetatik bereiziz. Era berean, kontagailuen irakurketan eta administrazio-lanetan tratamendu bereizia aurreikusten da, Batzorde bakoitzean dagoen kudeaketa-ereduaren arabera.

Jasanarazi beharreko proposamen ekonomikoa, guztira, 21.342,60 eurokoa dela adierazi da, Batzordeko kideei aldez aurretik bidalitako dokumentazioan agertzen den bezala. Bertan, sartutako eta baztertutako kontzeptuak zehazten dira, bai eta Administrazio Batzarren araberrako banaketa indibidualizatua ere.

1868



Esku-hartzeen txandan, hainbat kidek zalantzak agertu dituzte kalkulu-metodologiaren inguruan, proposatutako ehunekoa gehiago justifikatzea eskatu dute, eta zalantzan jarri dute FOFElen gaineko ehuneko batean oinarritutako sistemaren ekitatea, beste aukera batzuen aurrean, hala nola benetako ordutegia edo zenbateko finkoagatik eragina. Era berean, orain arte gastu horien zati bat estaltzen zuen baldintzatu gabeko FOFElen etorkizuneko erabilerari buruzko argibideak eskatzen dira.

Lehendakaritzak eta talde teknikoak argitu dute zerbitzuaren defizita kuantifikatzen duen aurretiazko txosten ekonomiko-finantzario bat dagoela, eta, txosten horren arabera, kostuen guztizko eragina % 17 ingurukoa izan beharko litzatekeela. Politikoki, 2026ko ekitaldian % 10eko aplikazio partziala egitea erabaki da, trantsizio progresiboa errazteko eta akordioaren eragina ebaluatzeko, baita Batzordeek zerbitzuan duten jarraitutasuna ebaluatzeko ere.

Azpitarratzen da araudiak kostuen eragin osoa ahalbidetuko lukeela eta sistema hurrengo ekitaldietan berrikusi eta aldatu ahal izango dela. Eztabaida amaitu ondoren, eta beste esku-hartzerik egin ez denez, Lehendakaritzak proposamena bozkatu du.

Hona hemen bozketaren emaitza:

- Aurkako botoak: bat ere ez.
- Abstentzioak: sei.
- Aldeko botoak: bertaratutako gainerako kideak.

JUNTERO/A	A FAVOR	EN CONTRA	ABSTENCIÓN
TORREMOCHA GALÁN, RUBÉN	X		
MEDINA MARTÍNEZ, JUAN CARLOS			X
ORTIZ DE URBINA ALAÑA, ANA ESTHER			X
MATEO LÓPEZ DE OCARIZ, MARÍA CARMEN			X
SANTAMARÍA SALAZAR, MARÍA BELÉN	X		
MONTEJO RUIZ DE LOIZAGA, JESÚS MARIO			X
GALLEGO RODRÍGUEZ, JAVIER	X		
MONTOYA OLANO, ANA BELÉN	X		
ZAMORANO RUBIO, MENTXU			X
SAÉNZ DE CÁMARA POLO, NIEVES	X		
LÓPEZ ESCUDERO, JULIÁN ANTONIO			X
SALAZAR SENSO, GORKA	X		
SANTOS ELLAKURIA, IBONE	X		
LÓPEZ ABRIL, JUAN CARLOS	X		

Horregatik guztiagatik, honako hau **ERABAKI DA**:

Lehenengoa. Añanako Kuadrillako ur-zerbitzuaren gastuen jasanarazpena onartzea, azaldutako baldintzetan eta Batzordeko kideei bidalitako dokumentazioan zehaztutako proposamen ekonomikoaren arabera. Bigarrena. Eragin horren aplikazioa pixkanaka ezartzea, 2026ko ekitaldian hasita.



Hirugarrena. Akordio honen aplikazioa segimenduaren eta balizko berrikuspenaren mende jartzea ondorengo ekitaldietan, zerbitzuaren bilakaeraren eta Administrazio Batzarrek hartzen dituzten erabakien arabera.

6. AÑANAKO KUADRILLAK 2025, 2026, 2027 ETA 2028ko EKITALDIETARAKO UDALEI EMATEN DIZKIEN ZERBITZUEN GASTUEN ERAGINA ONARTZEA, HALA BADAGOKIO.

Lehendakaritzak gaia azaldu du, eta adierazi du txosten ekonomikoa bidali dela zerbitzuaren kostuekin eta Kuadrillak bere gain hartutako defizitekin. Adierazi du gorriz egindako kostuak ingurumen-teknikarien, artxiboaren, sustapen ekonomikoaren, erakusleen dieten, turismo-bulegoaren, berdintasunaren eta turismo-sustapenaren zerbitzuaren defizitak direla.

Adierazi da kostu osoa ez zaiela inoiz udalei jasanaraziko, baizik eta defizita pixkanaka murriztea bilatzen dela.

Zerbitzu bakoitza zehazten da:

- Artxibatzea: 40.000 €-ko defizita, berriz konfiguratzeke proposamena eta Eusko Jaurlaritzaren ekarpena handitzeko eskaera.
- Kultura: defizita 7.250 €, 2026an % 50 eta 2027an % 50 murrizteko proposamena.
- Hirigintza: doikuntza FOFELen arabera, ekarpen ekitatiboa eta dedikazioarekiko proportzionala.
- Sustapen ekonomikoa: 5.000 €bakarrik jasanaraztea 2026an.
- Zerbitzu mankomunatuak (Euskara, Berdintasuna, etab.): eragina FOFELen ehunekoaren arabera.
- Batzarkideen dietak: FOFELek jasanarazitakoak, bateragarritasuna egiaztatu arteko aseguruia alde batera utzita.

Argitu da zerbitzu mankomunatuak FOFELen ehunekoaren arabera banatzen direla, eta erabilera-zerbitzuak, berriz, dedikazioaren arabera. Udal batek zerbitzu bat ez erabiltzea erabakitzen badu, Kuadrillak aldi baterako bere gain hartuko lukeen gastua ez zaio jasanaraziko.

Udal-autonomiari eta langileen jarraitutasunari buruzko eztabaida:

- Lehendakaritzak dio egiturazko langile mugagabeak mantendu egin behar direla eta erretiroei buruzko erabakiak kasuz kasu hartuko direla.
- Argitu da hitzarmenak lau urterako sinatuko direla, 2028ra arte, zerbitzuaren finantzaketa pixkanaka erregularizatzeko. Etorkizuneko eragin ekonomikoari eta hauteskunde-aldiekiko loturari buruzko zalantzak sortu dira, eta ebatzi da zerbitzuak eta finantzaketa legegintzaldia edozein dela ere bermatu behar direla.

Bozketa:

- Aurkako botoak: bat ere ez.
- Abstentzioak: lau.
- Aldeko botoak: bertaratutako gainerako kideak.



JUNTERO/A	A FAVOR	EN CONTRA	ABSTENCIÓN
TORREMOCHA GALÁN, RUBÉN	X		
MEDINA MARTÍNEZ, JUAN CARLOS	X		
ORTIZ DE URBINA ALAÑA, ANA ESTHER			X
MATEO LÓPEZ DE OCARIZ, MARÍA CARMEN			X
SANTAMARÍA SALAZAR, MARÍA BELÉN	X		
MONTEJO RUIZ DE LOIZAGA, JESÚS MARIO			X
GALLEGO RODRÍGUEZ, JAVIER	X		
MONTOYA OLANO, ANA BELÉN	X		
ZAMORANO RUBIO, MENTXU	X		
SAÉNZ DE CÁMARA POLO, NIEVES	X		
LÓPEZ ESCUDERO, JULIÁN ANTONIO			X
SALAZAR SENSO, GORKA	X		
SANTOS ELLAKURIA, IBONE	X		
LÓPEZ ABRIL, JUAN CARLOS	X		

Horregatik guztiagatik, honako hau **ERABAKI DA**:

Lehenengoa. Añanako Kuadrillak emandako zerbitzuen gastuen eragin partzialari buruzko Lehendakaritzaren proposamena onartzea, ingurumen-teknikarien zerbitzuak, artxiboa, sustapen ekonomikoa, batzarkideen dietak, turismo, berdintasun eta sustapen turistikoko bulegoa barne.

Bigarrena. Egiturazko langile mugagabeak mantentzea eta erretiroak eta kasuz kasu langileen edozein erabaki kudeatzea, zerbitzuen jarraitutasuna bermatuz.

Hirugarrena. Zerbitzuen finantzaketa arian-arian erregularizatzea, lau urteko hitzarmenen bidez, 2028ra arte, eta zerbitzuak emango direla ziurtatzea, udal-legegintzaldien iraupena edozein izanda ere.

Bosgarrena. Lehendakariari eta talde teknikoari beharrezko egokitzapenak egiteko ahalmena ematea, eta udalei zerbitzu bakoitzari aplikatu beharreko irizpide eta ehunekoen berri ematea.

Gainera, batzarkideei hurrengo daten berri ematen zaie:

- Kuadrillako batzarra: 2025eko abenduaren 30etik 13:00etara.
- Batzordea: 2025eko abenduaren 22an edo 23an.

Eta aztergai gehiagorik egon ez denez, bilera bukatutzat eman da, eta aztertu dena jasota gera dadin, akta hau egin dut, batzordeburuak sinatua, eta nire sinadurarekin ziurtatzen dut.

Ribabellosan, 2025eko abenduaren 15ean

LEHENDAKARIA,



Sin.: Rubén Torremocha Galán

IDAZKARIA,

Sin.: Héctor Borrajo Calvo

