



ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA POR LA JUNTA DE CUADRILLA DE AÑANA - AÑANAKO ESKUALDEA, EL DÍA 08 DE JULIO DE 2025.

PRESIDENTE

D. RUBÉN TORREMOCHA GALÁN

JUNTEROS/AS ASISTENTES

MEDINA MARTÍNEZ, JUAN CARLOS
ARBAIZAGOITIA PERAL, ISABEL
RIVAS GARCÍA, JULIA
ATIENZA MÍNGUEZ, ROBERTO
MATEO LÓPEZ, M^a DEL CARMEN
ORTIZ DE URBINA ALAÑA, ANA ESTHER
MARTÍNEZ DE SANTOS GOIRIENA, OIER
SANTAMARÍA SALAZAR, MARÍA BELÉN
MONTEJO RUIZ DE LOIZAGA, JESÚS MARIO
GALLEGO RODRÍGUEZ, JAVIER
MONTROYA OLANO, ANA BELÉN
ZAMORANO RUBIO, MENTXU
SAÉNZ DE CÁMARA POLO, NIEVES
LÓPEZ ESCUDERO, JULIÁN ANTONIO
SALAZAR SENSO, GORKA
SANTOS ELLAKURIA, IBONE
LÓPEZ ABRIL, JUAN CARLOS
OCIO MARTÍNEZ DE MARIGORTA, DARÍO

AYUNTAMIENTO

REPRESENTADO

AÑANA
BERANTEVILLA
IRUÑA DE OCA
IRUÑA DE OCA
IRUÑA DE OCA
IRUÑA DE OCA
KUARTANGO
LANTARÓN
LANTARÓN
RIBERA ALTA
RIBERA ALTA
RIBERA BAJA
RIBERA BAJA
RIBERA BAJA
VALDEGOVÍA
VALDEGOVÍA
VALDEGOVÍA
ZAMBRANA

EXCUSA SU ASISTENCIA:

MEANA MARCOS, GORKA

ARMIÑÓN



De conformidad con lo establecido en el Artículo 22 de la Norma Foral 63/1989, de 20 de noviembre, de Cuadrillas, se reúne la Junta de Cuadrilla en el Salón de Sesiones de la sede oficial de la misma en Ribabellosa, siendo las 18:00 horas del 08 de julio de 2025, previa convocatoria realizada al efecto y bajo la Presidencia de D. RUBÉN TORREMOCHA GALÁN, en relación con el art. 19 de la Norma Foral 63/1989, de Cuadrillas, y con la asistencia de los Sres. y Sras. Junteros y Junteras anteriormente referidos y actuando como Secretario accidental D. Héctor Borrajo Calvo.

Abierto el acto y una vez comprobada por la Secretaría accidental la existencia de quórum necesario para que pueda ser iniciada la Sesión, en cumplimiento con lo establecido en el art. 32 del Reglamento Orgánico y de Funcionamiento de la Cuadrilla de Añana / Añanako Eskualdea del Territorio Histórico de Álava, por la Presidencia se procede, previo saludo a los Asistentes, a conocer los asuntos que figuran incluidos en el orden del día señalado en la Convocatoria.

1. APROBACIÓN DE LAS ACTAS ANTERIORES.

Conocidos los borradores de las Actas de las sesiones celebradas con carácter ordinario el día 28 de mayo de 2025, y con carácter extraordinario el día 26 de junio de 2025, por haber recibido los Sres./Sras. Junteros/as copia literal de las mismas repartidas junto con la convocatoria y Orden del Día de la presente sesión, por la presidencia se pregunta si alguno de los/las presentes tiene alguna observación que formular, sin que ninguno de los presentes tenga nada que objetar.

No manifestándose reparos, la presente Junta de Cuadrilla, por unanimidad de los Sres./Sras. Junteros/as, que conforman la mayoría absoluta del número legal de miembros que conforman la Junta de Cuadrilla, acuerdan aprobar los borradores de las actas de las precitadas sesiones, ausentándose en la votación aquellos/as junteros/as que no asistieron a la citada sesión ordinaria.

2. APROBACIÓN, SI PROCEDE, DE LA 12ª CERTIFICACIÓN DE OBRA CORRESPONDIENTE A LOS TRABAJOS DE EJECUCIÓN DE LA NUEVA SEDE DE LA CUADRILLA DE AÑANA.

El importe de esta 12ª certificación asciende a la cantidad de 79.422,25€, y se corresponde a los trabajos ejecutados a lo largo del mes de junio de 2025.



Se abre turno de intervenciones, sin que nadie tenga nada que objetar.

No existiendo comentarios por parte de los Asistentes, se procede a la votación del presente punto, siendo aprobado el mismo con 16 VOTOS A FAVOR, NINGÚN VOTO EN CONTRA Y 3 ABSTENCIONES. Esto es:

JUNTERO/A	A FAVOR	EN CONTRA	ABSTENCIÓN
TORREMOCHA GALÁN, RUBÉN	X		
MEDINA MARTÍNEZ, JUAN CARLOS	X		
ARBAIZAGOITIA PERAL, ISABEL	X		
ATIENZA MÍNGUEZ, ROBERTO	X		
RIVAS GARCÍA, JULIA	X		
ORTIZ DE URBINA ALAÑA, ANA ESTHER	X		
MATEO LÓPEZ DE OCARIZ, MARÍA CARMEN			X
MARTÍNEZ DE SANTOS GOIRIENA, OIER			X
SANTAMARÍA SALAZAR, MARÍA BELÉN	X		
MONTEJO RUIZ DE LOIZAGA, JESÚS MARIO	X		
GALLEGO RODRÍGUEZ, JAVIER	X		
MONTOYA OLANO, ANA BELÉN	X		
ZAMORANO RUBIO, MENTXU	X		
SAÉNZ DE CÁMARA POLO, NIEVES	X		
LÓPEZ ESCUDERO, JULIÁN ANTONIO	X		
SALAZAR SENSO, GORKA	X		
SANTOS ELLAKURIA, IBONE	X		
LÓPEZ ABRIL, JUAN CARLOS			X
OCIO MARTÍNEZ DE MARIGORTA, DARÍO	X		

Por todo ello, se **ACUERDA**:

Primero.- Aprobar la 12ª Certificación de Obra del proyecto de ejecución de las obras de ejecución de la nueva sede de la Cuadrilla de Añana.

Segundo.- Dar cuenta de la presente aprobación al servicio de contabilidad de la Cuadrilla de Añana, para proceder de manera inmediata al abono de la citada Certificación de Obra, por importe total de 79.422,25€, impuestos incluidos.

Tercero.- Facultar al Presidente de la Cuadrilla de Añana, Sr. Rubén Torremocha Galán, o a quien legalmente le sustituya, para que en nombre y representación de la Cuadrilla de Añana dicte cuantos actos y formalice cuantos documentos sean precisos para el abono de la 12ª Certificación de Obra del Proyecto de Ejecución.

3. APROBACIÓN, SI PROCEDE, DEL RECONOCIMIENTO Y DE LA PRESTACIÓN DE LOS SERVICIOS RELATIVOS A LA IDENTIFICACIÓN, AUTENTIFICACIÓN Y FIRMA ELECTRÓNICA A FAVOR DE ZIURTAPEN ETA ZERBITZU ENPRESA-EMPRESA DE CERTIFICACIÓN Y SERVICIOS, IZENPE, S.A.



Introduce el presente punto el Sr. Presidente, quien explica que, desde Ziurtapen eta Zerbitzu Enpresa-Empresa de Certificación y Servicios, Izenpe, S.A. (IZENPE) se nos ha hecho llegar un modelo de encargo para reconocer a dicha mercantil como la prestataria de los servicios relativos a la identificación, autenticación y firma electrónica del personal trabajador de la Cuadrilla de Añana.

Indica que algunos sistemas de identificación digital son gratuitos y otros tienen un coste. Otorga la palabra al Sr. Secretario accidental de la Entidad quien explica que ello se refiere a los sistemas de identificación que todo el personal de la entidad viene utilizando para identificarse como empleados públicos, bien a la hora de firmar documentos, bien a la hora de acceder a sedes electrónicas de otros organismos públicos para la descarga de notificaciones/comunicaciones/consulta de expedientes/subir documentación a expedientes en trámite...

El modelo de encargo propuesto, es el que a continuación se detalla:

“ENCARGO A ZIURTAPEN ETA ZERBITZU ENPRESA-EMPRESA DE CERTIFICACIÓN Y SERVICIOS, IZENPE, SA PARA LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS RELATIVOS A LA IDENTIFICACIÓN, AUTÉNTICACIÓN Y FIRMA ELECTRÓNICA.

Encarga,

PRIMERO. - OBJETO DEL ENCARGO.

Este encargo tiene por objeto que Ziurtapen eta Zerbitzu Enpresa-Empresa de Certificación y Servicios, Izenpe, S.A. (en adelante, Izenpe) preste al Ayuntamiento de XXX y a su sector público (en adelante, el Ayuntamiento) los servicios de confianza y las herramientas de apoyo que le permitan relacionarse con la ciudadanía, las empresas y con el resto de las administraciones públicas:

SEGUNDO. – PRESTACIONES A REALIZAR.

El objeto del encargo comprende la realización de las siguientes prestaciones seleccionadas:

I. Servicios de confianza.

Este servicio comprende la gestión de certificados definidos en el Reglamento (UE) Nº 910/2014 del Parlamento Europeo y del Consejo de 23 de julio de 2014 relativo a la identificación electrónica y los servicios de confianza para las transacciones electrónicas en el mercado interior y por la que se deroga la Directiva 1999/93/CE modificado por el Reglamento



(UE) 2024/1183 del Parlamento Europeo y del Consejo de 11 de abril de 2024 por el que se modifica el Reglamento (UE) 910/2014 en lo que respecta al establecimiento del marco europeo de identidad digital (en adelante, eIDAS).

Servicio expedición de certificados: certificados cualificados de persona física	Unidades	Importe/ unidad	Importe total
Representante de entidad y representante de entidad sin personalidad jurídica: expedido a una persona física con capacidad para actuar en nombre y representación de una persona jurídica, disponible en:			
☐ Soporte tarjeta (1120-1). ☐ Token (1120-2). ☐ Software (1120-5).			
Giltza profesional: expedido en soporte HSM al personal al servicio de las administraciones públicas en el ámbito de la "Ley 40/2015, de 1 de octubre, de Régimen Jurídico del Sector Público".			
☐ Gratis si es gestionado por la entidad (1140-3). ☐ A coste de tarifa si lo gestiona Izenpe (1140-4).			
Profesional-Corporativo: expedido al personal de una organización en soporte:			
☐ Tarjeta si es gestionado por la entidad (2120-1) ☐ Si lo gestiona Izenpe (1140-1).			



- ☐ Token (1140-2),
- ☐ Software gratis si es gestionado por la entidad (1140-6)
- ☐ A coste de tarifa si lo gestiona Izenpe (1140-5).

Certificado de empleado público con seudónimo: expedido al personal al servicio de las administraciones públicas con la característica de no incluir datos personales del titular del certificado, sino estar emitido a un seudónimo de acuerdo con el documento de "Perfiles de Certificados electrónicos del Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas", en el ámbito de la "Ley 40/2015, de 1 de octubre, de Régimen Jurídico del Sector Público".

Se expide en soporte:

- ☐ Tarjeta (1150-1).
- ☐ Token (1150-2).
- ☐ Software (1150-5).

☐ Bak/BakQ: medios de identificación de nivel bajo y medio basado en el DNI/NIE de la persona usuaria, una contraseña establecida por el mismo en el momento de emisión y unas coordenadas o un OTP remitido por SMS en caso de que se haya realizado una identificación presencial y se quiera justificar el nivel medio. Ambos medios de identificación tienen vinculado un certificado de ciudadano en un repositorio centralizado, en el caso de la



Bak no cualificado y en el de BakQ cualificado.

➤ Gratis.

Identificación telefónica con Bak/BakQ: medio de identificación telefónica, basado en la posesión de una Bak/BakQ, y un OTP remitido por SMS al teléfono móvil registrado en la Bak/BakQ.



➤ Gratis.

Servicio emisión certificados: Certificados cualificados de sello electrónico

Unidades

Importe/
unidad

Importe
total

Sello electrónico expedido en el ámbito de la administración: permite la identificación de la administración, órgano, organismo público o entidad de derecho público, así como, en su caso, la identidad de la persona titular del órgano. Se expide en el ámbito de la "Ley 40/2015, de 1 de octubre, de Régimen Jurídico del Sector Público.

Expedido en:

- ☐ Emitido en HSM (1210-4)
- ☐ Software (1210-5).

Sello de entidad: permite la identificación de la entidad, así como, en su caso, de la persona solicitante. Permite también probar que un documento electrónico ha sido expedido por ésta, aportando certeza sobre el origen y la integridad del documento.

Expedido en:

- ☐ HSM (1220-4)



– ☐ Software (1220-5).

Servicio emisión certificados: Certificados no cualificados	Unidades	Importe/ unidad	Importe total
Aplicación: empleado por una aplicación informática para asegurar la autenticidad e integridad de los datos electrónicos a los que va asociada la firma digital. Expedido en: – ☐ HSM (1231) – ☐ Software (1231).			

Servicio de autenticación Web: Certificados de autenticación de sitio web	Unidades	Importe / unidad	Importe total
☐ SSL Domain Validated (SSL DV): con la consideración de no cualificado, utilizado para la identificación de la titularidad del dominio que alberga el sitio web (1311-1).			
☐ SSL Organization Validated (SSL OV): con la consideración de no cualificado, será utilizado para la identificación de la titularidad del dominio y acreditación de la organización (1331-1).			
☐ Certificado cualificado de autenticación web (SSL cualificado): con la consideración de cualificado, será			



utilizado para la identificación de la titularidad del dominio y acreditación de la organización (1351-1).

- ☐ Certificado SANS (nombres alternativos): se aplicarán las tarifas 1311-2, 1331-2, 1351-2, por cada certificado SAN (nombre alternativo) a partir del tercero.

Servicio de sello de tiempo electrónico

Unidades

Importe/
unidad

Importe total

- ☐ Consiste en la creación y registro de evidencias digitales de la existencia de un dato en un instante determinado de tiempo, prestado según lo determinado en eIDAS.

- Gratis hasta 500 sellos mensuales, tarifa (5602) a partir de 500 sellos.

II. Herramientas de apoyo

Servicio de acreditación y constancia de la publicación SCAP

Unidades

Importe/
unidad

Importe total

- ☐ Consistente en la acreditación y constancia de la publicación de una información en una dirección URL en un periodo de tiempo determinado. Cuota anual según tarifa (13002), consultar la tarifa de paquetes prepago según volumen (13010-13018).

Izenbox

Unidades

Importe/
unidad

Importe total



Gestor centralizado portafirmas de documentos que permite su firma electrónica de forma sencilla así como la integración de la firma en terceras aplicaciones ya existentes. Tarifas 12001-12002 y 12003.

Idazki Desktop



Servicio que facilita la firma por parte de la ciudadanía y profesionales desde dispositivos cliente: tarjetas criptográficas y tokens USB.

➤ Gratis.



Tarjeta Virtual.

- ☐ *Herramienta que se instala en local y que permite a la persona usuaria identificarse y firmar con su certificado albergado en un repositorio centralizado Giltza, en las aplicaciones que no están preparadas para trabajar con la plataforma de autenticación adaptativa Giltza.*
 - *Gratis.*

III. Plataformas

Plataforma de servicios web: Zain y Giltza

- ☐ *Zain, plataforma a través de la cual Izenpe ofrece el servicio de validación de firmas, y el servicio de firma en servidor con sellos de entidad y de órgano.*
 - *Gratis.*
- ☐ *Giltza, plataforma de federación de identidades y firma centralizada.*
 - *Gratis.*

Interoperabilidad (NISAE)

- ☐ *Gestión del Nodo de Interoperabilidad y Seguridad de la Comunidad Autónoma de Euskadi (en adelante, NISAE).*

NISAE es la es la plataforma común para todas las administraciones y entidades del sector público vasco constituido como nodo autonómico para implementar el intercambio de datos electrónico entre ellas y con el resto de las administraciones (AGE y CCAA), aunando sinergias.

Una solución común que se articula en torno a un modelo de gestión distribuida en el intercambio de datos entre entidades. NISAE ha sido consensuada entre los diferentes agentes institucionales que participan en la misma.



➤ *Gratis.*

IV. *Servicios de apoyo*

Centro de atención a personas usuarias



Izenpe ofrece a través de diversos canales (telefónico, correo electrónico, conexión remota) un servicio de atención a la ciudadanía, empresas y administraciones públicas para la resolución de incidencias técnicas en la gestión, instalación y uso de los medios de identificación y firma electrónica y de los productos gratuitos que ofrece, así como las consultas relativas a los procedimientos, documentación, etc. de la solicitud y renovación de dichos medios de identificación y firma.

➤ *Gratis.*

V. *Suministro de elementos comunes*

Suministro de elementos comunes



Para la emisión de los diferentes medios de identificación, certificados y sellos electrónicos es necesario contar con el suministro de elementos comunes a los diferentes elementos: soportes hardware criptográficos, lectores y papelería específica. Solicitar tarifa.

VI. *Importe total encargo*

Importe total encargo	
-----------------------	--

TERCERO-CONFIDENCIALIDAD Y TRATAMIENTO DE DATOS PERSONALES.

a) Confidencialidad

Toda la información a la que tengan acceso con ocasión del cumplimiento de este encargo, tanto Izenpe como las personas por ella adscritas a su ejecución



y, en su caso, las empresas subcontratistas, tiene el carácter de confidencial y está sometida al deber de secreto profesional, de conformidad con su normativa aplicable, por lo que deberá mantenerse en secreto y no revelarse de ninguna forma, en todo o en parte, a ninguna persona física o jurídica que no sea parte de este Encargo, salvo que medie autorización previa y expresa del órgano que realiza el Encargo.

La vulneración por parte de cualquiera de las personas físicas o jurídicas anteriores del deber de confidencialidad y, en su caso, del deber de secreto profesional dará lugar tanto a la exigencia de las correspondientes responsabilidades como de los daños y perjuicios ocasionados. Deberá cumplirse con tales deberes aun cuando Izenpe haya finalizado la ejecución del Encargo o haya cesado la relación contractual entre Izenpe y la empresa subcontratista.

En todo caso, en la realización de trabajos que no impliquen el tratamiento de datos personales, queda prohibido acceder a ellos, y es obligatorio guardar secreto respecto a los que pudieran conocerse.

b) Tratamientos de datos.

- Tratamientos respecto de los cuales Izenpe tiene la consideración de responsable:*
 - En relación con los servicios de confianza: tratamiento identificado como “Gestión de medios de identificación y firma”.*
 - Respecto al “Servicio de acreditación y constancia de la publicación”: tratamiento identificado como SCAP.*
- Tratamientos respecto de los cuales Izenpe tiene la consideración de encargado.*
 - Tratamiento referente a la herramienta Izenbox.*
 - Servicio de acreditación y constancia de la publicación SCAP.*
 - Plataformas de servicios web: Zain y Giltza.*

Obligaciones como encargado del tratamiento de datos personales:

Izenpe cumplirá las siguientes obligaciones de conformidad con lo previsto en el artículo 28 del «Reglamento (UE) 2016/679 del Parlamento Europeo y del Consejo de 27 de abril de 2016 relativo a la protección de



las personas físicas en lo que respecta al tratamiento de datos personales y a la libre circulación de estos datos y por el que se deroga la directiva 95/46/CE» (en adelante, RGPD):

- a) No accederá o tratará otros datos personales que no sean los especificados ni utilizará o aplicará los datos personales a los que acceda o trate con una finalidad distinta a la ejecución del objeto del encargo.*
- b) Tratará los datos personales conforme a las instrucciones documentadas en la presente Resolución y a aquellas que, en su caso, reciba del órgano responsable del tratamiento por escrito, e informará inmediatamente a este último cuando, en su opinión, una instrucción sea contraria a la normativa de protección de datos personales aplicable en cada momento.*
- c) Tratará los datos personales de conformidad con los criterios de seguridad y contención del riesgo conforme a lo previsto en el artículo 32 del RGPD, así como observará y adoptará las medidas técnicas y organizativas de seguridad necesarias o convenientes para asegurar la confidencialidad, secreto e integridad de los datos personales a los que tenga acceso.*
- d) Mantendrá la más absoluta confidencialidad sobre los datos personales a los que tenga acceso para la ejecución del Encargo, así como sobre los que resulten de su tratamiento, cualquiera que sea el soporte en el que se hubieren obtenido. Esta obligación se extenderá a toda persona que intervenga en cualquier fase del tratamiento de datos personales por cuenta de Izenpe siendo deber de esta última instruir a las personas que de ella dependan, de este deber de secreto, y del mantenimiento de dicho deber aún después de la terminación de la prestación del encargo o de su desvinculación.*
- e) No comunicará ni difundirá los datos personales a terceros, ni siquiera para su conservación, a menos que se cuente, en cada caso, con la autorización previa y expresa del órgano responsable del tratamiento.*
- f) Devolverá o destruirá, a elección del órgano responsable de los datos personales a los que haya tenido acceso, aquellos otros generados por Izenpe por causa del tratamiento, y los soportes y documentos en que cualesquiera de esos datos consten, una vez*



finalizado el encargo objeto de la presente Resolución. No procederá su destrucción cuando su conservación se permita o requiera por ley o por norma de derecho comunitario. No obstante, Izenpe podrá conservar los datos personales durante el tiempo en que puedan derivarse responsabilidades de su relación con el órgano responsable del tratamiento, en cuyo caso los conservará bloqueados y por el tiempo mínimo, destruyéndolos de forma segura y definitiva al final de dicho plazo.

- g) Tratará los datos personales dentro del Espacio Económico Europeo u otro espacio considerado por la normativa aplicable como de seguridad equivalente, no tratándolos fuera de este espacio ni directamente ni a través de cualesquiera subcontratistas autorizados, conforme a lo establecido en este encargo, salvo que esté obligado a ello en virtud del Derecho de la Unión o del Estado miembro que le resulte de aplicación, o se instruya así expresamente por el órgano responsable del tratamiento.*
- h) Comunicará inmediata y diligentemente al órgano responsable del tratamiento cualquier violación de la seguridad de los datos personales a su cargo de la que tenga conocimiento, a más tardar en el plazo de 72 horas, suministrándole toda la información relevante para la documentación y comunicación de la incidencia, o cualquier fallo en su sistema de tratamiento y gestión de la información, que haya tenido o pueda tener, que ponga en peligro la seguridad de los datos personales, su integridad o su disponibilidad, así como cualquier posible vulneración de la confidencialidad, como consecuencia de la puesta en conocimiento de terceros de los datos e informaciones obtenidos durante la ejecución del encargo, incluso concretando qué personas interesadas sufrieron una pérdida de confidencialidad; todo ello, de conformidad con el artículo 33 del RGPD.*
- i) Comunicará al órgano responsable del tratamiento con la mayor prontitud que una persona interesada ejerce ante él cualquiera de los derechos que le asisten, como el de acceso, rectificación, supresión, oposición, limitación del tratamiento y portabilidad de sus datos personales, u otros reconocidos por la normativa aplicable, y a no ser objeto de decisiones individualizadas automatizadas.*



La comunicación debe hacerse de forma inmediata, en ningún caso más allá del día laborable siguiente al de la recepción de la solicitud del ejercicio de derecho, incluirá la identificación fehaciente de quien ejerce el derecho e irá acompañada, en su caso, de la documentación y de otras informaciones que puedan ser relevantes para resolver la solicitud que obre en su poder.

Asistirá al órgano responsable del tratamiento, siempre que sea posible, para que pueda cumplir y dar respuesta a la persona interesada que ejercita su derecho.

- j) Colaborará con el órgano responsable del tratamiento en el cumplimiento de sus obligaciones en materia de medidas de seguridad, en la comunicación y/o notificación de brechas (logradas e intentadas) de medidas de seguridad a las autoridades competentes o a los interesados y en la realización de evaluaciones de impacto relativas a la protección de datos personales y consultas previas al respecto a las autoridades competentes, teniendo en cuenta la naturaleza del tratamiento y la información de la que disponga.*

Asimismo, pondrá a disposición del órgano responsable del tratamiento, a requerimiento de este, toda la información necesaria para demostrar el cumplimiento de las obligaciones aquí previstas, y colaborará en la realización de auditorías e inspecciones llevadas a cabo, en su caso, por el órgano responsable del tratamiento.

- k) En el caso de que se dé la subcontratación con ocasión del encargo, Izenpe deberá garantizar lo siguiente:*
- 1. Que el tratamiento de datos personales por parte del subcontratista se ajuste a la legalidad vigente, lo contemplado en esta Resolución y a las instrucciones del órgano responsable del tratamiento.*
 - 2. Que Izenpe y la empresa subcontratista formalicen un contrato de encargo de tratamiento de datos personales en términos no menos restrictivos a los previstos en la presente Resolución, el cual será puesto a disposición del órgano responsable del tratamiento a su mera solicitud para verificar su existencia y contenido.*

CUARTO. – SEGURIDAD DE LA INFORMACIÓN.



Izenpe cumplirá todas las obligaciones derivadas de la normativa vigente en materia de seguridad de los sistemas de información, en el ámbito de la administración electrónica y los sistemas de identificación, en el ámbito de la protección de datos de carácter personal y en el ámbito de la propiedad intelectual en el uso y desarrollo de software.

En particular, las medidas de seguridad de acuerdo con el Real Decreto 311/2022, de 3 de mayo, por el que se regula el Esquema Nacional de Seguridad para un sistema de información de categoría MEDIA.

QUINTO. - DIRECCIÓN DEL ENCARGO.

La dirección del encargo recaerá en el Ayuntamiento, quien asumirá las funciones de supervisión y control, así como las funciones de interpretación y alcance del encargo.

SEXTO - PRECIO, MODO DE PAGO Y LIQUIDACIÓN.

El precio del encargo, que resulta de la aplicación de las tarifas aprobadas por el Consejo de Administración de Izenpe el 26 de noviembre de 2024, asciende a xxx €, conforme al siguiente desglose según las tarifas que constan en el Anexo I.

La facturación y el pago se realizará trimestralmente una vez realizadas y aprobadas las entregas y en función de estas. Se abonará por transferencia bancaria.

A la finalización del encargo se realizará la liquidación del mismo, que deberá ser aprobada por el Ayuntamiento previa presentación por parte de Izenpe de un informe sobre los servicios efectivamente prestados y su importe.

SEPTIMO. - RÉGIMEN JURÍDICO DEL ENCARGO.

El Ayuntamiento, en sesión celebrada el día de mes de 2025, aprobó prestar conformidad para ser considerado como poder adjudicador, y, en la forma reflejada en el artículo 1º de los Estatutos Sociales de Izenpe, para considerar a esta entidad como medio propio personificado y como destinatario de los encargos que el Ayuntamiento le confíe.

Al presente encargo le será de aplicación lo dispuesto en el art. 32 de la "Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014" el



cual regula todos los aspectos legales de los encargos de los poderes adjudicadores a medios propios.

La tarifa o retribución del encargo se determina aplicando a las unidades directamente ejecutadas las tarifas en vigor, tarifas que, tal y como establecen los estatutos sociales de Izenpe, se calculan de manera que representen los costes reales de realización.

OCTAVO. - SUPERVISIÓN, CONTROL Y SEGUIMIENTO

El Ayuntamiento será el encargado de la supervisión del desarrollo de las actuaciones y la prestación de los servicios objeto del encargo.

Con tal motivo, Izenpe deberá remitir un informe trimestral en el que, como mínimo, se recoja el siguiente contenido:

- a) Exposición clara y significativa de los servicios ejecutados en el periodo y justificación de los principales avances, hitos, así como a los obstáculos, dificultades, retrasos o similares circunstancias.*
- b) Estado de ejecución económica del encargo con señalamiento de datos absolutos y porcentajes de ejecución respecto a la dotación inicial del encargo en el último periodo transcurrido y el acumulado.*
- c) Los mismos cuadros que en a) y b) pero de previsiones para el siguiente periodo.*

Izenpe garantizará en todo momento que las actuaciones realizadas y los servicios prestados se ajustan a lo establecido en el encargo, así como a las decisiones y directrices establecidas por el responsable del tratamiento. En caso contrario, el responsable del tratamiento adoptará las medidas que sean necesarias para la consecución del encargo.

NOVENO. - PLAZO DE DURACIÓN Y EFICACIA.

El presente encargo surtirá efectos desde la fecha en que se notifique a Izenpe hasta el 31 de diciembre de 2025.

No obstante, cumplido el periodo de vigencia del encargo, se entenderá prorrogado automáticamente en los términos fijados en el mismo, hasta la entrada en vigor del siguiente encargo



Anexo I. Cuadro de tarifas

Cod Tarifa	Concepto	Tipo de certificado	Tarifa/Soporte						Vigencia del certificado
			1. Tarjeta	2. Token USB	3. HSM emitido en RA del ayuntamiento	4. HSM	5. Software	6. Software emitido en RA del ayuntamiento	
1120	Personales	Representante (Entidad o Entidad SP)	49,59 €	76,06 €			49,59 €		4 años
2120		Certificado profesional PEP-corporativo y seudónimo, gestionado por la entidad en tarjeta suministrada por ella.	29,95 €						3 años
1140		Profesionales: PEP y Corporativos (m- propio)	53,48 €	79,77 €	gratis	29,95 €	29,95 €	gratis	3 años
1150		Profesionales: Seudónimo	53,48 €	79,77 €				41,93 €	3 años

Cod Tarifa	Concepto	Tipo de certificado	Tarifa/Soporte		Vigencia del certificado
			4. HSM	5. Software	
1210	Sello electrónico	Sello electrónico de administraciones	285,55 €	285,55 €	3 años
1220		Sello de entidad	285,55 €	285,55 €	3 años

Cod Tarifa	Concepto	Tipo de certificado	Tarifa/Soporte		Vigencia del certificado
			1. Tarifa m/propio	2. SANS adicionales	
1311	Autenticación de sitio web: Certificados de servidor seguro y sede electrónica	SSL DV	85,50 €	25,00 €	1 año
1331		SSL OV	158,45 €	35,00 €	1 año
1351		SSL cualificado	283,86 €	55,00 €	1 año

Y, por otro lado, IZENPE nos remite la Propuesta para considerar a IZENPE como medio propio, cuyo texto propuesto, es el que a continuación se indica:

"PROPUESTA PARA CONSIDERAR A IZENPE COMO MEDIO PROPIO.

D./Dña.

_____ en su condición de _____ de la entidad _____ certifica que en sesión celebrada el día _____ por _____ (indicar el órgano adoptó por unanimidad el siguiente acuerdo,

Este organismo presta su conformidad para ser considerado como poder adjudicador, reflejado en el artículo 1º de los Estatutos Sociales, para considerar a IZENPE como medio propio personificado y como destinatario de los encargos que este poder adjudicador le confíe, dejando constancia de que ha verificado que Izenpe cuenta con medios personales y materiales apropiados para la realización de los encargos, de conformidad con su objeto social y que esta entidad podrá hacerse representar en los órganos de Izenpe por su Presidente, o cualquier otra persona con facultades suficientes, que rendirá las cuentas



correspondientes exigiendo que el órgano destinatario no pueda perseguir intereses contrarios a los propios de este poder adjudicador.

Y para que conste y surta los oportunos efectos en especial el de que Izenpe sea considerado medio propio personificado de esta entidad, expido la presente certificación en _____ a _____ de _____ de 2025."

A continuación, se abre turno de intervenciones, tomando la palabra juntera Sra. Mentxu Zamora Rubio, representante del ayuntamiento de Ribera Baja, quien comenta que no le queda claro, pues pregunta que todo el personal de la Cuadrilla de Añana sí que tiene certificado digital, a lo que se contesta que así es. A lo que se refiere este punto es dar validez jurídica, mediante acuerdo, a la mercantil IZENPE como única empresa que garantice el sistema de autenticación de firma electrónica del personal que trabaja en la Cuadrilla.

A continuación, se procede a la votación, aprobándose por UNANIMIDAD, esto es, votan a favor:

JUNTERO/A	A FAVOR	EN CONTRA	ABSTENCIÓN
TORREMOCHA GALÁN, RUBÉN	X		
MEDINA MARTÍNEZ, JUAN CARLOS	X		
ARBAIZAGOITIA PERAL, ISABEL	X		
ATIENZA MÍNGUEZ, ROBERTO	X		
RIVAS GARCÍA, JULIA	X		
ORTIZ DE URBINA ALAÑA, ANA ESTHER	X		
MATEO LÓPEZ DE OCARIZ, MARÍA CARMEN	X		
MARTÍNEZ DE SANTOS GOIRIENA, OIER	X		
SANTAMARÍA SALAZAR, MARÍA BELÉN	X		
MONTEJO RUIZ DE LOIZAGA, JESÚS MARIO	X		
GALLEGO RODRÍGUEZ, JAVIER	X		
MONTOYA OLANO, ANA BELÉN	X		
ZAMORANO RUBIO, MENTXU	X		
SAÉNZ DE CÁMARA POLO, NIEVES	X		
LÓPEZ ESCUDERO, JULIÁN ANTONIO	X		
SALAZAR SENSO, GORKA	X		
SANTOS ELLAKURIA, IBONE	X		
LÓPEZ ABRIL, JUAN CARLOS	X		
OCIO MARTÍNEZ DE MARIGORTA, DARIO	X		

Por todo ello, se **ACUERDA**:

Primero.- Reconocer los servicios relativos a la identificación, autenticación y firma electrónica a favor de *ziurtapen eta zerbitzu enpresa-empresa de certificación y servicios, IZENPE, S.A.*

1405



Segundo.- Aprobar tanto el contenido del Modelo de Encargo en los términos antes descritos como el modelo de propuesta para considerar a IZENPE como medio propio de identificación digital.

Tercero.- Facultar al Presidente de la Cuadrilla de Añana, Sr. Rubén Torremocha Galán, o a quien legalmente le sustituya, para que en nombre y representación de la Cuadrilla de Añana dicte cuantos actos y formalice cuantos documentos sean precisos para el reconocimiento de IZENPE como medio propio de identificación digital.

4. APROBACIÓN, SI PROCEDE, DEL CONVENIO DE COLABORACIÓN ENTRE LA AGENCIA VASCA DEL AGUA Y LA CUADRILLA DE AÑANA PARA REALIZAR MEJORAS EN LA DIGITALIZACIÓN DEL CICLO URBANO DEL AGUA EN DICHA CUADRILLA EN EL MARCO DEL PLAN DE RECUPERACIÓN, TRANSFORMACIÓN Y RESILIENCIA FINANCIADO POR LA UNIÓN EUROPEA, NEXTGENERATION EU.

En este punto, comenta el Sr. Presidente que desde la Agencia Vasca del Agua-URA, se ha concedido a la Cuadrilla de Añana una subvención por importe de 275.820,83€, cuyo objeto es que dicho importe se destine a digitalizar el ciclo integral del agua de un total de 46 juntas administrativas a las que se les presta el servicio de agua desde la Cuadrilla de Añana y que estén interesadas en ello, toda vez que el porcentaje a subvencionar es de un 40% sobre el precio máximo de ejecución. Por tanto, el 60% del precio restante, deberá ser asumido por la propia junta administrativa.

La ejecución de las obras se estima en un plazo máximo de 8 meses.

El contenido del borrador de dicho convenio, se indica literalmente a continuación:

“CONVENIO DE COLABORACIÓN ENTRE LA AGENCIA VASCA DEL AGUA Y LA CUADRILLA DE AÑANA PARA REALIZAR MEJORAS EN LA DIGITALIZACIÓN DEL CICLO URBANO DEL AGUA EN DICHA CUADRILLA EN EL MARCO DEL PLAN DE RECUPERACIÓN, TRANSFORMACIÓN Y RESILIENCIA FINANCIADO POR LA UNIÓN EUROPEA, NEXTGENERATION EU.

SE REUNEN

El Sr. D. Asier López Etxebarria, director general de la Agencia Vasca del Agua y D. Rubén Torremocha Galán Presidente de la Cuadrilla de Añana.

INTERVIENEN



El primero, en su calidad de director general de la Agencia Vasca del Agua y en virtud de la atribución que le confiere el artículo 10.3.f) de sus Estatutos.

El segundo, en ejercicio de la capacidad legal de representación de la Cuadrilla de Añana que le confieren los artículos 21.1.b) y 124.4 a) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases del Régimen Local y autorizado al efecto por el Pleno de fecha xxx de 202X

Ambos intervinientes se reconocen mutuamente, en la calidad con que cada una interviene, con la capacidad legal necesaria para celebrar el presente CONVENIO DE COLABORACIÓN, y a tal efecto

EXPONEN

PRIMERO. - *El 21 de julio de 2020, el Consejo Europeo acordó un paquete de medidas de gran alcance que aunaron el futuro Marco Financiero Plurianual (MFP) para 2021-2027 y la puesta en marcha del Instrumento Europeo de Recuperación ("Next Generation EU"), cuyo elemento central es el Mecanismo de Recuperación y Resiliencia (MRR), establecido por el Reglamento (UE) 2021/241 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 12 de febrero de 2021.*

En efecto, en el marco de la iniciativa Next Generation EU se creó el Mecanismo Europeo de Recuperación y Resiliencia (MRR), instrumento que pone a disposición de los veintisiete Estados miembros apoyo a través de transferencias directas y préstamos para incrementar las inversiones públicas y acometer reformas que contribuyan a la recuperación de la economía y el empleo y se orienten a abordar los principales retos económicos y sociales post COVID-19.

Conforme a los artículos 17 y 18 del citado Reglamento (UE) 2021/241 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 12 de febrero de 2021, los Estados Miembros debían elaborar un programa de reformas e inversiones denominado como Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia (PRTR), llamado a constituir el instrumento de ejecución de los recursos financieros provenientes del Fondo Europeo de Recuperación.

El Gobierno de España, mediante el Acuerdo, de 29 de abril de 2021, del Consejo de Ministros, aprobó el correspondiente Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia (B.O.E. núm. 103, de 30 de abril de 2021), que fue posteriormente aprobado mediante la Decisión de Ejecución del Consejo relativa la aprobación de la evaluación del plan de recuperación y resiliencia de España (Council Implementing Decision- CID), de 13 de julio de 2021.

El 6 de junio de 2023, España presentó a la Comisión un PRR nacional modificado, que incluía un capítulo de REPowerEU de conformidad con el artículo 21 quater del Reglamento (UE) 2021/241, así como la modificación de algunos hitos y objetivos previstos en el Plan inicial, y que ha sido aprobado



mediante la Decisión del Consejo por la que se modifica la Decisión de Ejecución de 13 de julio de 2021 relativa a la aprobación de la evaluación del plan de recuperación y resiliencia de España, de 10 de octubre de 2023.

Dicho Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia (PRTR) prevé como una de sus líneas de acción la definida como Componente 5: Preservación del litoral y recursos hídricos. Esta línea de acción se materializa, entre otras, en la Inversión 3: "Transición digital en el sector del agua", la cual será ejecutada, en parte, a través del presente Convenio.

SEGUNDO. – *La Cuadrilla de Añana, se encuentra conformada por un total de 10 municipios, ocupando una superficie de 693,2 km² y con una población de 9.900 habitantes, dentro del Territorio Histórico de Araba.*

La Cuadrilla presta servicio en la red de abastecimiento en la gestión del servicio de mantenimiento de los sistemas de potabilización del agua de consumo y tratamiento, el seguimiento y gestión de datos de los sistemas de comunicaciones de las instalaciones, garantizar la calidad de las aguas de consumo, gestión y asesoramiento para la limpieza y desinfección de depósitos de agua y puesta en marcha, gestión de incidencias/alarmas, planteamiento de soluciones técnicas y seguimiento de las acciones realizadas, colaboración en las inspecciones de Sanidad de las infraestructuras de abastecimiento de agua potable y la tramitación del canon del agua requerido por la Agencia Vasca del Agua a las Juntas Administrativas.

La iniciativa del presente proyecto pretende mejorar el control, monitorización y digitalización de todo el ciclo de agua potable; captaciones, instalaciones de depuración, almacenamiento de agua en depósitos, control de fugas en redes de distribución de agua y control de consumo.

TERCERO. - *Conforme al artículo 10, párrafos 11 y 33, del Estatuto de Autonomía para el País Vasco, corresponde a la Comunidad Autónoma, dentro de su territorio, la competencia exclusiva en aprovechamientos hidráulicos, cuando las aguas discurren íntegramente dentro del País Vasco, así como en obras públicas que no tengan la calificación legal de interés general del Estado o cuya realización no afecte a otras Comunidades Autónomas.*

Por Decreto 297/1994, de 12 de julio, por el que se aprobó el Acuerdo de la Comisión Mixta de Transferencias sobre traspaso de funciones de la Administración del Estado a la Comunidad Autónoma del País Vasco en materia de recursos y aprovechamientos hidráulicos, se transfirieron las funciones y medios correspondientes, entre otros, el otorgamiento de auxilios a corporaciones locales para la ejecución de obras hidráulicas que se realicen en el territorio de la Comunidad Autónoma, cuando tales actuaciones sean de su



interés, su realización no afecte a otra Comunidad Autónoma y no tengan la calificación legal de interés general del Estado.

Por Ley 1/2006, de 26 de junio, se creó la Agencia Vasca del Agua como Ente Público de Derecho privado adscrito al Departamento competente en materia de medio ambiente, cuyo objeto es llevar a cabo la política del agua en Euskadi y al que le corresponde, entre otras funciones, el ejercicio de aquellas transferidas, delegadas o encomendadas por la Administración estatal.

CUARTO.- *Las actuaciones cuya ejecución se requiere realizar tienden a la consecución de los objetivos incluidos en el Proyecto Estratégico para la Recuperación y Transformación Económica (PERTE) de digitalización del ciclo del agua que, impulsa el uso de las nuevas tecnologías de la información en el ciclo integral del agua, con el objetivo de mejorar su gestión, aumentar su eficiencia, reducir las pérdidas en las redes de suministro y avanzar en el cumplimiento de los objetivos ambientales marcados por la planificación hidrológica y las normativas internacionales. Parte del PERTE del Ciclo del Agua en la Comunidad Autónoma del País Vasco, se financia conforme a la repartición de fondos recogida en el Acuerdo de la Conferencia Sectorial de Medio Ambiente del 24 de julio de 2024, asignado a la Inversión 3 (Transición digital en el sector del agua) del Componente 5 (Preservación del espacio litoral y los recursos hídricos) del "Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia – PRTR" cuya ejecución está en estos momentos en marcha y cuyo plazo de ejecución finaliza el 30 de junio de 2026.*

Específicamente, de la repartición de estos fondos, una parte se reserva al fomento de la mejora de la gestión del agua a los municipios de menos de 20.000 habitantes, que incluirá el fomento de la digitalización en los sistemas de reducción de pérdidas de abastecimiento, depuración, reutilización, digitalización del ciclo urbano del agua, el establecimiento de sistemas urbanos de drenaje sostenible y mejoras a la gestión del ciclo hidrológico.

En este sentido y de conformidad con el reparto constitucional de competencias, si bien el abastecimiento de agua potable a domicilio y la evacuación y tratamiento de aguas residuales corresponde al municipio, es habitual que los entes locales acudan a unidades supramunicipales para recibir colaboración técnica y auxilio económico. Por ello, tal y como se ha especificado en el exponiendo tercero, es a través de la Agencia Vasca del Agua mediante la cual se regionalizan los fondos destinados al objetivo mencionado en el párrafo anterior en la Comunidad Autónoma de Euskadi.

QUINTO.- *El Real Decreto-ley 36/2020, de 30 de diciembre, prevé una serie de instrumentos jurídicos para la ejecución de proyectos con cargo a los Fondos del MRR, entre los cuales se encuentran los convenios administrativos, tal y como*



prevé el artículo 7 del mismo en relación con los artículos 47 a 53 de la Ley 40/2015, de 1 de octubre, de Régimen Jurídico del Sector Público, con las especialidades previstas por el artículo 32 de la Ley 21/2023, de 29 de diciembre, por la que se aprueban los Presupuestos Generales de la Comunidad Autónoma de Euskadi para el ejercicio 2024.

SEXTO. – Por todo lo expuesto, las partes, atendiendo a la finalidad de las actuaciones, acuerdan la celebración del presente convenio interadministrativo y lo suscriben de acuerdo a lo estipulado en los artículos 47 y 48 de la Ley 40/2015, de 1 de octubre, de Régimen Jurídico del Sector Público que se registrá con arreglo a las siguientes,

CLÁUSULAS

PRIMERA. - OBJETO.

1.1. El presente Convenio tiene por objeto establecer las condiciones en las que la Agencia Vasca del Agua (en adelante URA) y la Cuadrilla de Añana se comprometen a colaborar en la ejecución de las actuaciones definidas en la cláusula segunda, referidas a la digitalización del ciclo urbano del agua en el ámbito de la Cuadrilla de Añana mediante la consecución de UN (1) proyecto de digitalización, para la mejora de la gestión del dominio público hidráulico de la gestión general del ciclo urbano del agua, con cargo a los Fondos Europeos procedentes del Mecanismo de Recuperación y Resiliencia NextGeneration EU.

En concreto se persiguen los siguientes objetivos principales:

- Control del agua de captaciones.
- Mejora de las infraestructuras.
- Mejora de la calidad del agua de abastecimiento suministrada.
- Actualización de los sistemas de control de las instalaciones de abastecimiento de agua potable; almacenando, centralizando y digitalizando los datos.
- Monitorización continua de las instalaciones de abastecimiento de agua potable mediante una comunicación segura vía VPN.
- Reducción de pérdidas en los sistemas de distribución del agua potable.
- Sustitución de contadores con comunicación vía radia con telelectura.
- Centralización de consumos y lecturas en una única plataforma.

1.2. El objeto del Convenio constituye una actuación incluida en la Inversión 3, comprendida en el Componente 5, del Plan de Recuperación, Transformación y



Resiliencia (PRTR), y, que contribuye al cumplimiento de Hito y Objetivo CID 426.

SEGUNDA. - ACTUACIONES OBJETO DE CONVENIO.

Las actuaciones necesarias para la consecución de los objetivos arriba descritos se recogen en el proyecto de "Convocatoria de iniciativas digitales y tecnológicas en el ámbito público, para fomentar la digitalización del ciclo urbano del agua en los municipios menores de 20.000 habitantes de la cae, en el marco del plan de recuperación, transformación y resiliencia, financiado por la UE – Next Generation EU, promovido por la Cuadrilla de Añana" presentado por la Cuadrilla de Añana, en el marco del PRTR.

Las actuaciones concretas recogidas en el proyecto son las siguientes:

- *Instalación de contadores de agua en la entrada de 22 depósitos.*
- *Mejora de la instalación de cloración de varias localidades.*
- *Instalación de contadores de agua en la salida de 13 depósitos.*
- *Instalación de contadores domésticos en varias localidades.*
- *Instalación de un sistema de control de volúmenes en una captación.*
- *Integración de todos los sistemas instalados en el software de gestión hídrica de la Cuadrilla de Añana.*
- *Integración de los datos obtenidos en una página web de acceso libre.*

Las actuaciones en esta inversión contribuirán al cumplimiento del Hito nº 426 del Anexo de la Propuesta de Decisión en Ejecución del Consejo relativa a la aprobación de la evaluación del Plan de Recuperación y Resiliencia de España.

Asimismo, el Objeto asignado al País Vasco en la Conferencia Sectorial de Medio ambiente celebrada en la fecha 24 de julio de 2024, es de puesta en marcha de un mínimo de una herramienta o infraestructura renovada para mejorar el conocimiento y el uso de los recursos hídricos, y para registrar las precipitaciones y otros datos meteorológicos para prevenir los riesgos climáticos.

Para la consecución de dichos objetivos se propone la implantación de UN (1) proyecto de digitalización para la mejora de la gestión del dominio público hidráulico y de la gestión general del ciclo urbano del agua, en el que se prevé implantar varios softwares para la digitalización y conocimiento de datos en tiempo real de las instalaciones para realizar un mejor uso de los recursos hídricos, tales como:

+ Autómatas que gobiernan el funcionamiento de las instalaciones y envían alertas en tiempo real vía correo electrónico.



- + *Comunicación segura mediante red VPN.*
- + *Centralización de las labores de mantenimiento preventivo y correctivo e información de la instalación mediante Limble CMMS.*
- + *Portal de reporte de incidencias accesible con notificación inmediata en Limble CMMS.*

- + *Centralización de datos de contadores.*

El presupuesto de los trabajos descritos en dicho proyecto asciende a un total de SEISCIENTOS SEIS MIL DOSCIENTOS NOVENTA Y TRES euros con TREINTA Y UN céntimos (606.293,31 €) IVA incluido. En cualquier caso, todos los trabajos deberán estar finalizados antes del 30 de junio de 2026.

TERCERA. - NATURALEZA Y RÉGIMEN JURÍDICO

3.1 El presente convenio tiene naturaleza administrativa y se registrará por los artículos 47 a 53 de Ley 40/2015, de 1 de octubre, de Régimen Jurídico del Sector Público, así como por las siguientes normas:

- (a) El Decreto Legislativo 1/1997, de 11 de noviembre, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley de Principios Ordenadores de la Hacienda General del País Vasco.*
- (b) La Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.*
- (c) El Real Decreto-ley 36/2020, de 30 de diciembre, por el que se aprueban medidas urgentes para la modernización de la Administración Pública y para la ejecución del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia.*
- (d) El Reglamento (UE) número 2021/241 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 12 de febrero de 2021, por el que se establece el Mecanismo de Recuperación y Resiliencia.*
- (e) La Orden HFP/1030/2021, de 29 de septiembre, por la que se configura el sistema de gestión del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia.*
- (f) La Orden HFP/1031/2021, de 29 de septiembre, por la que se establece el procedimiento y formato de la información a proporcionar por las Entidades del Sector Público Estatal, Autonómico y Local para el seguimiento del cumplimiento de hitos y objetivos y de ejecución presupuestaria y contable de las medidas de los componentes del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia.*



(g) *Capítulo V de la Ley 8/2024, de 20 de diciembre, por la que se aprueban los Presupuestos Generales de la Comunidad Autónoma de Euskadi para el ejercicio 2025.*

(h) *Orden HFP/55/2023, de 24 de enero, relativa al análisis sistemático de riesgo de conflicto de interés en los procedimientos que ejecutan el Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia (PRTR).*

3.2 *Asimismo, resultará de aplicación lo dispuesto por Acuerdo del Consejo de Gobierno, de 8 de febrero de 2022, en relación con la ejecución presupuestaria y contable, gestión y seguimiento de las actuaciones y proyectos vinculados al Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia (publicado en el BOPV núm. 46, de 4 de marzo de 2002, en virtud de la Resolución 30/2022, de 1 de marzo, del Director de la Secretaría del Gobierno y de Relaciones con el Parlamento), así como por el Acuerdo del Consejo de Gobierno, de 29 de marzo de 2022, por el que se aprueba el "Plan de medidas para cubrir los requisitos antifraude, conflicto de interés, doble financiación y ayudas de estado y daño no significativo al medio ambiente, exigidos en la ejecución del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia" (publicado en el BOPV núm. 74, de 13 de abril de 2022, en virtud de la Resolución 40/2022, de 6 de abril).*

3.3 *Cuando la Administración perceptora de los fondos vaya a destinar los mismos a proyectos o actuaciones por medio de la adjudicación de contratos públicos o del otorgamiento de ayudas o subvenciones, resultarán además de aplicación, según proceda:*

(a) *El Decreto 698/1991, de 17 de diciembre, por el que se regula el régimen general de garantías y reintegros de las subvenciones con cargo a los Presupuestos Generales de la Comunidad Autónoma de Euskadi y se establecen los requisitos, régimen y obligaciones de las Entidades Colaboradoras que participan en su gestión.*

(a) *La Ley 20/2023 de 21 de diciembre, Reguladora del Régimen de Subvenciones.*

(c) *La Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014.*

CUARTA. - COMPROMISOS DE LA AGENCIA VASCA DEL AGUA.

Los compromisos a adquirir por URA serán los siguientes:

4.1. *Financiar y abonar parte de los trabajos descritos en el proyecto objeto del presente Convenio de Colaboración hasta una aportación máxima que asciende*



a DOSCIENTOS SETENTA Y CINCO MIL OCHOCIENTOS VEINTE EUROS CON OCHENTA Y TRES CENTIMOS (275.820,83 €). Distribuidos en las siguientes anualidades:

- Anualidad 2025: 248.238,75 €
- Anualidad 2026: 27.582,08 €

4.2. El citado gasto se imputará con cargo a la cuenta número 23680400 de los ejercicios económicos 2025 y 2026.

4.3. Colaboración y asesoramiento a la hora de digitalizar los flujos con afección al dominio público hidráulico y tomas de los aprovechamientos.

4.3. Apoyo y coordinación para establecer la comunicación y el envío de datos en continuo al repositorio de la Agencia Vasca del Agua.

4.5. El abono efectivo al Ayuntamiento del importe comprendido por la Agencia se realizará conforme a lo dispuesto en la cláusula sexta.

QUINTA. - OBLIGACIONES DE LA CUADRILLA DE AÑANA, ENTIDAD PERCEPTORA DE LOS FONDOS.

5.1. Los **compromisos a adquirir por la Cuadrilla de Añana** serán los siguientes:

5.1.1. Realizar **todas las tareas** indicadas en el proyecto presentado de "Convocatoria de iniciativas digitales y tecnológicas en el ámbito público, para fomentar la digitalización del ciclo urbano del agua en los municipios menores de 20.000 habitantes de la cae, en el marco del plan de recuperación, transformación y resiliencia, financiado por la UE – Next Generation EU, promovido por la Cuadrilla de Añana".

5.1.2. Documentar cada una de las actuaciones que se realicen en el proyecto mediante la realización de un informe trimestral (acompañado de documentación gráfica) para remitir a URA y un informe final.

5.1.3. Garantizar el envío de toda información hidrológica generada, y en especial, la relativa al control y consumos de los usos del agua a la Agencia Vasca del Agua siguiendo las directrices facilitadas en el manual para envío de datos en continuo.

5.1.4. Financiar y abonar el coste efectivo de los trabajos descritos del presente Convenio de Colaboración con la aportación que sea necesaria para completar los trabajos indicados en el proyecto presentado.

5.2. El importe previsto como aportación que compromete a la Cuadrilla de Añana, es de 330.472,48 euros, comprometiéndose a reservar al efecto los créditos que resulten necesarios.



5.3 Obligaciones derivadas del Mecanismo de Recuperación y Resiliencia (MRR): la Administración perceptora de los fondos se obliga asimismo a:

(A) Adoptar las medidas adecuadas y más altos estándares para proteger los intereses financieros de la Unión Europea y velar por que la utilización de los fondos en relación con las medidas financiadas por el Mecanismo se ajuste al marco legal aplicable, en particular, en lo que se refiere a la prevención, detección y adopción de medidas de corrección del fraude, la corrupción y los conflictos de intereses, en el marco de la obligación establecida por el artículo 22 del Reglamento (UE) número 2021/241 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 12 de febrero de 2021. Sin perjuicio de los sistema de control interno con que cuente la Administración perceptora de los fondos, a través de la suscripción del presente Convenio, ésta se entenderá adherida al "Plan de medidas para cubrir los requisitos antifraude, conflicto de interés, doble financiación y ayudas de estado y daño no significativo al medio ambiente, exigidos en la ejecución del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia", aprobado por Acuerdo del Consejo de Gobierno, de 29 de marzo de 2022, cuyas recomendaciones se obliga expresamente a cumplir.

(B) La Administración perceptora de los fondos garantizará especialmente:

(i) Que las personas que intervengan en el proceso de selección de las eventuales empresas contratistas, subcontratistas o beneficiarias de ayudas provenientes del presente Convenio o que intervengan en los procesos de verificación del cumplimiento de sus condiciones declararán conocer y aceptar íntegramente y sin reservas los términos del "Plan de medidas para cubrir los requisitos antifraude, conflicto de interés, doble financiación y ayudas de estado y daño no significativo al medio ambiente exigidos en la ejecución del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia", aprobado mediante Acuerdo de Consejo de Gobierno de 29 de marzo de 2022. A estos efectos, entre tales personas se encontrarán el responsable del órgano competente para la adjudicación del contrato o la concesión de la subvención, el personal que redacte los pliegos, bases y/o convocatoria de la subvención, así como los expertos y miembros del comité que evalúen las ofertas o solicitudes, incluyendo a toda aquella persona física perteneciente a entidades privadas que colaboren y asesoren a la Administración en tales actuaciones.

En lo relativo a esta actuación del PRTR, es decir, en lo relativo al presente Convenio, las aceptaciones expresas de las exigencias arriba mencionadas vienen recogidas y desarrolladas mediante las declaraciones albergadas en el ANEXO I del presente Convenio de Colaboración, que se incorporan debidamente cumplimentadas y firmadas por la Administración perceptora de los fondos.



(ii) *Que las personas incluidas en el apartado precedente cumplimentarán una Declaración de Ausencia de Conflicto de Intereses (DACI) conforme al modelo que se acompaña en el Anexo I del Convenio, considerando lo establecido en el artículo 61.3 del Reglamento (UE, Euratom) 2018/1046 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 18 de julio de 2018 ("Reglamento Financiero") y en el artículo 23 de la Ley 40/2015, de 1 octubre, de Régimen Jurídico del Sector Público.*

(iii) *A los efectos señalados en la Orden HFP/55/2023, de 24 de enero, se aplicarán los procedimientos establecidos en la misma.*

Además, para dar cumplimiento a dicha Orden, en las subvenciones el órgano competente para la concesión y miembros de los órganos colegiados de valoración de solicitudes, en la fase de valoración de solicitudes y resolución de concesión, y en los contratos el órgano de contratación unipersonal y miembros del órgano de contratación colegiado, los miembros del órgano colegiado de asistencia al órgano de contratación en las fases de valoración de las ofertas, propuesta de adjudicación y adjudicación del contrato, deberán firmar la declaración de ausencia de conflicto de interés específica que regula dicha Orden, y que se acompaña a la presente en el Anexo II. Además, el responsable de la operación deberá realizar el proceso de comprobación del posible conflicto de interés conforme a lo dispuesto en el artículo 4 la Orden HFP/55/2023. En el caso de que de dicho proceso resultara que se ha detectado una o varias banderas negras, deberán seguir el procedimiento dispuesto en el artículo 7 de la Orden HFP/55/2023. Para ello, deberán requerir a los solicitantes que aporten la información de su titularidad real en el plazo de 5 días hábiles, a falta de entrega en el plazo establecido, serán excluidos del procedimiento.

(iv) *Que las autoridades y el personal en quienes concurra alguna de las causas que pueda dar lugar a un conflicto de intereses se abstendrán de intervenir en los procedimientos afectados. Cuando se considere la posibilidad de que exista un conflicto de intereses, la persona afectada comunicará por escrito la situación al superior jerárquico y se elaborará un informe por los Servicios Jurídicos correspondientes a fin de adoptar la decisión que en su caso corresponda. Sin perjuicio del procedimiento especial que se establece en la Orden HFP/55/2023 para los casos concretos establecidos en la misma.*

(v) *Que la intervención pueda llevar a cabo auditorías específicas sobre la existencia de medidas adecuadas para prevenir, detectar y corregir los conflictos de interés, de cuyo resultado habrá de informar expresamente a la Agencia Vasca del Agua, sin perjuicio de las auditorías específicas que*



pueda llevar a cabo el propio Gobierno Vasco o la entidad que el mismo designe.

(vi) Que una vez detectado el conflicto de interés se adoptarán de manera inmediata las medidas oportunas de conformidad con las normas legales y reglamentarias aplicables al caso.

(C) Someterse a las actuaciones de control y seguimiento de la aplicación de los fondos destinados al proyecto mediante la verificación de documentos y a la evaluación continua y final por parte de la Agencia Vasca del Agua, así como al control financiero de los mismos por la Intervención General de la Comunidad Autónoma, y el Tribunal de Cuentas, la Oficina Control Económico del Departamento de Economía y Hacienda, así como por los órganos estatales y europeos que tengan encomendado el control y seguimiento de los fondos del Mecanismo de Recuperación y Resiliencia, en particular la Comisión europea, el Tribunal de Cuentas Europeo, la Oficina Europea de Lucha contra el Fraude (OLAF) y la Fiscalía europea, que podrán acceder a la información de detalle de las actuaciones realizadas.

(D) Identificar al perceptor final de los fondos (beneficiarios de las ayudas, contratistas y subcontratistas) conforme a lo establecido por el artículo 8 de la Orden HFP/1030/2021 e incluir en las convocatorias de ayudas o procedimientos de licitación la obligación de aportar la siguiente información y documentación por parte de los perceptores finales de fondos:

- NIF del beneficiario, contratista y subcontratistas.*
- Nombre o razón social.*
- Domicilio fiscal del beneficiario, contratista y, en su caso, subcontratistas.*
- Identificación de la titularidad real, tanto del beneficiario como, en su caso, de los contratistas y subcontratistas, en el sentido en que la misma es definida por el punto 6 del artículo 3 de la Directiva (UE) 2015/849, del Parlamento Europeo y del Consejo, de 20 de mayo de 2015, conforme establece el artículo 10 de la Orden HFP/1031/2021, de 29 de septiembre, en relación con el artículo 22 del Reglamento (UE) 2021/241 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 12 de febrero de 2021.*
- Declaración responsable de adhesión y conocimiento a la política antifraude, en los términos del Anexo (ver Anexo II).*
- Declaración responsable por el cual se manifiesta que no incurre en doble financiación, en los términos del Anexo (ver Anexo II).*
- Declaración responsable relativa al compromiso de cumplimiento de los principios transversales establecidos en el PRTR y que pudieran afectar al ámbito objeto de gestión (ver Anexo II).*
- Declaración responsable de no causar perjuicio significativo al medio ambiente (principio DNSH), conforme al Anexo (ver Anexo II).*



- *Declaración de Ausencia de Conflicto de Interés (DACI) conforme al Anexo (ver Anexo II).*
- *Declaración de aceptación de la cesión de datos entre las Administraciones Públicas implicadas para dar cumplimiento a lo previsto en la normativa europea que es de aplicación y de conformidad con la Ley Orgánica 3/2018, de 5 de diciembre, de Protección de Datos Personales y garantía de los derechos digitales (ver Anexo II).*
- *Los contratistas acreditarán la inscripción en el Censo de empresarios, profesionales y retenedores de la Agencia Estatal de la Administración Tributaria o en el Censo equivalente de la Administración Tributaria Foral, que debe reflejar la actividad efectivamente desarrollada.*

*(E) Según lo establecido en Anexo de la Decisión de la Comisión por la que se aprueban las Disposiciones Operativas entre la Comisión y España con arreglo al Reglamento (UE) 2021/241, Para verificar el cumplimiento del **Hito 426** se estará a lo establecido en Anexo de la Decisión de la Comisión por la que se aprueban las Disposiciones Operativas entre la Comisión y España con arreglo al Reglamento (UE) 2021/241*

(F) De acuerdo con lo establecido en el Acuerdo de Conferencia Sectorial de Medio Ambiente de fecha 24 de julio de 2024, las actuaciones cuentan con el compromiso de la Cuadrilla de Añana, titular del sistema de abastecimiento y saneamiento, con la ejecución y posterior explotación de las actuaciones, así como con su conservación y mantenimiento.

SEXTA.- DESTINO Y PAGO DE LA APORTACIÓN.

6.1 El importe que compromete la Agencia Vasca del Agua sólo podrá destinarse a la financiación del coste derivado de la normal ejecución de las contrataciones. En consecuencia, no serán abonables con cargo al mismo aquellas cantidades que pudieren devengarse del incumplimiento de las obligaciones contractuales que incumben al órgano de contratación, entre las que se refieren las ocasionadas por un incorrecto replanteo, las derivadas de la falta de disponibilidad de los terrenos o las derivadas del tardío pago de las certificaciones, entre otras, ni tampoco otros conceptos diferentes tales como costes financieros, de adquisición de terrenos, de redacción de proyectos, dirección, inspección y vigilancia de las instalaciones...

6.2. En cuanto a la forma de pago, será la Cuadrilla de Añana quien procederá al pago del importe total de los trabajos referidos. El abono de la aportación económica con la que contribuye la Agencia Vasca del Agua, de acuerdo con el importe máximo de financiación establecido en este apartado, se aportará a la Cuadrilla de Añana de la siguiente manera:



a) La cantidad máxima de CIENTO VEINTICUATRO MIL CIENTO DIECINUEVE euros CON TREINTA Y SIETE céntimos (124.119,37 €) tras la firma de todas las partes del presente convenio.

b) La cantidad máxima de CIENTO TRECE MIL DOSCIENTOS UN euro con CINCUENTA Y CINCO céntimos (124.119,37 €) tras la adjudicación del contrato para la realización de los trabajos descritos en el presente convenio.

c) La cantidad máxima de VEINTISIETE MIL QUINIENTOS OCHENTA Y DOS euros CON OCHO céntimos (27.582,08 €) tras justificación, mediante certificaciones de gasto, de la totalidad del coste del proyecto.

Las aportaciones económicas de la Cuadrilla de Añana vinculadas al presente Convenio se financiarán con cargo a sus respectivos presupuestos. Por su parte, las aportaciones de la Agencia Vasca del Agua, provendrán en su totalidad de los fondos Next Generation.

6.3 En ningún caso la Cuadrilla de Añana podrá condicionar el pago a los contratistas a la transferencia previa de la aportación que corresponda a la Agencia Vasca del Agua, debiendo la Cuadrilla de Añana, por tanto, efectuar los pagos a los contratistas en los plazos adecuados para evitar la incursión en mora y siendo responsable, en caso de no hacerlo, de los perjuicios que puedan irrogarse.

SÉPTIMA.- PRINCIPIO DNSH

De conformidad con el apartado 8 del documento del componente 5, los requisitos técnicos a cumplir para garantizar el respeto al principio DNSH en las actuaciones de la Medida I3 son:

- En el uso de equipos y equipamientos tecnológicos se seleccionarán los mejores disponibles por la tecnología existente en cuanto al consumo de energía.
- Los equipos cumplirán con los requisitos relacionados con la energía establecidos de acuerdo con la Directiva 2009/125/EC para servidores y almacenamiento de datos, o computadoras y servidores de computadoras o pantallas electrónicas, y de acuerdo con el Reglamento (UE) 2019/424 de la Comisión, de 15 de marzo de 2019, por el que se establecen requisitos de diseño ecológico para servidores y productos de almacenamiento de datos de conformidad con la Directiva 2009/125/CE.
- En estas adquisiciones se activarán medidas para asegurar la compra de aquellos equipos energéticamente eficientes, que sean absolutamente respetuosos con el code of conduct for ICT de la comisión europea, y se tomarán medidas para que aumente la durabilidad, la posibilidad de reparación, de actualización y de reutilización de los productos, de los aparatos eléctricos y electrónicos implantados.



- En la selección de equipos y equipamientos tecnológicos se tendrá en cuenta la reciclabilidad de sus componentes.
- Los equipos utilizados no contendrán las sustancias restringidas enumeradas en el Anexo II de la Directiva 2011/65 / UE, excepto cuando los valores de concentración en peso en materiales homogéneos no superen los enumerados en dicho anexo.
- Al final de su vida útil, los equipos se someterán a una preparación para operaciones de reutilización, recuperación o reciclaje, o un tratamiento adecuado, incluida la eliminación de todos los fluidos y un tratamiento selectivo de acuerdo con el Anexo VII de la Directiva 2012/19 / UE

OCTAVA.- ETIQUETADO VERDE Y ETIQUETADO DIGITAL

Etiquetado verde:

Submedida	Campo de intervención	%Contribución climática	%Contribución ambiental
C05.I03a	040 - Gestión del agua y conservación de los recursos hídricos (incluida la gestión de las cuencas fluviales, medidas específicas de adaptación al cambio climático, reutilización y reducción de fugas)	40	100

Etiquetado digital:

Submedida	Campo de intervención	Contribución digital
	011 – Soluciones de TIC para la Administración, servicios electrónicos, aplicaciones	

1420



C05.I03a	100%
----------	------

NOVENA.- COMISIÓN DE SEGUIMIENTO DEL CONVENIO

9.1 Se constituirá una comisión de seguimiento del presente convenio compuesta por cuatro representantes, dos de la Agencia Vasca del Agua y dos de la Cuadrilla de Añana, que se designarán, respectivamente, por las partes firmantes del presente convenio, para el desempeño de las siguientes funciones:

(a) Llevar a cabo el seguimiento de la normal ejecución de las actuaciones previstas en el presente convenio, determinando los criterios y modos para posibilitar la mutua información y adecuado cumplimiento de los compromisos respectivos.

(b) Facilitar la remoción de los obstáculos que entorpezcan la celeridad de los trámites requeridos en cada caso.

(c) Informar y proponer las medidas precisas para garantizar el cumplimiento de las actuaciones objeto del presente convenio, especialmente en los supuestos de reajuste de anualidades y en los recogidos en la cláusula sexta.

(d) Procurar la resolución de los problemas de interpretación y de ejecución que pueda plantear el convenio.

9.2 Durante la vigencia del convenio y a propuesta del representante de cualquiera de las partes, la comisión se reunirá siempre que lo requiera la buena marcha de las actuaciones. Los quórum de reunión y de adopción de acuerdos serán los de unanimidad de sus miembros.

9.3 En lo no previsto expresamente para la comisión de seguimiento, le será aplicable el régimen de los órganos colegiados regulado en la Sección 3ª del Capítulo II del Título Preliminar de la Ley 40/2015, de 1 de octubre, de Régimen Jurídico del Sector Público.

DÉCIMA.- CUSTODIA DE DOCUMENTACIÓN

10.1 En cumplimiento de la obligación establecida por el art. 132 del Reglamento (UE, Euratom) 2018/1046, del Parlamento Europeo y del Consejo, de 18 de julio de 2018, se mantendrá un registro y conservarán los documentos justificativos, los datos estadísticos y demás documentación concerniente a la financiación, así como los registros y documentos en formato electrónico, durante un período de cinco años a partir del pago del saldo o, a falta de dicho



pago, de la operación. Este período será de tres años si la financiación es de un importe inferior o igual a 60.000 EUR.

10.2 Los registros y documentos relativos a auditorías, recursos, litigios, la tramitación de reclamaciones relativas a compromisos jurídicos o relativos a investigaciones de la OLAF se conservarán hasta que dichas auditorías, recursos, litigios, tramitación de reclamaciones o investigaciones hayan concluido. En el caso de los registros y documentos relativos a investigaciones de la OLAF, la obligación de conservar los registros y documentos se aplicará una vez que dichas investigaciones hayan sido notificadas al perceptor.

10.3 Los registros y documentos se conservarán, bien en forma de originales, bien en forma de copias compulsadas de originales, bien en soportes de datos comúnmente aceptados, entre ellos versiones electrónicas de documentos originales o documentos existentes únicamente en versión electrónica. Cuando existan versiones electrónicas, no serán necesarios originales si dichos documentos cumplen los requisitos legales aplicables para que puedan ser considerados equivalentes a originales y fiables a efectos de auditoría.

UNDÉCIMA.- PUBLICIDAD Y DIFUSIÓN

11.1 En cumplimiento de la obligación establecida por el artículo 9 de la Orden HFP/1030/2021, de 29 de septiembre, por la que se configura el sistema de gestión del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia, en todas las actuaciones de comunicación relacionadas con la ejecución del presente convenio en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia, se deberá exhibir de forma destacada y visible el emblema de la Unión Europea, en la que se incluirá, además, una declaración de la financiación recibida con la siguiente referencia: "Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia – Financiado por la Unión Europea - NextGenerationEU".

11.2 El emblema de la Unión Europea deberá permanecer distinto y separado y no podrá modificarse añadiendo otras marcas visuales, marcas o texto.

11.3 Estas medidas de información y comunicación de las actuaciones desarrolladas se incluirán en carteles informativos, placas, publicaciones impresas y electrónicas, material audiovisual, páginas web, anuncios e inserciones en prensa, certificados, etc. Todos los carteles informativos y placas deberán colocarse en un lugar bien visible y de acceso al público.

11.4 Las partes del convenio se comprometen a realizar conjuntamente todas las acciones de comunicación pública relacionadas con el proyecto, especialmente en hitos relevantes como licitaciones y el inicio de actuaciones. También colaborarán en actos públicos, ruedas de prensa y la edición de



materiales informativos. Las áreas de comunicación de ambas partes coordinarán los mensajes y tiempos de publicación para asegurar coherencia y visibilidad conjunta.

Comunicación por separado

Cada parte puede realizar comunicaciones públicas individuales sobre las actuaciones del convenio, siempre que:

1. Se avise a las demás partes.
2. Se mencione explícitamente el convenio de colaboración.
3. Se cite correctamente a las otras administraciones firmantes.
4. Se respete el contenido acordado y se eviten malentendidos sobre el papel de cada parte.
5. Toda comunicación debe mencionar explícitamente a las partes firmantes y utilizar sus logotipos institucionales según sus manuales de identidad gráfica. La utilización de logotipos debe ser aprobada por la administración titular en caso de duda.

Supervisión y validación

Todas las acciones comunicativas deben ser revisadas previamente por los servicios de comunicación de las administraciones firmantes para asegurar el cumplimiento de estas cláusulas y coordinar su difusión.

DUODÉCIMA.- COMPATIBILIDAD CON OTRAS AYUDAS O SUBVENCIONES Y AUSENCIA DE DOBLE FINANCIACIÓN

12.1 Conforme a lo establecido en el artículo 9 del Reglamento (UE) 2021/241 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 12 de febrero de 2021, la ayuda concedida en el marco del Mecanismo se sumará a la proporcionada con arreglo a otros programas e instrumentos de la Unión. Las reformas y los proyectos de inversión podrán recibir ayuda de otros programas e instrumentos de la Unión siempre que dicha ayuda no cubra el mismo coste.

12.2 Se tendrá asimismo en cuenta lo previsto en el apartado 3 del artículo 7 de la Orden HFP/1030/2021, de 29 de septiembre. En consecuencia, las ayudas deben respetar el principio de adicionalidad y la necesidad de establecer mecanismos que eviten la doble financiación, de manera que las inversiones financiadas con fondos del MRR podrán recibir ayudas de otros programas e instrumentos de la Unión, siempre que dicha ayuda no cubra el mismo coste, y en todo caso de conformidad con lo dispuesto en el Reglamento (UE, Euratom) 2018/1046, del Parlamento Europeo y del Consejo,



de 18 de julio de 2018, sobre las normas financieras aplicables al Presupuesto General de la Unión (Reglamento Financiero).

DECIMOTERCERA. CONFIDENCIALIDAD Y ENCARGO DE TRATAMIENTO DE DATOS PERSONALES

13.1.- Confidencialidad

Toda la información a la que tengan acceso con ocasión del cumplimiento de las obligaciones derivadas del Convenio tanto la Cuadrilla de Añana como las personas adscritas a su ejecución y, en su caso, las empresas subcontratistas tienen el carácter de confidencial y está sometida al deber de secreto profesional, de conformidad con su normativa aplicable, por lo que deberá mantenerse en reserva y secreto y no revelarse de ninguna forma, en todo o en parte, a ninguna persona física o jurídica que no sea parte del encargo, salvo que medie autorización previa y expresa del órgano que realiza el encargo.

La vulneración por parte de cualquiera de las personas físicas o jurídicas anteriores del deber de confidencialidad y, en su caso, del deber de secreto profesional dará lugar tanto a la exigencia de las correspondientes responsabilidades como de los daños y perjuicios ocasionados. Deberá cumplirse con tales deberes aun cuando la Cuadrilla de Añana haya finalizado la ejecución de las obligaciones objeto de Convenio o haya cesado la relación contractual entre dicho Ayuntamiento y la empresa contratista.

En todo caso, en la realización de trabajos que no impliquen el tratamiento de datos personales, queda prohibido acceder a ellos, y es obligatorio guardar secreto respecto a los que pudieran conocerse.

13.2.- Encargo de tratamiento de datos personales.

Para el cumplimiento de los compromisos y actuaciones objeto de este Convenio, la Cuadrilla de Añana no tratará datos personales de los cuales es responsable la Agencia Vasca del Agua protegidos por la Ley Orgánica 3/2018 de Protección de Datos Personales y garantía de los derechos digitales.

DECIMOCUARTA.- PROTECCIÓN DE DATOS

Ambas partes se comprometen a cumplir las exigencias previstas en el Reglamento (UE) 2016/679 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 27 de abril de 2016, relativo a la protección de las personas físicas en lo que respecta al tratamiento de datos personales y a la libre circulación de estos datos, en la Ley Orgánica 3/2018, de 5 de diciembre, de Protección de Datos Personales y garantía de los derechos digitales, y en el Real Decreto 1720/2007, de 21 de



diciembre, por el que se aprueba el Reglamento de desarrollo de la LOPD. La citada obligación subsistirá aun después de terminado el proyecto.

DECIMOQUINTA.- EFECTOS Y DURACIÓN DEL CONVENIO

15.1 El convenio no supondrá renuncia ni alteración de las competencias de las partes intervinientes, que asumen únicamente las responsabilidades inherentes a los compromisos que contraen en virtud del mismo.

15.2 Conforme a lo establecido en el "Plan de mejora del abastecimiento y reducción de pérdidas en redes de pequeños y medianos municipios", las actuaciones deberán estar finalizadas antes del 1 de junio de 2026 (Acta de Recepción y entrega al uso público).

15.3 El convenio surtirá efecto y obligará a las partes intervinientes desde su firma, y durará hasta la liquidación y pago de la contratación de las actuaciones con un máximo de entrega de los trabajos a 30 de junio de 2026 prorrogables de conformidad con la legislación aplicable.

DECIMOSEXTA.- EXTINCIÓN DEL CONVENIO

16.1 El convenio se extinguirá o bien por el transcurso del plazo de vigencia referido en la cláusula anterior, o por resolución.

16.2 El incumplimiento por alguna de las partes de los compromisos asumidos facultará a la otra, o para exigir su estricto cumplimiento, o para solicitar la resolución del convenio.

Y para que conste, y en prueba de conformidad, se firma el presente documento en la fecha de firma electrónica, tomándose como fecha de formalización del Convenio la fecha de la última firma.

AÑANAKO KOADRILAKO LEHENDAKARIA

RUBÉN TORREMOCHA GALÁN"

A continuación, se abre turno de intervenciones, tomando en primer lugar la palabra el juntero Sr. Jesús Mario Montejo Ruiz de Loizaga, representante del ayuntamiento de Lantarón, quien pregunta en relación al procedimiento a seguir de aquellas juntas administrativas interesadas, entiende que el siguiente paso, una vez definidos las actuaciones de las juntas administrativas interesadas, tendrán que aprobarlo en sus concejos una vez sepan la cuantía a aportar, y posteriormente, una vez conozcamos la totalidad de trabajos a realizar, se redactarían unos pliegos y sacaría a licitación y posteriormente se ejecutaría por la empresa adjudicataria, a lo que se contesta que, efectivamente, una vez que la junta administrativa y la Cuadrilla de Añana formalice el documento de compromiso en cuanto al pago del coste no financiado.



Añade el Sr. Presidente que con la firma del convenio se nos ingresaría el 50%; cuando se haya ejecutado los trabajo el otro 40%, y una vez se termine de justificar todo, nos ingresarían el 10% restante.

Toma la palabra la juntera Sra. María Carmen Mateo López, representante del ayuntamiento de Iruña de Oca, quien pregunta que si de las 46 potenciales juntas administrativas beneficiarias de la subvención, hay alguna junta que ha decidido rechazar la subvención, a lo que contesta el Sr. Presidente que esa ha sido una pregunta que se ha trasladado a URA, toda vez que en el convenio pone que se deben realizar todas las tareas que vienen recogidas en el Convenio.

Pregunta el juntero Sr. Darío Ocio Martínez de Marigorta, representante del ayuntamiento de Zambrana, quien pregunta si la gestión depende de la Cuadrilla de Añana, si se va a licitar o contratos menores... Señala el Sr. Presidente que se os pasará la Memoria para que lo reviséis. Comenta el Sr. Secretario accidental que lo suyo es sacar unos pliegos recogiendo todas las actuaciones en un solo contrato adjudicándoselo a una sola empresa.

A continuación, pregunta la juntera Sra. Ibone Santos Ellakuria, representante del ayuntamiento de Valdegovía, quien pregunta que esas 46 juntas administrativas son partes de las existentes en toda la comarca, a lo que contesta el Sr. Presidente que nos subvencionan solamente a las 46 juntas administrativas a las que desde la Cuadrilla de Añana se les presta el servicio de aguas. El resto de juntas administrativas que están consorciadas en Urbide, recibirán, en su caso, la subvención que URA también le ha concedido a Urbide.

Posteriormente, se pasa al turno de votaciones, obteniéndose 1 ABSTENCIÓN y 18 VOTOS A FAVOR. Esto es:



JUNTERO/A	A FAVOR	EN CONTRA	ABSTENCIÓN
TORREMOCHA GALÁN, RUBÉN	X		
MEDINA MARTÍNEZ, JUAN CARLOS	X		
ARBAIZAGOITIA PERAL, ISABEL	X		
ATIENZA MÍNGUEZ, ROBERTO	X		
RIVAS GARCÍA, JULIA	X		
ORTIZ DE URBINA ALAÑA, ANA ESTHER	X		
MATEO LÓPEZ DE OCARIZ, MARÍA CARMEN			X
MARTÍNEZ DE SANTOS GOIRIENA, OIER	X		
SANTAMARÍA SALAZAR, MARÍA BELÉN	X		
MONTEJO RUIZ DE LOIZAGA, JESÚS MARIO	X		
GALLEGO RODRÍGUEZ, JAVIER	X		
MONTOYA OLANO, ANA BELÉN	X		
ZAMORANO RUBIO, MENTXU	X		
SAÉNZ DE CÁMARA POLO, NIEVES	X		
LÓPEZ ESCUDERO, JULIÁN ANTONIO	X		
SALAZAR SENSO, GORKA	X		
SANTOS ELLAKURIA, IBONE	X		
LÓPEZ ABRIL, JUAN CARLOS	X		
OCIO MARTÍNEZ DE MARIGORTA, DARÍO	X		

Por todo ello, se **ACUERDA**:

Primero.- Aprobar el Convenio de colaboración entre la Agencia Vasca del Agua-URA y la Cuadrilla de Añana para realizar mejoras en la digitalización del ciclo urbano del agua en dicha Cuadrilla en el marco del plan de recuperación, transformación y resiliencia financiado por la Unión Europea, NextGeneration EU, en los términos anteriormente señalados.

Segundo.- Hacer un acuerdo de compromiso con las juntas administrativas para que las que estén interesadas, se comprometan a aportar el 60% del coste total de la actuación a ejecutar.

Tercero.- Intentar ejecutar todas las obras que se soliciten, se liciten y adjudiquen, en un plazo máximo de un año, esto es, antes de septiembre de 2026.

Cuarto.- Facultar al Presidente de la Cuadrilla de Añana, Sr. Rubén Torremocha Galán, o a quien legalmente le sustituya, para que en nombre y representación de la Cuadrilla de Añana dicte cuantos actos y formalice cuantos documentos sean precisos para llevar a término el mencionado Convenio.

5. APROBAR DEFINITIVAMENTE, SI PROCEDE, EL RESULTADO DE LA VALORACIÓN DE PUESTOS DE TRABAJO DE LA CUADRILLA DE AÑANA.

Introduce el presente punto del Orden del Día el Sr. Presidente quien comenta que, desde la Cuadrilla de Añana se contrató a una empresa externa,



a Consultores de Gestión Pública, S.L. (CGP) a fin de que nos guiara, jurídicamente hablando, en la realización de la tramitación de Valoración de Puestos de Trabajo de esta Entidad. Dicha modificación comenzó en la anterior legislatura.

En un principio, y por centrar este tema, se consideró necesario a fin de establecer una estructura organizativa actualizada, coherente, y ajustada a los principios de eficiencia, equidad y transparencia en la gestión del personal.

Se dio traslado al personal trabajador de las condiciones que se modificaban de su puesto de trabajo, a partir del borrador preparado CGP.

Que el personal trabajador, en tiempo y forma, presentaron alegaciones a dicha propuesta. Que dichas alegaciones fueron en unos casos estimadas íntegramente y en otros estimadas parcialmente. Para ello, el Sr. Presidente emitió Propuesta de Resolución de la Presidencia con fecha 02/06/2025, la cual fue notifica a los trabajadores con alegaciones estimadas y desestimadas. Dicha propuesta, es la que se transcribe a continuación:

"PROPUESTA DE RESOLUCIÓN DE LA PRESIDENCIA

Asunto: Propuesta de Resolución de la Presidencia en relación a las alegaciones presentadas, en tiempo y forma, por el personal trabajador de la Cuadrilla de Añana en relación al proceso de Valoración de Puestos de Trabajo.

VISTO el contenido de todas las alegaciones presentadas, en tiempo y forma, por el personal trabajador de la Cuadrilla de Añana en relación al proceso de Valoración de Puestos de Trabajo, cuyo plazo ya ha finalizado, y que son las siguientes:

Escrito de alegaciones presentado por el trabajador D. ENRIC LLORENS GIMÉNEZ, de fecha 22/02/2025 (registro de entrada nº84).

Escrito de alegaciones presentado por la trabajadora DÑA. ANA TERESA MONGE DIOSDADO, de fecha 24/02/2025 (registro de entrada nº87).

Escrito de alegaciones presentado por la trabajadora DÑA. JULIA ESPINA DíEZ, de fecha 24/02/2025 (registro de entrada nº88).

Escrito de alegaciones presentado por el trabajador D. ENRIQUE PUELLES PÉREZ, de fecha 25/02/2025 (registro de entrada nº96).

Escrito de alegaciones presentado por la trabajadora DÑA. MERCEDES MORENO ASCANIO, de fecha 25/02/2025 (registro de entrada nº98).

Escrito de alegaciones presentado por la trabajadora DÑA. MARÍA MAR DÍAZ SANTOS, de fecha 26/02/2025 (registro de entrada nº99).



Escrito de alegaciones presentado por el trabajador D. ISIDRO FERNANDO MARTÍNEZ ARANGUIBEL, de fecha 26/02/2025 (registro de entrada nº100).

Escrito de alegaciones presentado por el trabajador D. MIKEL GALLEGO MUÑOZ, de fecha 26/02/2025 (registro de entrada nº102).

Escrito de alegaciones presentado por la trabajadora DÑA. RAQUEL ABASCAL HERMOSILLA, de fecha 27/02/2025 (registro de entrada nº104).

Escrito de alegaciones presentado por la trabajadora DÑA. MIREN ITZIAR GARAYO MUGARZA, de fecha 27/02/2025 (registro de entrada nº105).

Escrito de alegaciones presentado por la trabajadora DÑA. LORENA LLANA LABACA, de fecha 27/02/2025 (registro de entrada nº106).

Escrito de alegaciones presentado por la trabajadora DÑA. MARÍA ESTHER SÁNCHEZ VERDUGO, de fecha 27/02/2025 (registro de entrada nº107).

Escrito de alegaciones presentado por la trabajadora DÑA. AINARA BUSTAMANTE FERNÁNDEZ, de fecha 27/02/2025 (registro de entrada nº108).

Escrito de alegaciones presentado por la trabajadora DÑA. ISABEL CALDERERO ANGUIANO, de fecha 28/02/2025 (registro de entrada nº111).

Escrito de alegaciones presentado por la trabajadora DÑA. ANA GARCÍA VALDEOLIVAS, de fecha 28/02/2025 (registro de entrada nº112).

Escrito de alegaciones presentado por la trabajadora DÑA. GEMMA SOPELANA GARCÍA, de fecha 28/02/2025 (registro de entrada nº113).

Escrito de alegaciones presentado por el trabajador D. CÉSAR ORTEGA AMESTOY, de fecha 28/02/2025 (registro de entrada nº115).

Escrito de alegaciones presentado por el trabajador D. NICOLÁS MONEO AZURMENDI, de fecha 28/02/2025 (registro de entrada nº116).

Escrito de alegaciones presentado por el trabajador D. JAKUP LISICA, de fecha 28/02/2025 (registro de entrada nº117).

Escrito de alegaciones presentado por el trabajador D. SERGIO QUINTANA PASCUAL, de fecha 28/02/2025 (registro de entrada nº118).

Escrito de alegaciones presentado por el trabajador D. ÓSCAR DÍEZ MAESTRO, de fecha 28/02/2025 (registro de entrada nº119).

Escrito de alegaciones presentado por el trabajador D. JOSÉ JAVIER GÓMEZ ARANA, de fecha 28/02/2025 (registro de entrada nº120).



Escrito de alegaciones presentado por la trabajadora DÑA. MARÍA JESÚS CALLEJA ROS, de fecha 28/02/2025 (registro de entrada nº121).

Escrito de alegaciones presentado por la trabajadora DÑA. MARIANELA URBIZTONDO ALVARADO, de fecha 28/02/2025 (registro de entrada nº122).

Escrito de corrección de alegaciones presentado por la trabajadora DÑA. ISABEL CALDERERO ANGUIANO, de fecha 28/02/2025 (registro de entrada nº124), en la cual subsana ciertas alegaciones presentadas con registro de entrada nº111.

Escrito de alegaciones presentado por la trabajadora DÑA. EVA MARÍA ODRIOZOLA BENITO, de fecha 28/02/2025 (registro de entrada nº125).

Escrito de alegaciones presentado por el trabajador D. DAVID ÁLVAREZ RODRÍGUEZ, de fecha 28/02/2025 (registro de entrada nº129).

Escrito de alegaciones presentado por la trabajadora DÑA. MARÍA MAR BELATEGUI IZAR DE LA FUENTE, de fecha 28/02/2025 (registro de entrada nº130).

Escrito de alegaciones presentado por la trabajadora DÑA. NEREA CUESTA LÓPEZ, de fecha 28/02/2025 (registro de entrada nº131).

RESULTANDO que el OPERARIO DE BASURAS (D. Enric Llorens Giménez) alega:

1. Modificar el Factor 2 – “Iniciativa y dificultad técnica”, de grado 1 a grado 2.
2. Modificar el Factor 3 – “Autonomía”, de grado 1 a grado 2.
3. Modificar el Factor 5.1 – “Responsabilidad por la gestión”, de grado 1 a grado 2.
4. Modificar los Factores 7.1.1, 7.1.2, y 7.1.3 – “Condiciones ambientales y de riesgo:”, de grado 4 a grado 5; y subsidiariamente se reconozca en el Factor 7.1.3 el grado 5.
5. Modificar el Factor 8 – “Dedicación especial”, de grado 1 a grado 3.

RESULTANDO que el PERSONAL ADMINISTRATIVO alega:

1. Modificar el Factor 2 – “Iniciativa y dificultad técnica”, de grado 2 a grado 3.
2. Modificar el Factor 3 – “Autonomía”, de grado 2 a grado 3.
3. Modificar el Factor 4 – “Responsabilidad por el trabajo de otras personas”, de grado 0 a grado 1.



RESULTANDO que en el supuesto de la administrativa Dña. María Mar Díaz Santos, además de proponer lo anteriormente expuesto, alega:

1. Modificar el Factor 5.1 – “Responsabilidad por la gestión”, de grado 3 a grado 4.

CONSIDERANDO que la ARQUITECTA (Dña. Ainara Bustamante) alega:

1. Modificar el Factor 2 – “Iniciativa y dificultad técnica”, de grado 4 a grado 5
2. Modificar el Factor 7.1.1 – “Condiciones ambientales y de riesgo: esfuerzo”, de grado 2 a grado 3.
3. Modificar Forma de Provisión de Puesto.: De libre designación a concurso.

CONSIDERANDO que la AUXILIAR ADMINISTRATIVO alega:

1. Modificar el Factor 1 – “Conocimientos-experiencia”, de grado 2 a grado 3.
2. Modificar el Factor 2 – “Iniciativa y dificultad técnica”, de grado 2 a grado 3.
3. Modificar el Factor 3 – “Autonomía”, de grado 1 a grado 3.
4. **Sugerencia de Reclasificación Profesional.**

CONSIDERANDO que el TÉCNICO MEDIO DE MEDIO AMBIENTE alega:

1. Inclusión de labores como docente en la Cuadrilla de Añana.
2. Modificar el Factor 1 – “Conocimientos-experiencia”, de grado 4 a grado 5.
3. Modificar el Factor 2 – “Iniciativa y dificultad técnica”, por encima de grado 3.
4. Modificar el Factor 3 – “Autonomía”, por encima de grado 3.
5. Modificar el Factor 7.1.2 – “Condiciones ambientales y de riesgo: ambiente”, por encima de grado 1.

RESULTANDO que los OPERARIOS DE BASURAS (CONDUCTORES) (C2) alegan:

1. Modificar el Factor 1 – “Conocimientos-experiencia”, de grado 2 a grado 3.
2. Modificar el Factor 3 – “Autonomía”, de grado 1 a grado 2.
3. Modificar el Factor 4 – “Responsabilidad por el trabajo de otras personas”, de grado 0 a grado 1.
4. Modificar el Factor 6 – “Responsabilidad por las relaciones”, de grado 1 a grado 2.



5. *Modificar el Factor 7.1.2 – “Condiciones ambientales y de riesgo: ambiente”, de grado 4 a grado 5.*
6. *Modificar el Factor 7.1.3 – “Condiciones ambientales y de riesgo: riesgo psicosocial”, de grado 3 a grado 4.*
7. *Modificar el Factor 7.2 – “Penosidad horaria”, de grado 1 a grado 3.*

CONSIDERANDO que el ARQUITECTO (D. David Álvarez Rodríguez) alega:

1. *Modificar el Factor 5.2 – “Responsabilidad sobre datos confidenciales”, de grado 3 a grado 4.*
2. *Modificar el Factor 7 – “Condiciones ambientales y de riesgo: esfuerzo”, a grado 3, aunque no especifica el subfactor (7.1.1, 7.1.2, 7.1.3 ó 7.2).*

RESULTANDO que la ARQUITECTA (Dña. Eva María Odriozola Benito) alega:

1. *Modificar el Factor 2 – “Iniciativa y dificultad técnica”, de grado 4 a grado 5.*
2. *Modificar el Factor 3 – “Autonomía”, de grado 4 a grado 5.*
3. *Modificar el Factor 4 – “Responsabilidad por el trabajo de otras personas”, de grado 1 a grado 2.*
4. *Modificar el Factor 7.1.1 – “Condiciones ambientales y de riesgo: esfuerzo”, de grado 2 a grado 3.*
5. *Modificar el Factor 7.1.2 – “Condiciones ambientales y de riesgo: ambiente”, de grado 1 a grado 2.*
6. *Modificar el Factor 7.1.3 – “Condiciones ambientales y de riesgo: riesgo psicosocial”, de grado 2 a grado 3.*

CONSIDERANDO que la TÉCNICA SUPERIOR DE ARCHIVO alega:

1. *Modificar el organigrama, en lo que al Servicio de Archivo se refiere.*
2. *Modificar las funciones asignadas al puesto y reconocer las del borrador elaborado por la empresa CGP (noviembre 2023).*



3. Modificar el Factor 4 – “Responsabilidad por el trabajo de otras personas”, de grado 1 a grado 2.
4. Modificar el Factor 5.1 – “Responsabilidad por la gestión”, de grado 4 a grado 5.
5. Modificar el Factor 5.2 – “Responsabilidad sobre datos confidenciales”, de grado 3 a grado 4.
6. Modificar el Factor 6 – “Responsabilidad por las relaciones”, de grado 3 a grado 4.
7. Modificar el Factor 7.1.1 – “Condiciones ambientales y de riesgo: esfuerzo”, de grado 1 a grado 2.
8. Modificar el Factor 7.1.3 – “Condiciones ambientales y de riesgo: riesgo”, de grado 1 a grado 2.
- 9.

CONSIDERANDO que la TÉCNICO MEDIO DE ARCHIVO alega:

1. Modificar el Factor 3 – “Autonomía”, de grado 3 a grado 4.
2. Modificar el Factor 5.2 – “Responsabilidad sobre datos confidenciales”, de grado 2 a grado 3.
3. Modificar el Factor 7.1.3 – “Condiciones ambientales y de riesgo: riesgo psicosocial”, de grado 1 a grado 2.

RESULTANDO que la RESPONSABLE DEL ÁREA ECONÓMICA Y DE PROMOCIÓN ECONÓMICA alega:

1. Modificar el Factor 5.1 – “Responsabilidad por la gestión”, de grado 5 a grado 6.
2. Modificar el Factor 8 – “Dedicación especial”, de grado 1 a grado 2.

CONSIDERANDO que las TÉCNICAS DE ANIMACIÓN SOCIOCULTURAL alegan:

1. Modificar el Factor 7.1.1 – “Condiciones ambientales y de riesgo: esfuerzo”, de grado 1 a grado 2.
2. Condiciones del Factor 8 – “Dedicación especial”, solicitan concretar a qué se refiere.



RESULTANDO que la TÉCNICO DE EUSKERA alega:

1. Modificar el Factor 1 – “Conocimientos-experiencia”, de grado 4 a grado 5.
2. Modificar el Factor 2 – “Iniciativa y dificultad técnica”, de grado 3 a grado 4.
3. Modificar el Factor 3 – “Autonomía”, de grado 3 a grado 4.
4. Modificar el Factor 6 – “Responsabilidad por las relaciones”, de grado 3 a grado 4.
5. Modificar el Factor 7.1.1 – “Condiciones ambientales y de riesgo: esfuerzo”, de grado 1 a grado 2.
6. Modificar el Factor 7.1.3 – “Condiciones ambientales y de riesgo: riesgo psicosocial”, de grado 1 a grado 2.

CONSIDERANDO que la TÉCNICO DE IGUALDAD alega:

1. Modificar el Factor 3 – “Autonomía”, de grado 3 a grado 4.
2. Modificar el Factor 7.1.1 – “Condiciones ambientales y de riesgo: esfuerzo”, de grado 1 a grado 2.
3. Modificar el Factor 7.1.3 – “Condiciones ambientales y de riesgo: riesgo”, de grado 1 a grado 2.
4. Condiciones del Factor 8 – “Dedicación especial”, solicita se concrete a qué se refiere.
5. Clasificación profesional – Grupo A1.

RESULTANDO que la DIRECTORA DE LA ESCUELA alega:

1. Modificar el Factor 3 – “Autonomía”, de grado 3 a grado 4.
2. Modificar el Factor 4 – “Responsabilidad por el trabajo de otras personas”, de grado 2 a grado 3.

CONSIDERANDO que el JEFE DE ESTUDIOS alega:

1. Modificar el Factor 2 – “Iniciativa y dificultad técnica”, de grado 3 a grado 4.



2. *Modificar el Factor 4 – “Responsabilidad por el trabajo de otras personas”, de grado 1 a grado 2.*

RESULTANDO que los MONITORES DE OFICIOS alegan:

1. *Modificar el Factor 3 – “Autonomía”, de grado 2 a grado 3.*
2. *Modificar el Factor 4 – “Responsabilidad por el trabajo de otras personas”, de grado 0 a grado 1.*

CONSIDERANDO que la TÉCNICO SUPERIOR DE MEDIO AMBIENTE alega:

1. *Modificar el Factor 2 – “Iniciativa y dificultad técnica”, de grado 4 a grado 5.*
2. *Modificar el Factor 3 – “Autonomía”, de grado 4 a grado 5.*
3. *Modificar el Factor 4 – “Responsabilidad por el trabajo de otras personas”, de grado 1 a grado 2.*
4. *Modificar el Factor 5.1 – “Responsabilidad por la gestión”, de grado 4 a grado 5.*
5. *Modificar el Factor 6 – “Responsabilidad por las relaciones”, de grado 3 a grado 4.*
6. *Modificar el Factor 7.1.1 – “Condiciones ambientales y de riesgo: esfuerzo”, de grado 2 a grado 3.*
7. *Modificar el Factor 7.1.2 – “Condiciones ambientales y de riesgo: ambiente”, de grado 1 a grado 2.*
8. *Modificar el Factor 7.1.3 – “Condiciones ambientales y de riesgo: riesgo”, de grado 1 a grado 2.*

CONSIDERANDO que la ORIENTADORA DE LA ESCUELA alega:

1. *Modificar el Factor 2 – “Iniciativa y dificultad técnica”, de grado 3 a grado 4.*
2. *Modificar el Factor 4 – “Responsabilidad por el trabajo de otras personas”, de grado 1 a grado 2.*

VISTO el Informe de respuesta a las alegaciones presentadas por el personal en el proceso de Valoración de Puestos de Trabajo elaborado por la empresa contratante.



Dicho todo lo anterior, y en cumplimiento con lo preceptuado en el artículo 12 apartado i) del Reglamento de Organización y Funcionamiento de la Cuadrilla de Añana / Añanako Kuadrilla del Territorio Histórico de Álava, en relación con lo recogido en el artículo 21.1 subapartado h) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, **PROPONGO RESOLVER EN LOS SIGUIENTES TÉRMINOS:**

PRIMERO.- OPERARIO DE BASURAS (D. Enric Llorens Giménez):

1. Factor 2 - Iniciativa y Dificultad Técnica.

Tras analizar las funciones y tareas desempeñadas por el operario de RSU, se concluye que la valoración provisional en grado 1 es la adecuada. Aunque el puesto requiere polivalencia y la realización de diversas tareas (manejo de diferentes vehículos, recogida de residuos, limpieza y mantenimiento), la ejecución de estas actividades se realiza siguiendo procedimientos y rutas preestablecidas, con instrucciones claras y sin necesidad de resolver problemas técnicos complejos o tomar decisiones técnicas relevantes de manera habitual. Por tanto, procede mantener el grado 1.

Se desestima la alegación.

2. Factor 3 – Autonomía.

Tras el análisis de las funciones y condiciones del puesto de operario de RSU, se constata que la valoración provisional en grado 1 es la adecuada. Si bien el puesto requiere cierta capacidad de organización y la realización de tareas de manera individual, la autonomía está limitada por la existencia de instrucciones claras, rutas predefinidas y procedimientos establecidos para la recogida y limpieza.

Por tanto, procede mantener el grado 1.

Se desestima la alegación.

3. Factor 5.1 Responsabilidad por la Gestión.

En relación con la responsabilidad por la gestión, la valoración provisional es correcta. Aunque el trabajo del operario de RSU contribuye de manera importante a la limpieza y salubridad de la comarca, la responsabilidad individual sobre la gestión es limitada.

Por tanto, procede mantener el grado 1.

Se desestima la alegación.



4. Factores 7.1.1, 7.1.2 y 7.1.3. Condiciones Ambientales y de Riesgo

La valoración provisional de grado 4 **se ajusta adecuadamente al puesto** ya que se reconoce un nivel elevado de riesgo en un marco no estructurado. **Se desestima la alegación.**

5. Factor 8 Dedicación Especial.

Se estima parcialmente la alegación, ya que, si bien conductores y operarios de RSU comparten el mismo calendario laboral, la especial dedicación y disponibilidad exigida para la correcta prestación del servicio recae principalmente sobre los conductores, quienes resultan imprescindibles para garantizar la continuidad y la cobertura de las rutas en situaciones de incidencias, bajas o necesidades extraordinarias. No obstante, se reconoce que el puesto de operario requiere una cierta disponibilidad y flexibilidad horaria para adaptarse a las necesidades del servicio, lo que justifica la asignación del grado 2 en este factor, pero no un grado superior, que debe reservarse a quienes asumen la responsabilidad directa de la continuidad del servicio.

Por tanto, procede asignar el grado 2.

Se estima parcialmente la alegación.

SEGUNDO.- PERSONAL ADMINISTRATIVO:

1. Factor 2 – Iniciativa y Dificultad Técnica.

Se acredita que el puesto implica una **gestión polivalente**, con análisis frecuente de situaciones no rutinarias y necesidad de tomar decisiones ante incidencias, la **revisión a grado 3 está justificada.**

Se estima la alegación.

2. Factor 3 – Autonomía.

Se **gestionan procesos administrativos de forma autónoma**, con capacidad para decidir sobre la ejecución y control de tareas, por lo que se consideran puestos administrativos cualificados, el **grado 3 es adecuado.**

Se estima la alegación.

3. Factor 4 – Responsabilidad por el trabajo de otras personas.



El grado 0 es correcto ya que, aunque se trabaja con otras personas, la tarea es predominantemente individual. No se ejerce ningún tipo de mando sobre otras.

Se desestima la alegación.

Oficio:

*De oficio, se reconoce a los **puestos administrativos** la **penosidad horaria**, entendida como la necesidad de una **mayor disponibilidad y flexibilidad horaria** respecto a la jornada ordinaria.*

*Este aspecto se ha valorado adecuadamente en el sistema de valoración, previéndose su reconocimiento a través del **complemento específico**.*

Se modifica el factor 7.2. Penosidad horaria de grado 0 a grado 1.

TERCERO.- PERSONAL ADMINISTRATIVO (incluyendo las funciones de Tesorería):

1. Factor 2 – Iniciativa y Dificultad Técnica.

*Se acredita que el puesto implica una **gestión polivalente**, con análisis frecuente de situaciones no rutinarias y necesidad de tomar decisiones ante incidencias, la **revisión a grado 3 está justificada**.*

Se estima la alegación.

2. Factor 3 – Autonomía.

*Se **gestionan procesos administrativos de forma autónoma**, con capacidad para decidir sobre la ejecución y control de tareas, por lo que se consideran puestos administrativos cualificados, el **grado 3 es adecuado**.*

Se estima la alegación.

3. Factor 4 – Responsabilidad por el trabajo de otras personas.

El grado 0 es correcto ya que, aunque se trabaja con otras personas, la tarea es predominantemente individual. No se ejerce ningún tipo de mando sobre otras.

Se desestima la alegación.

4. Factor 5.1 – Responsabilidad por la gestión
(Aplicable solo al caso de la administrativo Dña. María Mar Díaz).



Se reconoce que la trabajadora desempeña funciones vinculadas a la Tesorería.

*En consecuencia, **se estima la alegación presentada** y se valoran las funciones de tesorería, teniendo el valor de esas funciones mientras estén asignadas.*

Por lo que se aplica el grado 4 en el Factor 5.1. Responsabilidad por la gestión.

Oficio:

*De oficio, se reconoce a los **puestos administrativos** la **penosidad horaria**, entendida como la necesidad de una **mayor disponibilidad y flexibilidad horaria** respecto a la jornada ordinaria.*

*Este aspecto se ha valorado adecuadamente en el sistema de valoración, previéndose su reconocimiento a través del **complemento específico**.*

Se modifica el factor 7.2. Penosidad horaria de grado 0 a grado 1.

CUARTO.- ARQUITECTA (Dña. Ainara Bustamante Fernández):

1. Factor 2 – Iniciativa y Dificultad Técnica

El puesto exige la gestión simultánea de proyectos diversos, con elevada exigencia técnica, legal y emocional, y requiere un grado importante de creatividad y análisis autónomo, procede la revisión a grado 5.

Se estima la alegación.

2. Factor 7.1.1 – Condiciones Ambientales y de Riesgo: Esfuerzo

Se considera que el grado 2 es adecuado para el puesto de arquitecta. El grado 2 reconoce la carga mental generada por la prestación de servicios en distintas entidades y/o el esfuerzo por la realización de informes técnicos diversos. El grado 3 está reservado a puestos que exigen esfuerzo con un nivel importante. (nivel de exposición dentro de la jornada superior al 50%)

Se desestima la alegación.

3. Forma de Provisión del Puesto.

*La provisión de puestos en la administración pública debe realizarse, **como norma general, por concurso**. Se procede a corregir.*

Se estima la alegación.

Modificación por estimación de alegación en puesto similar (de oficio):



Como consecuencia de la **estimación de una alegación referida a un puesto de características similares**, se procede a **actualizar los siguientes factores de valoración** en el presente puesto:

- **Factor 3 Autonomía:** se modifica del **grado 4 al grado 5**.

Esta actualización se realiza en aplicación del principio de equidad en la valoración de puestos de trabajo con funciones y condiciones análogas.

QUINTO.- AUXILIAR ADMINISTRATIVO:

Se va a **Reclasificar el puesto auxiliar a administrativo por lo que se inicia dicho procedimiento**, en base a la experiencia, la polivalencia y la autonomía acreditadas por la interesada, se equipara complemento de destino y complemento específico a los puestos administrativos a excepción de la penosidad horaria que actualmente no se aplica.

Conclusión:

Revisar la valoración de los factores 1, 2 y 3, elevándolos cada uno de ellos a **grado 3**.

De oficio:

Equiparar el Factor 5.1. elevándolo a **grado 3**.

Iniciar el proceso de reconfiguración del puesto de Auxiliar Administrativo de Dña. Gemma Sopelana García al puesto de Administrativo.

SEXTO.- TÉCNICO MEDIO DE MEDIO AMBIENTE:

1. Labores como docente en la Cuadrilla de Añana.

Se acreditan las laborales de docente en la escuela Micaela Portilla. Se incorporan las funciones.

Se estima la alegación.

2. Factor 1 – Conocimientos y Experiencia.

Tras el análisis de las funciones y requisitos del puesto de Técnico de Medio Ambiente, se concluye que la valoración provisional en grado 4 es la adecuada. Aunque el puesto requiere experiencia en una temática variada y la gestión de diferentes ámbitos, el nivel de especialización y el tiempo de adaptación exigido no alcanzan el umbral necesario para justificar un grado 5, que está reservado a puestos que requieren temáticas de mayor complejidad o transversalidad institucional. El grado 4 se ajusta a la realidad del puesto, donde la experiencia



y conocimientos exigidos son elevados, pero no equiparables a los de puestos superiores.

Se desestima la alegación.

3. Factor 2 – Iniciativa y Dificultad Técnica.

Se estima la alegación, ya que el puesto de Técnico de Medio Ambiente implica la gestión de tareas con un nivel de dificultad técnica relevante y exige iniciativa para resolver situaciones diversas, realizar análisis y síntesis, y proponer soluciones en el ámbito de medio ambiente. La variedad de funciones, la necesidad de interpretar normativa, la elaboración de diagnósticos y planes estratégicos, así como la resolución de incidencias propias del área, justifican la asignación de un grado superior en este factor, conforme a los criterios del manual de valoración.

Por tanto, procede asignar el grado 4.

Se estima la alegación.

4. Factor 3 – Autonomía.

El grado 3 es el adecuado para puestos técnicos cualificados con autonomía relevante, dentro de un marco funcional definido.

Se desestima la alegación.

5. Factor 7.1.2 – Condiciones Ambientales: Ambiente.

Se reconoce que, además del trabajo de oficina, el técnico realiza de forma regular tareas asociadas a sus funciones, como muestreos, caracterizaciones, inspección de vertidos, revisiones de infraestructuras... que supera el umbral del grado 1, reconociéndole el grado 2.

Se estima la alegación.

SÉPTIMO.- OPERARIOS DE BASURA (CONDUCTORES) (C2):

1. Factor 1 -. Conocimientos y Experiencia.

Tras el análisis de las funciones y tareas desempeñadas en el puesto de trabajo de conductor, se constata que la valoración provisional en grado 2 es la adecuada. Si bien el puesto requiere la posesión de habilidades y la resolución de problemas concretos, el nivel de complejidad y especialización no alcanza el umbral exigido para el grado 3. La realización de cursos de reciclaje periódicos, como el de capacitación para el transporte, es una exigencia común en el sector y no implica por sí sola un incremento en el grado de conocimiento y experiencia valorado.



Por tanto, procede mantener el grado 2.

Se desestima la alegación.

2. Factor 3 – Autonomía.

Tras el análisis de las funciones y condiciones del puesto de conductor de RSU, se constata que la valoración provisional en grado 1 es la adecuada. Si bien el puesto requiere cierta capacidad de organización y la realización de tareas de manera individual, la autonomía está limitada por la existencia de instrucciones claras, rutas predefinidas y procedimientos establecidos para la recogida y limpieza. El grado 2 queda reservado al puesto de encargado.

Por tanto, procede mantener el grado 1.

Se desestima la alegación.

3. Factor 4 - Responsabilidad por el Trabajo de Otros.

En relación con la responsabilidad por el trabajo de otras personas, la valoración provisional en grado 0 es correcta. El puesto de conductor es predominantemente individual y, aunque puede implicar la supervisión puntual de tareas básicas de otros trabajadores, como el peón o copiloto, estas funciones no suponen una responsabilidad formal ni continuada sobre la organización, dirección o resultados del trabajo de un equipo. El grado 1 está reservado a puestos que, además de la colaboración, asumen una supervisión y control efectivo y habitual sobre otros trabajadores, lo que no se corresponde con la naturaleza del puesto valorado.

Por tanto, procede mantener el grado 0.

Se desestima la alegación.

4. Factor 6. Responsabilidad por las Relaciones.

Se considera que este factor está bien valorado ya que se realizan contactos normales entre los componentes del propio grupo de trabajo.

Por tanto, procede mantener el grado asignado.

Se desestima la alegación.

5. Factor 7.1.2. Condiciones Ambientales.

El grado 5 está reservado a puestos con exposición permanente y significativa a alta toxicidad o productos químicos peligrosos, lo que no se corresponde con la realidad del puesto valorado, donde la exposición no es permanente. Por tanto, procede mantener el grado asignado.

Se desestima la alegación.



6. Factor 7.1.3 Riesgo.

El puesto de conductor de camión de recogida de residuos ya ha sido valorado en Grado 3, atendiendo a la exigencia física inherente a la conducción prolongada, exposición a condiciones adversas, y la necesidad de mantener atención constante. Por lo tanto, se mantiene la valoración en grado 3.

Se desestima la alegación.

7. Factor 7.2. Penosidad Horaria.

Respecto a la penosidad horaria, la valoración provisional es adecuada. Por tanto, procede mantener el grado asignado.

Se desestima la alegación.

OCTAVO.- ARQUITECTO (D. David Álvarez Rodríguez):

1. Factor 5.2. – Responsabilidad sobre datos confidenciales.

El grado 3 corresponde a puestos que manejan información confidencial cuya revelación podría ocasionar daños graves a la institución, mientras que el grado 4 exige que la exposición de dichos datos cause, de forma cierta, daños muy graves y de mayor impacto institucional. El grado 4 queda reservado a puestos como Gerente-Letrado o Jefatura de Área.

Por tanto, la asignación del grado 3 es adecuada y se mantiene la valoración.
Se desestima la alegación.

2. Factor 7 – Condiciones ambientales y de riesgo.

7.1.1. *Se considera que el grado 2 es adecuado para el puesto de arquitecto. El grado 2 reconoce la carga mental generada por la prestación de servicios en distintas entidades o el esfuerzo por la realización de informes técnicos. El grado 3 está reservado a puestos que exigen esfuerzo con un nivel importante. (nivel de exposición dentro de la jornada superior al 50%)*

7.1.2. *Aunque el puesto de arquitecto pueda implicar visitas puntuales a obra o a edificaciones en distintos estados de conservación, la mayor parte de su jornada se desarrolla en entornos de oficina, sin una exposición prolongada ni constante a condiciones ambientales severas. Por tanto, de acuerdo con la metodología establecida, se considera que el grado 1 es adecuado.*



7.1.3. Se considera que el grado 2 es adecuado para el puesto de arquitecto. El grado 2 reconoce riesgo generado por la exposición al público o la atención a diferentes entidades, así como la prestación de servicios en distintas entidades o la carga mental sobre la realización de informes técnicos relacionados con el puesto. El grado 3 está reservado a puestos que exigen riesgo alto y grave. (nivel de exposición dentro de la jornada superior al 50%)

Se desestima la alegación en todos los subfactores (7.1.1, 7.1.2, 7.1.3 y 7.2).

Modificación por estimación de alegación en puesto similar (de oficio):

Como consecuencia de la **estimación de una alegación referida a un puesto de características similares**, se procede a **actualizar los siguientes factores de valoración** en el presente puesto:

- **Factor 2 "Iniciativa y dificultad técnica" del grado 4 al grado 5.**
- **Factor 3 "Autonomía": se modifica del grado 4 al grado 5.**

Esta actualización se realiza en aplicación del principio de equidad en la valoración de puestos de trabajo con funciones y condiciones análogas.

NOVENO.- ARQUITECTA (Dña. Eva María Odriozola Benito):

1. Factor 2 – Iniciativa y Dificultad Técnica. **El puesto exige la gestión simultánea de proyectos diversos, con elevada exigencia técnica, legal y emocional, y requiere un grado importante de creatividad y análisis autónomo, procede la revisión a grado 5.**

Se estima la alegación.

2. Factor 3 – Autonomía:

El puesto de arquitecta municipal implica **autoplanificación, control de tiempos y decisiones de carácter técnico-jurídico**, muchas veces sin precedentes, y con repercusión directa sobre la ciudadanía, por lo que se le asigna el grado 5.

Se estima la alegación.

3. Factor 4 – Responsabilidad por el trabajo de otras personas.

Para asignar un grado superior al 1 en este factor, es necesario que el puesto tenga formalmente asignado personal subordinado, es decir, que exista una



relación jerárquica reconocida y una responsabilidad directa sobre la organización, dirección y resultados del trabajo de otras personas. Las coordinaciones puntuales o la colaboración técnica no son suficientes para considerar que existe mando efectivo, ya que no implican una jefatura formal ni la asunción de las consecuencias de la actividad de un equipo.

Las tareas de coordinación o colaboración que puedan darse son de carácter técnico, no estructural ni jerárquico. Por tanto, la valoración en grado 1 es correcta.

Se desestima la alegación.

4. Factor 7.1.1 – Condiciones Ambientales y de Riesgo: Esfuerzo.

Se considera que el grado 2 es adecuado para el puesto de arquitecto. El grado 2 reconoce la carga mental generada por la prestación de servicios en distintas entidades o el esfuerzo por la realización de informes técnicos. El grado 3 está reservado a puestos que exigen esfuerzo con un nivel importante.

(nivel de exposición dentro de la jornada superior al 50%)

Se desestima la alegación.

5.Factor 7.1.2 – Condiciones Ambientales: Ambiente.

Aunque el puesto de arquitecto pueda implicar visitas puntuales a obra o a edificaciones en distintos estados de conservación, la mayor parte de su jornada se desarrolla en entornos de oficina, sin una exposición prolongada ni constante a condiciones ambientales severas. Por tanto, de acuerdo con la metodología establecida, se considera que el grado 1 es adecuado.

Se desestima la alegación.

6. Factor 7.1.3 – Condiciones Ambientales: Riesgo.

Se considera que el grado 2 es adecuado para el puesto de arquitecto. El grado 2 reconoce riesgo generado por la exposición al público y la atención a diferentes entidades, así como la prestación de servicios en distintas entidades o la carga mental sobre la realización de informes técnicos relacionados con el puesto . El grado 3



está reservado a puestos que exigen riesgo alto y grave.

(nivel de exposición dentro de la jornada superior al 50%)

Se desestima la alegación.

DÉCIMO.- TÉCNICA SUPERIOR DE ARCHIVO:

1. Organigrama.

El organigrama refleja las relaciones jerárquicas formalmente definidas por la entidad y las diferencias funcionales. En el Servicio de Archivo, se distinguen funciones entre la Técnica Superior y la Técnica Media, según categorías A1 y A2, sin que esto implique jerarquía formal, como ocurre en otros servicios. No procede la modificación.

Se desestima.

2. Funciones.

Se reconoce un ámbito funcional diferenciado para la Técnica Superior, que realiza tareas de mayor alcance técnico y operativo (adaptación de estándares, subvenciones, informes técnicos, colaboración externa, promoción del patrimonio documental...)

Ambas técnicas comparten funciones archivísticas, y las diferencias se han valorado funcional y técnicamente, no jerárquicamente.

Se estima parcialmente.

3. Factor 4 – Responsabilidad por el trabajo de otras personas.

Para asignar un grado superior al 1 en este factor, es necesario que el puesto tenga formalmente asignado personal subordinado, es decir, que exista una relación jerárquica reconocida y una responsabilidad directa sobre la organización, dirección y resultados del trabajo de otras personas. Las coordinaciones puntuales, la colaboración técnica o la existencia de diferencias funcionales entre categorías no son suficientes para considerar que existe mando efectivo, ya que no implican una jefatura formal ni la asunción de las consecuencias de la actividad de un equipo.

Las tareas de coordinación o colaboración que puedan darse son de carácter técnico, no estructural ni jerárquico. Por tanto, la valoración en grado 1 es correcta.



Se desestima la alegación.

4. Factor 5.1 – Responsabilidad por la gestión.

El grado 4 en este factor corresponde a puestos cuyas actuaciones incorrectas pueden acarrear perjuicios de considerable importancia para la organización, afectando a nivel económico, social o de imagen. Por tanto, la asignación del grado 4 es adecuada y se mantiene la valoración.

Se desestima la alegación.

5. Factor 5.2 – Responsabilidad sobre datos confidenciales.

El grado 3 corresponde a puestos que manejan información confidencial cuya revelación podría ocasionar daños graves a la institución, mientras que el grado 4 exige que la exposición de dichos datos cause, de forma cierta, daños muy graves y de mayor impacto institucional. El grado 4 queda reservado a puestos como Gerente-Letrado o Jefatura de Área.

Por tanto, la asignación del grado 3 es adecuada y se mantiene la valoración.

Se desestima la alegación.

6. Factor 6 – Responsabilidad por las relaciones.

Tras el análisis de la alegación presentada y revisadas las funciones efectivamente desempeñadas, se constata que las relaciones que mantiene el puesto con otros agentes se producen en un marco no definido, puede acreditarse el grado 4 en este factor.

Se estima la alegación.

7. Factor 7.1.1 – Condiciones ambientales y de riesgo: esfuerzo.

Se acredita carga mental y emocional por atención a múltiples entidades, usuarios y entornos.

Procede asignar el grado 2.

Se estima la alegación.

8. Factor 7.1.3 – Condiciones ambientales y de riesgo: riesgo

Se considera que el grado 1 es adecuado para el puesto de técnica superior de Archivo. El nivel de exposición a accidentes tanto físicos como



psicosociales es bajo y el trabajo es principalmente de oficina.

Se desestima la alegación.

UNDÉCIMO.- TÉCNICO MEDIO DE ARCHIVO:

1. Factor 3 – “Autonomía”.

*El grado 3 es el adecuado para **puestos técnicos cualificados con autonomía relevante** y dentro de un marco funcional definido.*

*Por lo tanto, no procede la modificación a grado 4 y **se mantiene el grado 3.***
Se desestima la alegación.

2. Factor 5.2 – “Responsabilidad sobre datos confidenciales”.

El grado 2 contempla el acceso ocasional a información confidencial de los técnicos medios a datos confidenciales es puntual y de impacto limitado. El trabajo de técnico medio de archivo se centra de manera habitual sobre expedientes cerrados, por lo que el grado 2 es correcto. Se mantiene el Grado 2.

Se desestima la alegación.

3. Factor 7.1.3 – “Condiciones ambientales y de riesgo: riesgo”.

*Se considera que el grado 1 es adecuado para el puesto de **técnica medio de Archivo**. El nivel de exposición a accidentes tanto físicos como psicosociales es bajo y el trabajo es principalmente de oficina.*

Se desestima la alegación.

Se reconoce de oficio el Factor 7.1.1 – Condiciones ambientales y de riesgo: esfuerzo. Se acredita carga mental y emocional por atención a múltiples entidades, usuarios y entornos.

Procede asignar el grado 2.

Se estima la alegación.

DÉCIMO SEGUNDO.- RESPONSABLE DEL ÁREA ECONÓMICA Y DE PROMOCIÓN ECONÓMICA:



1.Factor 5.1 – Responsabilidad por la gestión.

Tras un análisis detallado de las funciones y responsabilidades asignadas al puesto de responsable del área económica y de promoción económica, se concluye que la valoración provisional en grado 5 es la más adecuada y ajustada a los criterios del manual de valoración. El grado 5 corresponde a puestos que, como el evaluado, asumen una responsabilidad significativa en la gestión económica, la elaboración y seguimiento de presupuestos, la supervisión de procesos y la toma de decisiones que pueden tener un impacto relevante en la organización.

Por tanto, la responsabilidad asumida por el puesto, aunque elevada y esencial para el funcionamiento de la entidad, se encuadra correctamente en el grado 5.
Se desestima la alegación.

2.Factor 8 – Dedicación especial.

En relación con la dedicación especial, se reconoce que el puesto requiere una disponibilidad y flexibilidad horaria superior a la ordinaria, especialmente en el área de promoción económica (ferias, foros, jornadas, reuniones) y en la gestión económica (presupuestos, juntas, comisiones).

Es coherente el reconocimiento de la penosidad horaria en el sistema de valoración. En este sentido, se prevé reconocer la penosidad horaria en el complemento específico a grado 1, lo que compensaría la necesidad de dedicación especial.

Por tanto, se reduce a el grado 0 en dedicación especial, evitando duplicidades en la valoración de los factores retributivos.

Se desestima la alegación.

Modificación por estimación de alegaciones (de oficio):

*Como consecuencia de la **estimación de una alegación referida a un puesto de características inferiores**, se procede a **actualizar los siguientes factores de valoración** en el presente puesto (de oficio):*

Factor 2 “Iniciativa y dificultad técnica” del grado 5 al grado 6.

Esta actualización se realiza en aplicación del principio de equidad en la valoración de puestos de trabajo con funciones y condiciones análogas.

DÉCIMO TERCERO.- TECNICAS DE ANIMACIÓN SOCIOCULTURAL:

1.Factor 7.1.1 – Condiciones ambientales y de riesgo : esfuerzo.



Se acredita carga mental y emocional por atención a múltiples entidades, usuarios y entornos.

Procede asignar el grado 2.

Se estima la alegación.

2.Factor 8 – Dedicación especial.

En relación con la dedicación especial, se reconoce que el puesto requiere una disponibilidad y flexibilidad horaria superior a la ordinaria, especialmente en el área animación sociocultural (ferias, foros, jornadas, reuniones).

Por tanto, se reduce a el grado 0 en dedicación especial, evitando duplicidades en la valoración de los factores retributivos.

Oficio:

Modificación del factor 8 a grado cero por reconocimiento de penosidad horaria y factor 2 de grado 3 a grado a 4 por estimación en alegación puesto similar.

*Es coherente el reconocimiento de la penosidad horaria en el sistema de valoración. En este sentido, se prevé reconocer la penosidad horaria en el complemento específico **Factor 7.2. a grado 1**, lo que compensaría la necesidad de dedicación especial.*

*De oficio, se reconoce a los puestos de animación y por coherencia con los puestos administrativos el **grado 2 en el Factor 7.1.3** por la exposición al público.*

Como consecuencia de la estimación de una alegación referida a un puesto de características similares, se procede a actualizar los siguientes factores de valoración en el presente puesto:

Factor 2 "Iniciativa y dificultad técnica" del grado 3 al grado 4.

Esta actualización se realiza en aplicación del principio de equidad en la valoración de puestos de trabajo con funciones y condiciones análogas.

DÉCIMO CUARTO.- TÉCNICA DE EUSKERA:



1. Factor 1 – Conocimientos y Experiencia.

Tras el análisis de las funciones y requisitos del puesto de Técnica de Euskera, se concluye que la valoración provisional en grado 4 es la adecuada. Aunque el puesto requiere experiencia en una temática variada y la gestión de diferentes ámbitos, el nivel de especialización y el tiempo de adaptación exigido no alcanzan el umbral necesario para justificar un grado 5, que está reservado a puestos que requieren experiencia dilatada en diversas funciones o temáticas de mayor complejidad y transversalidad institucional. El grado 4 se ajusta a la realidad del puesto, donde la experiencia y conocimientos exigidos son elevados, pero no equiparables a los de puestos superiores.

Por tanto, procede mantener el grado 4.

Se desestima la alegación.

2. Factor 2 – Iniciativa y Dificultad Técnica.

Se estima la alegación, ya que el puesto de Técnica de Euskera implica la gestión de tareas con un nivel de dificultad técnica relevante y exige iniciativa para resolver situaciones diversas, realizar análisis y síntesis, y proponer soluciones en el ámbito lingüístico y cultural. La variedad de funciones, la necesidad de interpretar normativa, la elaboración de diagnósticos y planes estratégicos, así como la resolución de incidencias propias del área, justifican la asignación de un grado superior en este factor, conforme a los criterios del manual de valoración.

Por tanto, procede asignar el grado 4.

Se estima la alegación.

3. Factor 3 – Autonomía.

*El grado 3 es el adecuado para **puestos técnicos cualificados con autonomía relevante**, dentro de un marco funcional definido.*

Se desestima la alegación.

4. Factor 6 – Responsabilidad por las Relaciones.

Tras el análisis de la alegación presentada y revisadas las funciones efectivamente desempeñadas, se constata que las relaciones que mantiene el puesto con otros agentes se producen en un marco definido.

Procede asignar el grado 3.

Se desestima la alegación.



5. Factor 7.1.1 –Condiciones Ambientales y de
Riesgo: Esfuerzo

Se acredita una carga mental y emocional por atención a múltiples entidades, usuarios y entornos.

Procede asignar el grado 2.

Se estima la alegación.

6. Factor 7.1.3 –. Condiciones Ambientales y de
Riesgo: Riesgo

Se considera que el grado 1 es adecuado para el puesto de técnica de euskera. El nivel de exposición a accidentes tanto físicos como psicosociales es bajo y el trabajo es principalmente de oficina.

Se desestima la alegación.

De oficio:

Modificación del Factor 8 a grado 0 y Factor 7.2. a grado 1.

En relación con la dedicación especial, se reconoce que el puesto requiere una disponibilidad y flexibilidad horaria superior a la ordinaria. (foros, jornadas, reuniones).

Es coherente el reconocimiento de la penosidad horaria en el sistema de valoración. En este sentido, se prevé reconocer la penosidad horaria en el complemento específico a grado 1, lo que compensaría la necesidad de dedicación especial.

Por tanto, se reduce a el grado 0 en dedicación especial, evitando duplicidades en la valoración de los factores retributivos.

DÉCIMO QUINTO.- TÉCNICA DE IGUALDAD:

7. Factor 3 – Autonomía.

El grado 3 es el adecuado para puestos técnicos cualificados con autonomía relevante, dentro de un marco funcional definido.

Se desestima la alegación.



2. Factor 7.1.1 – Condiciones Ambientales y de Riesgo: Esfuerzo

Se acredita una carga mental y emocional por atención a múltiples entidades, usuarios y entornos.

Procede asignar el grado 2.

Se estima la alegación.

3. Factor 7.1.3 – Condiciones Ambientales y de Riesgo: Riesgo

Se considera que el grado 1 es adecuado para el puesto de técnica de igualdad. El nivel de exposición a accidentes tanto físicos como psicosociales es bajo y el trabajo es principalmente de oficina.

Se desestima la alegación.

4. Factor 8 – Dedicación especial

En relación con la dedicación especial, se reconoce que el puesto requiere una disponibilidad y flexibilidad horaria superior a la ordinaria, especialmente en el área de igualdad (foros, jornadas, reuniones).

Es coherente el reconocimiento de la penosidad horaria en el sistema de valoración. En este sentido, se prevé reconocer la penosidad horaria en el complemento específico a grado 1, lo que compensaría la necesidad de dedicación especial.

Por tanto, se reduce a el grado 0 en dedicación especial, evitando duplicidades en la valoración de los factores retributivos.

Se desestima la alegación.

5. Clasificación profesional – Grupo A1.

La clasificación profesional del puesto de igualdad de A2 a A1 no es objeto de la valoración.

Se desestima la alegación.

De oficio:

Modificación del factor 8 a grado cero por reconocimiento de penosidad horaria y factor 2 de grado 3 a grado a 4 por estimación en alegación puesto similar.



En relación con la dedicación especial, se reconoce que el puesto requiere una disponibilidad y flexibilidad horaria superior a la ordinaria. (foros, jornadas, reuniones).

Es coherente el reconocimiento de la penosidad horaria en el sistema de valoración. En este sentido, se prevé reconocer la penosidad horaria en el complemento específico a grado 1, lo que compensaría la necesidad de dedicación especial.

Por tanto, se reduce a el grado 0 en dedicación especial, evitando duplicidades en la valoración de los factores retributivos.

Factor 2 "Iniciativa y dificultad técnica" del grado 3 al grado 4.

Esta actualización se realiza en aplicación del principio de equidad en la valoración de puestos de trabajo con funciones y condiciones análogas.

DÉCIMO SÉXTO.- DIRECTORA DE LA ESCUELA:

1. Factor 3 – Autonomía

Se estima la alegación, ya que el puesto de dirección de la Escuela Micaela Portilla implica una autonomía significativa en la toma de decisiones diarias, la gestión de incidencias y la búsqueda de soluciones inmediatas en el funcionamiento del centro. La amplitud del ciclo temporal de encargo y supervisión, así como la capacidad de auto planificación y auto organización, justifican la asignación de un grado superior en este factor, conforme a los criterios del manual de valoración.

Por tanto, procede asignar el grado 4.

Se estima la alegación.

2. Factor 4 – Responsabilidad por el trabajo de otras personas

Tras el análisis de la estructura organizativa y las funciones de dirección, se concluye que la valoración provisional en grado 2 es la adecuada. Aunque el puesto de dirección implica la coordinación y supervisión de un grupo de personas y la orientación del equipo docente, el grado 3 está reservado a puestos que, además de la jefatura y control, asumen la responsabilidad sobre una estructura organizativa jerárquica de mayor dimensión y complejidad, con impacto directo en la consecución de objetivos operacionales a través de varios grupos o unidades de trabajo. En el caso analizado, la dimensión y características del equipo no alcanzan el umbral exigido para justificar un grado superior.



Por tanto, procede mantener el grado 2.

Se desestima la alegación.

DÉCIMO SEPTIMO.- JEFE DE ESTUDIOS:

1. Factor 2 – Iniciativa y Dificultad Técnica.

Se estima la alegación, ya que el puesto de jefe de estudios requiere afrontar diariamente situaciones nuevas y complejas, tomando decisiones inmediatas que afectan a la formación y la inserción socio-laboral del alumnado vulnerable. La diversidad de incidencias y la necesidad de adaptación constante justifican la asignación de un grado superior en este factor, conforme a los criterios del manual de valoración. Se reconoce el grado 4.

Se estima la alegación.

2. Factor 4 – Responsabilidad por el Trabajo de Otras Personas.

Para asignar un grado superior al 1 en este factor, es necesario que el puesto tenga formalmente asignado personal subordinado, es decir, que exista una relación jerárquica reconocida y una responsabilidad directa sobre la organización, dirección y resultados del trabajo de otras personas. Las coordinaciones puntuales, la colaboración técnica o la existencia de diferencias funcionales entre categorías no son suficientes para considerar que existe mando efectivo, ya que no implican una jefatura formal ni la asunción de las consecuencias de la actividad de un equipo.

Las tareas de coordinación o colaboración que puedan darse son de carácter técnico, no estructural ni jerárquico. Por tanto, la valoración en grado 1 es correcta.

Se desestima la alegación.

DÉCIMO OCTAVO.- MONITORES DE OFICIOS:

1. Factor 3 – Autonomía.

Se estima la alegación, ya que el puesto de monitor de oficios requiere asumir un conjunto de tareas dentro de una parcela acotada, con autonomía en base a instrucciones generales y toma de decisiones aplicando normas generales al caso concreto, lo que corresponde al Grado 3 en el factor de Autonomía. Por tanto, procede asignar el grado 3.

Se estima la alegación.



2. Factor 4 – Responsabilidad por el trabajo de otras personas.

El grado 0 es correcto ya que, aunque se trabaja con otras personas, la tarea con personas de la entidad es predominantemente individual. No se ejerce ningún tipo de mando sobre otras. En cuanto a la supervisión con alumnos, el puesto de monitor tiene asignado el grado 3 en el factor 6 responsabilidad por las relaciones por lo que ya está reconocido en el puesto.

Se desestima la alegación.

DÉCIMO NOVENO.- TÉCNICA SUPERIOR DE MEDIO AMBIENTE:

1.Factor 2 – Iniciativa y Dificultad Técnica.

El puesto de Técnico de Medio Ambiente requiere la aplicación de conocimientos técnicos y la resolución de situaciones complejas, pero la valoración inicial ya reconoce este nivel de exigencia. Por tanto, procede mantener el grado 4.

Se desestima la alegación.

2.Factor 3 – Autonomía.

El puesto de Técnico de Medio Ambiente exige un nivel elevado de autonomía, ya que la persona titular debe planificar, organizar y ejecutar sus tareas de manera independiente, tomando decisiones relevantes en la gestión de expedientes y en la resolución de incidencias. El grado 4 reconoce una autonomía significativa, permitiendo la toma de decisiones profesionales basadas en el conocimiento de la situación y la realización de tareas muy autónomas. Por tanto, procede mantener el grado 4.

Se desestima la alegación.

3.Factor 4 – Responsabilidad por el trabajo de otras personas.

Para asignar un grado superior al 1 en este factor, es necesario que el puesto tenga formalmente asignado personal subordinado, es decir, que exista una relación jerárquica reconocida y una responsabilidad directa sobre la organización, dirección y resultados del trabajo de otras personas. Las coordinaciones puntuales, la colaboración técnica o la existencia de diferencias funcionales entre categorías no son suficientes para considerar que existe mando efectivo, ya que no implican una jefatura formal ni la asunción de las consecuencias de la actividad de un equipo.

Las tareas de coordinación o colaboración que puedan darse son de carácter técnico, no estructural ni jerárquico. Por tanto, la valoración en grado 1 es correcta.

Se desestima la alegación.



4.Factor 5.1 – Responsabilidad por la gestión (de grado 4 a grado 5).

El grado 4 en este factor corresponde a puestos cuyas actuaciones incorrectas pueden acarrear perjuicios de considerable importancia para la organización, afectando a nivel económico, social o de imagen. Por tanto, la asignación del grado 4 es adecuada y se mantiene la valoración.

Se desestima la alegación.

5.Factor 6 – Responsabilidad por las relaciones (de grado 3 a grado 4).

Tras el análisis de la alegación presentada y revisadas las funciones efectivamente desempeñadas, se constata que las relaciones que mantiene el puesto con agentes otros agentes se producen en un marco no definido, puede acreditarse el grado 4 en este factor.

Se estima la alegación.

6.Factor 7.1.1 – Condiciones Ambientales y de Riesgo: Esfuerzo.

Si bien el puesto de Técnico de Medio Ambiente implica desplazamientos frecuentes y la atención a múltiples expedientes, estas actividades no suponen un esfuerzo físico continuado ni una fatiga corporal importante que justifique la asignación del grado 3. El grado 3 está reservado a puestos que exigen esfuerzo considerable y continuado, con generación de fatiga física relevante, lo que no se corresponde con las condiciones habituales del puesto, donde el esfuerzo físico es moderado y no permanente.

El grado 2 reconoce la carga mental generada por la prestación de servicios en distintas entidades o el esfuerzo por la realización de informes técnicos. El grado 3 está reservado a puestos que exigen esfuerzo con un nivel importante.

(nivel de exposición dentro de la jornada superior al 50%)

Por tanto, procede mantener el grado 2.

Se desestima la alegación.

7. Factor 7.1.2 – Condiciones Ambientales: Ambiente.

Aunque el puesto de Técnica Superior de Medio Ambiente pueda implicar visitas puntuales a actividades en distintos estados de conservación, la mayor parte de su jornada se desarrolla en entornos de oficina, sin una exposición prolongada ni constante a condiciones ambientales severas.

Estas visitas forman parte de la actividad profesional normal del puesto, y en todo caso, no se realizan en ambientes que superen ampliamente los límites del confort ni implican exposición habitual a productos tóxicos o situaciones de riesgo ambiental sostenido.



Por tanto, de acuerdo con la metodología establecida, se mantiene la valoración en el grado 1.

Se desestima la alegación.

8. Factor F.7.1.3 – Condiciones Ambientales: Riesgo.

Se reconoce la exposición del técnico a riesgos psicosociales derivados de informes de actividad,

Procede el grado 2.

Se estima la alegación.

VIGÉSIMO.- ORIENTADORA LABORAL:

1. Factor F.2 – Iniciativa y Dificultad Técnica.

Se estima la alegación, ya que el puesto de Orientadora requiere afrontar diariamente situaciones nuevas y complejas, tomando decisiones inmediatas que afectan a la formación y la inserción socio-laboral del alumnado vulnerable. La diversidad de incidencias y la necesidad de adaptación constante justifican la asignación de un grado superior en este factor, conforme a los criterios del manual de valoración.

Por tanto, procede asignar el grado 4.

Se estima la alegación.

2. Factor F.4 – Responsabilidad por el Trabajo de Otras Personas.

Para asignar un grado superior al 1 en este factor, es necesario que el puesto tenga formalmente asignado personal subordinado, es decir, que exista una relación jerárquica reconocida y una responsabilidad directa sobre la organización, dirección y resultados del trabajo de otras personas. Las coordinaciones puntuales, la colaboración técnica o la existencia de diferencias funcionales entre categorías no son suficientes para considerar que existe mando efectivo, ya que no implican una jefatura formal ni la asunción de las consecuencias de la actividad de un equipo.

Las tareas de coordinación o colaboración que puedan darse son de carácter técnico, no estructural ni jerárquico. Por tanto, la valoración en grado 1 es correcta.

Se desestima la alegación.

VIGÉSIMO PRIMERO.- *Comunicar al personal trabajador de la Cuadrilla de Añana la propuesta de resolución que afecta a su puesto de trabajo.*



VIGÉSIMO SEGUNDO.- Elevar a la Junta de Cuadrilla la presente propuesta de Resolución, a fin de que se apruebe, en su caso, de manera definitiva.

Leída íntegramente la resolución que procede, por mí; aprobada por el Sr. Presidente en funciones que la ha adoptado, extendiendo la presente que firman la Autoridad y Secretario concurrente, de todo lo cual doy fe.

Ribabellosa, 02 de junio de 2025.

ANTE MÍ,

EL PRESIDENTE,

EL SECRETARIO,

Fdo.: Rubén Torremocha Galán

Fdo.: Héctor Borrajo Calvo"

Que finalmente, una vez resueltas las alegaciones del personal trabajador, el Acuerdo al que se ha llegado desde la presidencia de la Cuadrilla de Añana y la representación social, es el que a continuación se detalla:



ACUERDO DE LA MESA DE NEGOCIACIÓN CELEBRADA CON FECHA
08/07/2025

Asunto: *Aprobación de la Valoración de Puestos de Trabajo de la Cuadrilla de Añana seguido en esta Entidad*

De una parte, D. RUBÉN TORREMOCHA GALÁN, en calidad de Presidente de la **Cuadrilla de Añana / Añanako Kuadrilla**.

Y de otra parte, la **representación social**, integrada por los delegados/as de personal y representantes sindicales legalmente constituidos en el ámbito laboral de la Cuadrilla de Añana abajo firmantes.

EXPONEN

1. Que ambas partes, en el marco de las mesas de negociación celebradas, han llevado a cabo un proceso de valoración de los puestos de trabajo existentes en la Cuadrilla de Añana, con el objetivo de establecer una estructura organizativa actualizada, coherente, y ajustada a los principios de eficiencia, equidad y transparencia en la gestión del personal.
2. Que dicho proceso ha sido desarrollado con la participación activa tanto de la parte técnica como de la parte social, utilizando una metodología consensuada y basada en criterios objetivos.
3. Que la valoración se ha efectuado atendiendo a los siguientes factores técnicos, previamente acordados:
 - o F1: Conocimientos y experiencia requeridos
 - o F2: Iniciativa y dificultad técnica
 - o F3: Autonomía
 - o F4: Responsabilidad sobre el trabajo de otras personas
 - o F5: Responsabilidad sobre el propio trabajo
 - o F6: Relaciones interpersonales e institucionales
 - o F7: Condiciones del puesto de trabajo
 - o F8: Dedicación especial
4. Que, una vez analizadas las alegaciones y los documentos técnicos ambas partes consideran, que si en la reunión con los trabajadores se da el visto bueno, se aprobará por parte de la mesa sindical.
5. Que, una vez realizada la reunión de la parte social con los trabajadores siendo dicha reunión favorable a la aprobación.

ACUERDAN

Primero.— Aprobar formalmente el documento técnico de Valoración de Puestos de Trabajo de la Cuadrilla de Añana, que incluye las descripciones, puntuaciones, clasificación y agrupación de los puestos conforme a los factores de valoración establecidos.



Segundo.— Establecer que la implantación del sistema de valoración aprobado será efectiva a partir del día 1 de enero de 2025 con efectos administrativos y económicos en los términos que se establezcan en los acuerdos presupuestarios correspondientes.

Tercero.— Garantizar el respeto a los derechos adquiridos por el personal en plantilla, aplicándose en su caso las medidas de adecuación, compensación o consolidación que procedan conforme a la normativa vigente y los acuerdos alcanzados.

Y en prueba de conformidad, se firma el presente acuerdo, en Ribabellosa, a 08 de julio de 2025.

Isidro Martínez

Lorena Illana

ELA

Sergio Quintana

Rubén Torremocha Galán

A continuación, se abre turno de intervenciones, tomando la palabra en primer lugar la juntera Sra. María Carmen Mateo López, representante del ayuntamiento de Iruña de Oca, quien comenta que cuanto supone económicamente esa subida porcentual del 3,5%, a lo que se responde que ello supone un incremento de 43.256,16€.

Posteriormente, se pasa al turno de votaciones, obteniéndose 1 ABSTENCIÓN y 18 VOTOS A FAVOR. Esto es:



JUNTERO/A	A FAVOR	EN CONTRA	ABSTENCIÓN
TORREMOCHA GALÁN, RUBÉN	X		
MEDINA MARTÍNEZ, JUAN CARLOS	X		
ARBAIZAGOITIA PERAL, ISABEL	X		
ATIENZA MÍNGUEZ, ROBERTO	X		
RIVAS GARCÍA, JULIA	X		
ORTIZ DE URBINA ALAÑA, ANA ESTHER	X		
MATEO LÓPEZ DE OCARIZ, MARÍA CARMEN			X
MARTÍNEZ DE SANTOS GOIRIENA, OIER	X		
SANTAMARÍA SALAZAR, MARÍA BELÉN	X		
MONTEJO RUIZ DE LOIZAGA, JESÚS MARIO	X		
GALLEGO RODRÍGUEZ, JAVIER	X		
MONTOYA OLANO, ANA BELÉN	X		
ZAMORANO RUBIO, MENTXU	X		
SAÉNZ DE CÁMARA POLO, NIEVES	X		
LÓPEZ ESCUDERO, JULIÁN ANTONIO	X		
SALAZAR SENSO, GORKA	X		
SANTOS ELLAKURIA, IBONE	X		
LÓPEZ ABRIL, JUAN CARLOS	X		
OCIO MARTÍNEZ DE MARIGORTA, DARÍO	X		

Por todo ello, se **ACUERDA**:

Primero.- Aprobar la Valoración de Puestos de Trabajo de la Cuadrilla de Añana, en los términos alcanzados entre la Presidencia de esta Entidad y la representación social anteriormente indicados.

Segundo.- Facultar al Presidente de la Cuadrilla de Añana, Sr. Rubén Torremocha Galán, o a quien legalmente le sustituya, para que en nombre y representación de la Cuadrilla de Añana dicte cuantos actos y formalice cuantos documentos sean precisos para que se aplique la nueva Valoración de Puestos de Trabajo de la Cuadrilla de Añana.

6. DAR CUENTA DEL ESTADO DE CADA UNA DE LAS ACTUACIONES, QUE SE ESTÁN EJECUTANDO Y QUE SE VAN A EJECUTAR, DE LA NUEVA SEDE DE LA CUADRILLA DE AÑANA.

El Sr. Presidente comunica a los/as junteros/as todas y cada uno de los trabajos que se vienen desarrollando y que se van a ejecutar en el futuro relacionadas con la nueva sede de la Cuadrilla de Añana.

Por un lado, comenta que para el día 31/07/2025 las obras de construcción del edificio de la sede propiamente dicho, deberán estar finalizadas, aunque tiene toda la pinta de que no van a llegar a esa fecha. Este es el nuevo plazo que se ha dado la Dirección De obra y la empresa contratada, tras el desperfecto que ocurrió el invierno pasado relativo a la estructura horizontal de la cubierta del edificio.



Por otro lado está todo lo relacionado con el mobiliario del interior del edificio, que lo incluyó como mejora la empresa adjudicataria, aunque eso no va sujeto al precitado plazo de ejecución.

Y en cuanto al equipamiento de la sala polivalente, la idea es equiparla a lo largo del año 2026.

Por otro lado, se va a empezar a ejecutar a principios de agosto el picado, rejunteo y reparación del muro perimetral de piedra existente. Estos trabajos ya han sido contratados a José Carlos Alonso Medina.

En cuanto a las obras de jardinería de zonas verdes del edificio, previsiblemente comenzarán la primera quincena de septiembre. Estas obras fueron adjudicadas a Espacios Verdes de Miranda, S.L.

En relación a las obras de urbanización, se volvió a solicitar presupuesto a otras empresas, toda vez que la empresa a la que se le adjudicaron dichos trabajos hace dos años, aproximadamente, indica que debe actualizar los precios al alza, subiendo el precio en unos 6.000€ más.

Finalmente, se adjudicaron dichas obras a Riojaobras y Urbanismo, S.L., y comenzarán con estos trabajos la primera quincena de octubre.

También se va a solicitar la subvención de Obras Menores de la Excm. Diputación Foral de Álava, financiación para cubrir los costes del cierre del frente de la parcela. Acaba el plazo dentro de unos pocos días.

Paralelamente a todas estas obras, se han solicitado y ya tenemos concedidas las licencias municipales de obra por parte del ayuntamiento de Ribera Baja, así como las autorizaciones del Servicios de carreteras oportunas.

Se abre a continuación turno de intervenciones, sin que nadie tenga nada que objetar.

7. DEBATE Y APROBACIÓN, EN SU CASO, DE LA MOCIÓN PRESENTADA POR EL GRUPO POLÍTICO EH BILDU, EN RELACIÓN A LA URGENCIA DE INICIAR EL PROCESO DE REPARACIÓN DE LA CARRETERA DE MIOMA.

Introduce el presente punto el Sr. Presidente comentando que, con fecha 24 de junio de 2025 (registro de entrada nº377), la juntera Sra. María Carmen Mateo López de Ocariz, en representación del grupo político EH BILDU, presentó en la Cuadrilla de Añana una Moción relativa a la urgencia de iniciar el proceso de reparación de la carretera de Mioma. El contenido de dicha Moción, es el que se indica a continuación:



"MOCIÓN SOBRE LA URGENCIA DE INICIAR EL PROCESO DE REPARACIÓN DE LA CARRETERA DE MIOMA

Moción que presenta el EH Bildu para su debate y aprobación en el Pleno de la Cuadrilla de Añana

Motivos y antecedentes: Además de ser evidente el lamentable estado en el que se encuentra el tramo de la BU-V-5583 desde Valpuesta hasta el límite con Araba, único acceso y salida de Mioma, resulta aún más vergonzoso que los habitantes de esta pequeña localidad alavesa tengan que soportar desde hace tiempo una situación de este tipo, que en ningún caso es compatible con ningún planteamiento razonable de Equilibrio Territorial.

Si bien es evidente que la responsabilidad directa de este lamentable estado de la carretera es de la Diputación de Burgos y que la Junta Administrativa de Berberana, que se dice propietaria de la carretera, no puede o no quiere asumir el coste de su reparación, más claro es que EH Bildu considera que la Diputación Foral de Álava tiene la responsabilidad de garantizar unas condiciones mínimas dignas de vida a los alaveses y alavesas de dicho lugar, en este caso poder salir y entrar del pueblo por una carretera que cumpla los parámetros habituales de seguridad vial.

Tras consultar a la diputada sobre este asunto en el pleno de control de junio, lamentablemente, no vimos la suficiente proactividad e interés por parte del Gobierno Foral para poner este problema en vías de solución, y, tomando como único razonamiento el asunto de la titularidad de la carretera, se negó a trabajar otras posibilidades y alternativas. Entendemos que la única solución viable es que la Diputación Foral de Araba acuerde un convenio de colaboración tanto con la Diputación de Burgos como con la Junta Administrativa de Berberana para asumir las obras de reparación de esta carretera, incluyendo obviamente el coste económico de ellas. Teniendo en cuenta que la ejecución burocrática del convenio de colaboración puede durar varios meses, debería iniciarse cuanto antes la negociación de la Diputación Foral de Araba con estas instituciones burgalesas, a fin de dar a este asunto la única solución razonable y posible a la mayor brevedad posible.

Por todo lo anterior, EH Bildu presenta la siguiente moción para su debate y aprobación por el Pleno de la Cuadrilla de Añana.

Moción:

1. El Pleno la Cuadrilla de Añana insta a la Diputación Foral de Araba a iniciar inmediatamente la negociación de un convenio de colaboración tanto con la Diputación de Burgos como con la Junta Administrativa de Berberana para asumir las obras de reparación del tramo desde Valpuesta hasta el límite con Araba de la carretera BU-V-5583, única vía de acceso y salida de Mioma.

1464



Añana, 20 de junio de 2025

Karmele Mateo Lopez de Okariz

Posteriormente y siguiendo con lo preceptuado en el Reglamento de Mociones aprobado a principios del presente año en esta Entidad, con fecha 25/06/2025 desde la Presidencia de la Cuadrilla de Añana se dio traslado de dicha Moción a todos/as los/as junteros/as a fin de que pudiera realizar, en su caso, las enmiendas que estimaran oportunas en un plazo máximo de 10 días hábiles desde la notificación del citado escrito.

Que con fecha 08/07/2025 (registro de entrada nº407), tuvo entrada en la Cuadrilla de Añana Enmienda de sustitución a la Moción presentada por parte del grupo político PARTIDO POPULAR, la cual indica textualmente:

"Enmienda a la moción sobre la Carretera Mioma.

Título: Enmienda de sustitución a la Moción para debate en la junta ordinaria de la Cuadrilla de Añana, sobre la necesidad de iniciar el procedimiento de reparación de la carretera de Mioma.

- 1. La Cuadrilla de Añana instan a la Diputación Foral de Álava a iniciar las gestiones necesarias para comenzar las obras de reparación del tramo de la carretera BU-V5583 desde Valpuesta hasta el límite con Álava, único acceso y salida del pueblo de Mioma.*
- 2. La Cuadrilla de Añana instan a la Diputación Foral de Álava a que, antes de 4 meses, informe de dichas gestiones.*

En Ribavellosa, a 07 de julio de 2025

Ana Ortiz de Urbina - Julián López - Jesús Montejo

Toma la palabra el juntero Sr. Jesús Mario Montejo Ruiz de Loizaga, representante del ayuntamiento de Lantarón, quien indica que la enmienda de sustitución la van a retirar, toda vez que han contactado con el alcalde de Valdegovía, toda vez que la carretera hasta Valpuesta, efectivamente es carretera, pero desde Valpuesta a Mioma ya no se considera carretera, sino que es un camino de parcelaria, por lo que no pueden exigir que se arregle ese tramo toda vez que es competencia del Ayuntamiento de Berberana.

A continuación, se abre turno de intervenciones, tomando la palabra el juntero Sr. Juan Carlos López Abril, representante del ayuntamiento de Valdegovía, quien comenta que, por el mero hecho de pedirlo, no se pierde nada.

Posteriormente, toma la palabra la juntera Sra. Mentxu Zamorano Rubio, representante del ayuntamiento de Ribera Baja, quien comenta que desconoce exactamente la situación, pero que ese mismo caso podría ocurrir perfectamente en otro municipio de la comarca de la Cuadrilla. Entiende que entre las Excmas.



Diputaciones, tanto la Foral de Álava como la de Burgos, debieran ponerse de acuerdo en arreglar ese tramo de carretera.

Toma la palabra el juntero Sr. Gorka Salazar Senso, representante del ayuntamiento de Valdegovía, y que en su condición también de alcalde de Valdegovía, señala que lo que solicita esta Moción ya se ha debatido en el Pleno del ayuntamiento de Valdegovía, y cuando se dice que Mioma no tiene acceso, eso no es así; a la localidad de Mioma se le ha dado acceso desde Álava y ello gracias a la colaboración entre Diputación y el ayuntamiento que dirige.

Añade que se ha realizado desde el servicio de Urbanismo del ayuntamiento de Valdegovía, un estudio muy exhaustivo de la problemática que existe en el tramo de carretera objeto de este punto del orden del día, y ello ha sido presentado al Servicio de Carreteras de la Diputación de Burgos, y están haciendo caso omiso, pues no tan siquiera han contestado.

Indica que él mismo está en contacto con el alcalde de Berberana también, para que, entre los dos, se haga más fuerza en la petición de arreglo de dicha carretera, pero está siendo infructuoso.

El verdadero acceso a la localidad de Mioma debiera ser por la localidad de Astúlez, toda vez que se encuentra una localidad de otra muy cerca.

Comenta la juntera Ara. María Carmen, que se podrían hacer 5,5 kilómetros en 8 minutos y 30 segundos, y resulta que a día de hoy para acceder a Mioma hay que recorrerse 13 kilómetros y se tarda aproximadamente 22 minutos, la mejora es considerable. Entiende que por seguir insistiendo, no pasa nada.

Toma la palabra por último el Sr. Presidente quien indica que desde la Cuadrilla de Añana poco se puede hacer, toda vez que no tenemos competencias en esta materia. Lo que sí se ha hecho desde esta Entidad es recepcionar la inquietud que tiene el ayuntamiento de Valdegovía y poner a disposición de este ayuntamiento los servicios técnicos de los que dispone la Cuadrilla de Añana.

Posteriormente, se pasa al turno de votaciones, obteniéndose 11 VOTOS EN CONTRA, 4 ABSTENCIONES y 4 VOTOS A FAVOR. Esto es:



JUNTERO/A	A FAVOR	EN CONTRA	ABSTENCIÓN
TORREMOCHA GALÁN, RUBÉN		X	
MEDINA MARTÍNEZ, JUAN CARLOS		X	
ARBAIZAGOITIA PERAL, ISABEL		X	
ATIENZA MÍNGUEZ, ROBERTO			X
RIVAS GARCÍA, JULIA			X
ORTIZ DE URBINA ALAÑA, ANA ESTHER			X
MATEO LÓPEZ DE OCARIZ, MARÍA CARMEN	X		
MARTÍNEZ DE SANTOS GOIRIENA, OIER	X		
SANTAMARÍA SALAZAR, MARÍA BELÉN		X	
MONTEJO RUIZ DE LOIZAGA, JESÚS MARIO		X	
GALLEGO RODRÍGUEZ, JAVIER		X	
MONTOYA OLANO, ANA BELÉN		X	
ZAMORANO RUBIO, MENTXU	X		
SAÉNZ DE CÁMARA POLO, NIEVES		X	
LÓPEZ ESCUDERO, JULIÁN ANTONIO	X		
SALAZAR SENSO, GORKA		X	
SANTOS ELLAKURIA, IBONE		X	
LÓPEZ ABRIL, JUAN CARLOS	X		
OCIO MARTÍNEZ DE MARIGORTA, DARÍO			X

Por todo ello, se **ACUERDA**:

Único.- Rechazar la Moción presentada por el grupo político EH BILDU, relativa a la urgencia de iniciar el proceso de reparación de la carretera de Mioma, por todo lo anteriormente expuesto.

8. RESOLUCIONES DE LA PRESIDENCIA.

De orden de la Presidencia, por el Sr. Secretario accidental, se procede a dar cuenta de las resoluciones adoptadas, que se relacionan a continuación.

Resolución nº58/2025, de fecha 20 de mayo de 2025, en relación a la aprobación de la liquidación de la Cuadrilla de Añana correspondiente al ejercicio 2024.

Resolución nº59/2025, de fecha 21 de mayo de 2025, en relación a la incorporación de créditos para el ejercicio 2025.

Resolución nº60/2025, de fecha 05 de junio de 2025, en relación a la solicitud de subvención para el impulso de la recogida y la gestión de los biorresiduos en el Territorio Histórico de Álava, cuyas bases reguladoras fueron aprobadas mediante Decreto Foral 40/2023, del Consejo de Gobierno de 1 de agosto de 2023, y cuya convocatoria fue aprobada mediante Acuerdo 213/2025, del Consejo de Gobierno Foral de 15 de abril.

Resolución nº61/2025, de fecha 13 de junio de 2025, en relación a la corrección de varias erratas existentes en las Resoluciones de la presidencia

1467



tanto en la nº53/2025 de fecha 12/05/2025 como en la nº55/2025 de fecha 15/05/2025.

Resolución nº62/2025, de fecha 16 de junio de 2025, en relación a la aprobación del Expediente de Habilitación de Crédito nº1/25.

Resolución nº63/2025, de fecha 16 de junio de 2025, en relación a la aprobación de las bases para cubrir, mediante contrato laboral de interinidad, la plaza de operario/a del servicio de recogida de residuos sólidos urbanos de la Cuadrilla de Añana (C2/AP), como consecuencia de la jubilación del titular.

Resolución nº64/2025, de fecha 18 de junio de 2025, en relación al inicio del expediente de licitación para la contratación del suministro para la adquisición en propiedad de un camión, de segunda mano, de tres ejes con gancho (sin grúa) destinado al parque móvil de la Cuadrilla de Añana.

Resolución nº65/2025, de fecha 19 de junio de 2025, en relación a la adjudicación del contrato menor de los servicios para la emisión de Certificado Starlight para el Parque Natural de Valderejo (Álava), todo ello financiado íntegramente con los fondos europeos Next Generation.

Resolución nº66/2025, de fecha 23 de junio de 2025, en relación al inicio del expediente de licitación para la contratación del suministro de un aparcamiento bicicletas eléctricas con 5 slots + 5 candados inteligentes con GPS + 5 kits de bulones, para la localidad de Salinas de Añana (Álava).

Resolución nº67/2025, de fecha 24 de junio de 2025, en relación a la aprobación del expediente de licitación para la contratación del suministro de un aparcamiento bicicletas eléctricas con 5 slots + 5 candados inteligentes con GPS + 5 kits de bulones, para la localidad de Salinas de Añana (Álava).

Resolución nº68/2025, de fecha 30 de junio de 2025, en relación a la aprobación para dar de alta para la cotización a la Seguridad Social de 13 alumnos/as de la Escuela Micaela Portilla para el desarrollo de prácticas no remuneradas en distintas empresas desde el 1 de julio de 2025 hasta el 14 de julio de 2025, ambos inclusive, con el fin de obtener el título de certificado de profesionalidad.

Resolución nº69/2025, de fecha 01 de julio de 2025, en relación al inicio del expediente de licitación para la contratación de los servicios, en tres Lotes, para la elaboración de la red de itinerario turísticos municipales del ayuntamiento de Valdegovía + elaboración del inventario de bienes patrimoniales del ayuntamiento de Valdegovía y desarrollo del curso de construcción y mantenimiento de sendas y caminos, en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia - Financiado por la Unión Europea - NextGenerationEU.



Se abre turno de intervenciones, sin que ninguno/a de los/as presentes tenga nada que objetar.

9. RUEGOS Y PREGUNTAS.

Abre este punto el Sr. Presidente, quien otorga la palabra en primer lugar al juntero Sr. Jesús Mario Montejo Ruiz de Loizaga, representante del ayuntamiento de Lantarón, quien pregunta en relación a las basuras, a raíz de que últimamente están los contenedores muy llenos, no sabe si es el servicio de basuras ha habido vacaciones, a lo que responde el Sr. Presidente que la recogida se hace habitualmente a pesar de las bajas, toda vez que han sido sustituidos. También ha coincidido que ha habido recogida de enseres y los contenedores de refuerzos de las fiestas de pueblos.

Otra de la problemática añadida que comenta el Sr. Presidente es el tema del papel y cartón, que llevamos recibiendo muchas llamadas en la Cuadrilla para el vaciado de los contenedores. La Excm. D.F.A. ha resuelto el contrato y ahora ha firmado con otra empresa el nuevo servicio de gestión de recogida de papel y cartón, quienes se están poniendo poco a poco al día.

Sugiere el juntero Sr. Gorka Salazar Senso, representante del ayuntamiento de Valdegovía, que estaría bien recordar a los concejos de que cuando se celebren fiestas en cada localidad, debieran estar obligados a solicitar un mínimo de contenedores de refuerzo.

Pregunta el juntero Sr. Roberto Atienza Mínguez, representante del ayuntamiento de Iruña de Oca, en relación a los servicios que presta la Cuadrilla a los ayuntamientos, pregunta que si se ha aprobado el convenio y se han realizado cambios posteriormente, hay que volver a pasar por pleno del ayuntamiento el convenio con las novedades incluidas, a lo que responde el Sr. Presidente que depende del secretario de turno, toda vez que algunos secretarios consideran que no es necesario porque consideran que no son modificaciones sustanciales y otros consideran que se debe volver a aprobar en pleno.

Toma la palabra el juntero Sr. Darío Ocio Martínez de Marigorta, representante del ayuntamiento de Zambrana, quien comenta que, a raíz de la retirada de la Moción en la anterior Junta de Cuadrilla, al día siguiente salió en prensa lo relacionado con los Juegos Intermunicipales de la Cuadrilla. Pregunta si el próximo año se van a organizar estos Juegos a través de alguna Comisión de trabajo. Responde el Sr. Rubén que efectivamente, que los Juegos Intermunicipales lleguen a los 10 municipios al igual que los planes estratégicos de igualdad, LGTBI... con el objetivo de trabajar todo ello en comisiones.



El juntero Sr. Jesús Mario pregunta si los ayuntamiento van aprobando los convenios de servicios, a lo que contesta el Sr. Presidente que se les dio de plazo hasta el 30 de junio y sí que hay algunos que han llegado y otros ayuntamientos tienen plenos este mes, así que esperaremos a recibir los convenios aprobados que faltan.

Y no habiendo más asuntos que tratar, se da por terminada la reunión, siendo las 19:20 horas, y para constancia de lo que se ha tratado, extendiendo la presente Acta que firma el Sr. Presidente y la certifico con mi firma.

EL PRESIDENTE



EL SECRETARIO



AKTA, AÑANAKO KUADRILLAKO BATZARRAK 2025EKO UZTAILAREN 8AN EGINDAKO OHIKO BILKURARENA.

LEHENDAKARI

RUBÉN TORREMOCHA GALÁN jauna

BERTARATUTAKO BATZARKIDEAK, UDALA ORDEZKATUA

MEDINA MARTÍNEZ, JUAN CARLOS	AÑANA
ARBAIZAGOITIA PERAL, ISABEL	BERANTEVILLA
RIVAS GARCÍA, JULIA	IRUÑA OKA
ATIENZA MÍNGUEZ, ROBERTO	IRUÑA OKA
MATEO LÓPEZ, Mª DEL CARMEN	IRUÑA OKA
ORTIZ DE URBINA ALAÑA, ANA ESTHER	IRUÑA OKA
MARTÍNEZ DE SANTOS GOIRIENA, OIER	KUARTANGO
SANTAMARÍA SALAZAR, MARÍA BELÉN	LANTARON
MONTEJO RUIZ DE LOIZAGA, JESÚS MARIO	LANTARON
GALLEGO RODRÍGUEZ, JAVIER	ERRIBERAGOITIA
MONTOYA OLANO, ANA BELÉN	ERRIBERAGOITIA
ZAMORANO RUBIO, MENTXU	ERRIBERABEITIA
SAÉNZ DE CÁMARA POLO, NIEVES	ERRIBERABEITIA
LÓPEZ ESCUDERO, JULIÁN ANTONIO	ERRIBERABEITIA
SALAZAR SENSO, GORKA	GAUBEA
SANTOS ELLAKURIA, IBONE	GAUBEA
LÓPEZ ABRIL, JUAN CARLOS	GAUBEA
OCIO MARTÍNEZ DE MARIGORTA, DARÍO	ZANBRANA

EZIN ETORRIA ADIERAZI DU:

MEANA MARCOS, GORKA ARMIÑON

Kuadrillei buruzko azaroaren 20ko 63/1989 Foru Arauaren 22. artikuluan ezarritakoarekin bat etorritz, Kuadrillako Batzarra Ribabellosako egoitza ofizialeko



bilkura-aretoan bildu da, 2025eko uztailaren 8ko 18:00etan, aldez aurretik deialdia eginda eta RUBÉN TORREMOCHA GALÁN jauna buru dela, Kuadrillei buruzko 63/1989 Foru Arauaren 19. artikulua, Arestian aipatutako batzarkideak; Héctor Borrajo Calvo behin-behineko idazkaria izango da.

Ekitaldia hasita eta behin-behineko idazkariak bilkura hasi ahal izateko behar den quoruma dagoela egiaztatu ondoren, Arabako Lurralde Historikoko Añanako Kuadrillako Erregelamendu Organiko eta Funtzionamendukoaren 32. artikulua. Batzarburuak, bertaratutakoak agurtu ondoren, deialdian adierazitako gai-zerrendako gaiak ezagutu ditu.

1. AURREKO AKTAK ONARTZEA.

2025eko maiatzaren 28an eta, salbuespenez, 2025eko ekainaren 26an egin ziren ohiko bilkuretako akten zirriborroak ezagutu ondoren, Batzarkideek bilkura honen deialdiarekin eta gai-zerrendarekin batera banatutako hitzez hitzeko kopiak aurkeztu dituzte. Presidenteak galdetu du ea bertaratutako inork oharrik egin dezakeen, eta bertaratutako inork ez du eragozpenik.

Eragozpenik ez dagoenez, Kuadrillako Batzar honek, aho batez, Batzarkideek Kuadrillako Batzarra osatzen duten kideen legezko kopuruaren gehiengo osoa osatzen dute, eta bilkura horietako akten zirriborroak onartzea erabaki dute. Ohiko bilkura horretara joan ez ziren batzarkideak ez dira bozketan parte hartu.

2. AÑANAKO KOADRILAREN EGOITZA BERRIA EGITEKO LANEI DAGOKIEN 12. OBRA-ZIURTAGIRIA ONARTZEA, HALA BADAGOKIO.

12. ziurtagiri horren zenbatekoa 79.422,25 eurokoa da, eta 2025eko ekainean egindako lanei dagokie.

Hitz egiteko txanda ireki da, inork eragozpenik izan gabe.

Bertaratutakoek ez dutenez iruzkinik egin, puntu hau bozkatu da, eta ALDEKO 16 BOTO, AURKAKO BOTORIK EZ ETA 3 ABSTENTZIOREKIN onartu da. Hau da:



BATZARKIDEA	ALDE	AURKA	ABSTENTZIOA
TORREMOCHA GALÁN, RUBÉN	X		
MEDINA MARTÍNEZ, JUAN CARLOS	X		
ARBAIZAGOITIA PERAL, ISABEL	X		
ATIENZA MÍNGUEZ, ROBERTO	X		
RIVAS GARCÍA, JULIA	X		
ORTIZ DE URBINA ALAÑA, ANA ESTHER	X		
MATEO LÓPEZ DE OCARIZ, MARÍA CARMEN			X
MARTÍNEZ DE SANTOS GOIRIENA, OIER			X
SANTAMARÍA SALAZAR, MARÍA BELÉN	X		
MONTEJO RUIZ DE LOIZAGA, JESÚS MARIO	X		
GALLEGO RODRÍGUEZ, JAVIER	X		
MONTOYA OLANO, ANA BELÉN	X		
ZAMORANO RUBIO, MENTXU	X		
SAÉNZ DE CÁMARA POLO, NIEVES	X		
LÓPEZ ESCUDERO, JULIÁN ANTONIO	X		
SALAZAR SENSO, GORKA	X		
SANTOS ELLAKURIA, IBONE	X		
LÓPEZ ABRIL, JUAN CARLOS			X
OCIO MARTÍNEZ DE MARIGORTA, DARÍO	X		

Horregatik guztiagatik, honako hau **ERABAKI DA:**
Lehenengoa.- Añanako Kuadrillako egoitza berria egiteko lanen exekuzio-proiektuaren obra-12. ziurtagiria onartzea.
Bigarrena.- Onespen honen berri ematea Añanako Kuadrillako kontabilitate-zerbitzuari, berehala ordain dezan aipatutako obra-ziurtagiria, 79.422,25 eurokoa, zergak barne.
Hirugarrena.- Añanako Kuadrillako lehendakari Rubén Torremocha Galán jaunari, edo haren legezko ordezkariari, ahalmena ematea Añanako Kuadrillaren izenean eta ordezkaritzan Egikaritze Proiektuaren 12. Obra Ziurtagiria ordaintzeko behar diren egintzak egin eta agiriak formaliza ditzan.

3. ZIURTAPEN ETA ZERBITZU ENPRESA-EMPRESA DE CERTIFICACIÓN Y SERVICIOS, IZENPE SA ENPRESARI IDENTIFIKAZIO, AUTENTIFIKAZIO ETA SINADURA ELEKTRONIKOARI BURUZKO ZERBITZUAK AITORTZEA ETA EMATEA ONARTZEA, HALA BADAGOKIO.
Puntu hau sartu du presidente jaunak, eta azaldu du Ziurtapen eta Zerbitzu Enpresa-Enpresa de Certificación y Servicios, Izenpe SATik (IZENPE) enkargu-eredu bat helarazi digute, merkataritza-sozietate hori Añanako Kuadrillako langileen identifikazioari, autentifikazioari eta sinadura elektronikoari buruzko zerbitzuen emailatzat aitortzeko.
Identifikazio digitaleko sistema batzuk doakoak direla eta beste batzuek kostua dutela adierazten du. Erakundeko behin-behineko idazkariari eman dio hitza, eta hark azaldu du erakundeko langile guztiek enplegatu publiko gisa identifikatzeko erabiltzen dituzten identifikazio-sistemei buruzkoa dela hori, bai dokumentuak



sinatzeko orduan, bai beste erakunde publiko batzuen egoitza elektronikoetara sartzeko orduan, jakinarazpenak/komunikazioak/espedienteen kontsulta deskargatzeko/dokumentazioa izapidetzen ari diren espedienteetara igotzeko... Proposatutako enkargu-eredua honako hau da:

“ZIURTAPEN ETA ZERBITZU ENPRESA-EMPRESA DE CERTIFICADO Y SERVICIOS, IZENPE, S.A.RL ENKARGUA, IDENTIFIKAZIOARI, AUTENTIFIKAZIOARI ETA SINADURA ELEKTRONIKOARI BURUZKO ZERBITZUAK EMATEKO.

Enkargu hau egiten du:

LEHENIK. ENKARGUAREN XEDEA.

Enkargu honen helburua da Ziurtapen eta Zerbitzu Enpresa-Empresa de Certificado y Servicios, Izenpe, S.A.k (aurrerantzean, Izenpe) XXXko/go Udalari eta bere sektore publikoari (aurrerantzean, Udala) konfiantzazko zerbitzuak eta laguntza-tresnak ematea, herritarrek, enpresek eta gainerako administrazio publikoekin harremanetan jartzeko:

BIGARRENIK. – EGIN BEHARREKO PRESTAZIOAK.

Enkarguaren helburua da hautatutako prestazio hauek egitea:

VII. Konfiantzazko zerbitzuak.

Zerbitzu honek barne hartzen du Europako Parlamentuaren eta Kontseiluaren 2014ko uztailaren 23ko 910/2014 (EB) Erregelamenduan zehaztutako ziurtagirien kudeaketa. Erregelamendu hori identifikazio elektronikoari eta barne-merkatuko transakzio elektronikoetarako konfiantzazko zerbitzuei buruzkoa da, eta 1999/93/EE Zuzentaraua indargabetzen du [2024/1183 (EB) Erregelamenduak aldatu zuen, 2024ko apirilaren 11ko Europako Parlamentuarenak eta Europako Kontseiluarenak, baita 910/2014 (EB) Erregelamendua ere, nortasun digitalaren Europako esparrua ezartzeari dagokionez (aurrerantzean, eIDAS).

<i>Ziurtagiriak persona kualifikatuak</i>	<i>emateko fisikoaren</i>	<i>zerbitzua: ziurtagiri</i>	<i>Unitateak</i>	<i>Zenbatekoa/ unitatea</i>	<i>Zenbatekoa, guztira</i>
---	-------------------------------	----------------------------------	------------------	---------------------------------	--------------------------------



Entitatearen ordezkaria eta nortasun juridikorik gabeko entitatearen ordezkaria: pertsona juridiko baten izenean eta hura ordezkatzuz jarduteko gaitasuna duen pertsona fisiko bati emandakoa. Hemen eskuragarri:

- ☐ Txartel-euskarria (1120-1).
- ☐ Tokena (1120-2).
- ☐ Softwarea (1120-5).

Giltza profesionala: HSM euskarrian emana administrazio publikoetan zerbitzua ematen duten langileei, "2015eko urriaren 1eko 40/2015 Legea, Sektore Publikoaren Araubide Juridikoarena" delakoaren esparruan.

- ☐ Doan entitateak kudeatzen badu (1140-3).
- ☐ Tarifa kostuarekin lizenpea kudeatzen badu (1140-4).

Profesionala-Korporatiboa: antolakundeko langileei emana, euskarri honetan:

- ☐ Txartela entitateak kudeatzen badu (2120-1)
- ☐ Lizenpea kudeatzen badu (1140-1).



- ☐ Tokena (1140-2),
- ☐ Softwarea doan entitateak kudeatzen badu (1140-6).
- ☐ Tarifa kostuarekin lizenpea kudeatzen badu (1140-5).

Langile publikoaren ziurtagiria pseudonimoarekin: administrazio publikoetan zerbitzua ematen duten langileei emana, ziurtagiriaren titularren datu pertsonalak ez jasotzeko ezaugarriarekin, baizik eta "Ogasuneko eta Administrazio Publikoetako Ministerioko ziurtagiri elektronikoen profilak" dokumentuaren arabera pseudonimo bat erabiliz, "2015eko urriaren 1eko 40/2015 Legea, Sektore Publikoaren Araubide Juridikoarena" delakoaren esparruan.

Euskarrian ematen da:

- ☐ Txartela (1150-1).
- ☐ Tokena (1150-2).
- ☐ Softwarea (1150-5).

☐ Bak/BakQ: maila baxuko eta ertaineko identifikazio-baliabideak, erabiltzailearen NAN/AIZean, igortzeko unean erabiltzaileak ezarritako pasahitzean eta koordinatu batzuetan edo SMS bidez bidalitako OTP batean oinarrituta, aurrez aurreko identifikazioa egin bada eta batez besteko maila justifikatu nahi bada. Bi identifikazio-



baliabideek herritarraren ziurtagiri bat dute gordetegi zentralizatu batean, Bak ez-kualifikatuan eta BakQ kualifikatuan.

➤ Doan.

Telefono bidezko identifikazioa Bak/BakQ-rekin: telefono bidezko identifikazio-baliabidea, Bak/BakQ bat eta Bak/BakQ-an erregistratutako telefono mugikorrera SMS bidez bidalitako OTP bat izatean oinarritua.

➤ Doan.

Ziurtagiriak emateko zerbitzua: Zigilu elektronikoaren ziurtagiri kualifikatuak

Unitateak

Zenbatekoa/
unitatea

Zenbatekoa,
guztira

Administrazio-arloan emandako zigilu elektronikoa: aukera ematen du administrazioa, organoa, organismo publikoa edo zuzenbide publikoko erakundea identifikatzeko, bai eta, hala badagokio, organoaren titularra nor den jakiteko ere. Sektore Publikoaren Araubide Juridikoaren urriaren 1eko 40/2015 Legearen esparruan emana.

Euskarria:

- ☐ HSM (1210-4)
- ☐ Softwarea (1210-5).



Entitatearen zigilua: entitatearen identifikazioa ahalbidetzen du, baita, kasuan kasu, eskatzeko pertsonaren identitatea ere. Era berean, dokumentu elektroniko batek entitate honek emana izan dela frogatzea ahalbidetzen du, dokumentuaren jatorria eta osotasuna ziurtatuz.

Euskarria:

- ☐ HSM (1220-4)
- ☐ Softwarea (1220-5).

Ziurtagiriak emateko zerbitzua: Ziurtagiri ez-kualifikatuak	Unitateak	Zenbatekoa/ unitatea	Zenbatekoa, guztira
Aplikazioa: aplikazio informatiko batek erabiltzen du sinadura digitalari lotutako datu elektronikoen egiazkotasuna eta osotasuna ziurtatzeko.			
Euskarria:			
- ☐ HSM (1231)			
- ☐ Softwarea (1231).			

Web-autentifikazioko zerbitzua: Webguneko autentifikazio-ziurtagiriak.	Unitateak	Zenbat ekoa/	Zenbate koa, guztira
--	-----------	-----------------	----------------------------



unitatea

☐ SSL Domain Validated (SSL DV):
kualifikatu gabekotzat jotzen da, eta
webgunea gordetzen duen domeinuaren
titulartasuna identifikatzeko erabiltzen da
(1311-1).

☐ SSL Organization Validated (SSL OV):
ez-kualifikatutzat hartuta, domeinuaren
titulartasuna identifikatzeko eta
erakundea egiaztatzeke erabiliko da
(1331-1).

☐ Web-autentifikazioaren ziurtagiri
kualifikatua (SSL kualifikatua):
domeinuaren titulartasuna identifikatzeko
eta erakundea egiaztatzeke erabiliko da
(1351-1).

☐ SANS ziurtagiria (ordezko izenak): 1311-
2, 1331-2, 1351-2 tarifak aplikatuko dira
SAN ziurtagiri bakoitzeko (ordezko izena)
hirugarrenetik aurrera.

Denbora-zigilu
zerbitzua

eletronikoaren

Unitateak

Zenbateko
a/
unitatea

Zenbatekoa,
guztira

☐ Une jakin batean datu bat dagoela
adierazten duten ebidentzia digitalak
sortzea eta erregistratzea da, eIDASen
zehaztutakoaren arabera.



- Hilean 500 zigilu arte doan, tarifa (5602) 500 zigilutik gora.

VIII. Laguntza-tresnak

SCAP argitalpenaren egiaztatze- eta jasotze-zerbitzua	Unitateak	Zenbatekoa/	
		unitatea	Zenbatekoa, guztira
☐ Informazio bat URL helbide batean denbora-tarte jakin batean argitaratu izana egiaztatzean eta jasota uztean datza. Urteko kuota tarifaren arabera (13002), kontsultatu aurrez ordaintzeko paketeen tarifa bolumenaren arabera (13010-13018).			

Izenbox	Unitateak	Zenbatekoa/	
		unitatea	Zenbatekoa, guztira
☐ Dokumentuen sinadura-etxeen kudeatzaile zentralizatua, sinadura elektronikoa erraz egiteko eta sinadura lehendik dauden beste aplikazio batzuetan txertatzeko aukera ematen duena. 12001-12002 eta 12003 tarifak.			

Idazki Desktop

☐ Herritarren eta profesionalen sinadura errazten duen zerbitzua, bezero-gailuetatik: txartel kriptografikoak eta USB tokenak.	➤ Doan.
---	---



Txartel birtuala.

- ☐ Lokalean instalatzen den tresna bat da, eta aukera ematen dio erabiltzaileari identifikatzeko eta bere ziurtagiriarekin sinatzeko Giltza biltegi zentralizatu batean, Giltza autentifikazio moldagarriko plataformarekin lan egiteko prestatuta ez dauden aplikazioetan.

➤ Doan.

IX. Plataformak

Web-zerbitzuen plataforma: Zain eta Giltza

- ☐ Zain, lizenpe-k sinadurak baliozkotzeko zerbitzua eta erakundearen eta organoaren zigiluak dituen zerbitzariko sinadura-zerbitzua eskaintzen dituen plataforma.

➤ Doan.

- ☐ Giltza, identitateen federaziorako plataforma eta sinadura zentralizatua.

➤ Doan.

Elkarreragingarritasuna (NISAE)

Euskadiko Administrazioen Segurtasunerako eta Elkarreragintasunerako Nodoa kudeatzea (aurrerantzean, NISAE).

- ☐ NISAE euskal sektore publikoko administrazio eta erakunde guztientzako plataforma komuna da, eta nodo autonomiko gisa eratuta dago, haien arteko eta gainerako administrazioekiko (Estatuko administrazioa eta autonomia-erkidegoak) datu-truke elektronikoa ezartzeko, sinergiak bateratuz.

Erakundeen arteko datu-trukean banatutako kudeaketa-eredu baten inguruan egituratzen den irtenbide komuna. Bertan parte hartzen duten eragile instituzional ezberdinen artean adostu dute NISAE.

➤ Doan.

X. Laguntza-zerbitzuak



Erabiltzaileen arreta-zentroa



Izenpek herritarrei, enpresei eta administrazio publikoei arreta emateko zerbitzua eskaintzen du hainbat kanalen bidez (telefonoz, posta elektronikoz, urruneko konexioaren bidez), identifikatzeko eta sinadura elektronikorako bitartekoak eta eskaintzen dituen doako produktuak kudeatzean, instalatzean eta erabiltzean izandako gorabehera teknikoak konpontzeko, bai eta prozedurei, dokumentazioari eta abarri buruzko kontsultak egiteko ere. identifikatzeko eta sinatzeko bitarteko horiek eskatu eta berritzea.

➤ *Doan.*

XI. Elementu komun hornidura

Elementu komun hornidura



Identifikazio-baliabideak, ziurtagiriak eta zigilu elektronikoak emateko, beharrezkoa da elementu guztien elementuak hornitzea: hardware-euskarri kriptografikoak, irakurgailuak eta paper-gai espezifikoak. Eskatu tarifa.

XII. Enkarguaren zenbateko osoa

Enkarguaren zenbateko osoa	
-------------------------------	--

HIRUGARRENIK-KONFIDENTZIALITASUNA ETA DATU PERTSONALEN TRATAMENDUA.

a) Konfidentzialtasuna

Enkargu hau betetzean eskura dezaketen informazio guztia, bai lizenperena, bai hura betearaztera atxikitako pertsonena eta, hala badagokio, enpresa azpikontratistena, konfidentziala da eta sekretu profesionalaren betebeharraren mende dago, bere araudi aplikagarriarekin bat. Beraz, sekretupean mantendu beharko da, eta ez zaio inolaz ere jakinaraziko, ez osorik, ez zati batean, Enkargu



honen parte ez den pertsona fisiko edo juridiko bati, aldez aurretik enkargu honen berariazko baimena izan ezean.

Baldin eta arestian aipatu pertsona fisiko edo juridikoren batek konfidentzialtasuna eta, hala badagokio, sekretu profesionala zaintzeko eginbeharra urratzen badu, dagozkion erantzukizunak eskatuko zaizkio, baita sortutako kalte-galerak ere. Betebehar horiek bete beharko ditu, baita lizenpearen Enkarguaren betearazpena amaitu badu ere edo lizenperen eta enpresa azpikontratatistaren arteko kontratu-harremana amaitu bada ere.

Nolanahi ere, datu pertsonalen tratamendua eskatzen ez duten lanak egitean, debekatuta egongo da datu horiek eskuratzea, eta nahitaezkoa izango da sekretupean gordetzea jakin ahal direnak.

b) Datuen tratamenduak.

- lizenpe arduraduntzat duten tratamenduak:*
 - Konfiantza-zerbitzuei dagokienez: "Identifikazio- eta sinadura-bitartekoen kudeaketa" gisa identifikatutako tratamendua.*
 - "Argitalpenaren akreditazio- eta egiaztapen-zerbitzua" ri dagokionez: SCAP gisa identifikatutako tratamendua.*
- lizenpe eragiletzat duten tratamenduak.*
 - lizenbox tresnari buruzko tratamendua.*
 - SCAP argitalpenaren akreditazio- eta egiaztapen-zerbitzua.*
 - Web-zerbitzuen plataformak: Zain eta Giltza.*

Datu pertsonalen tratamenduaren eragilearen betebeharrak:

lizenpe honako betebehar hauek beteko ditu, Europako Parlamentuaren eta Kontseiluaren 2016ko apirilaren 27ko 2016/679 (EB) Erregelamenduaren 28. artikuluan xedatutakoaren arabera (erregelamendu hori pertsona fisikoak babesteari buruzkoa da, datu pertsonalen tratamenduari eta datu horien zirkulazio askeari dagokienez, eta 95/46/EE Zuzentaraua indargabetzen du) (aurrerantzean, DBEO):

- l) Ez ditu eskuratuko edo tratatuko zehaztutakoak ez diren beste datu pertsonal batzuk, eta ez ditu erabiliko edo aplikatuko atzitzen edo*



tratatzen dituen datu pertsonalak enkarguaren xedea betetzeko ez den beste xede baterako.

- m) Datu pertsonalak ebazpen honetan jasotako jarraibideen arabera tratatuko ditu, bai eta tratamenduaren ardura duen organoak idatziz ematen dizkion argibideen arabera ere, eta, bere iritziz jarraibideren bat unean-unean aplikatu beharreko datu pertsonalak babesteko araudiaren kontrakoa bada, berehala jakinaraziko dio organo arduradunari.*
- n) Datu pertsonalak tratatzeko, segurtasunari eta arriskuari buruzko irizpideak bete beharko ditu, DBEOren 32. artikulua arabera; horrez gain, hartu beharreko segurtasun-neurri tekniko eta antolaketakoak hartu eta bete beharko ditu, eskuratzen dituen datu pertsonalen konfidentzialtasuna, sekretua eta integritatea bermatzeko.*
- o) Konfidentzialtasun osoa gordeko du enkargua betetzeko eskuratzen dituen datu pertsonalen gainean, baita tratamenduaren ondorioz eskuratzen dituenen gainean ere, berdin delarik zein euskarritan eskuratzen dituen. Betebehar hori, bestalde, datu pertsonalen tratamenduaren edozein fasetan lizenperen kontura parte hartzen duten pertsona guztiei ere hedatuko zaie. Izan ere, Uliazpiren betebeharra da bere menpeko pertsonen irakastea zer den sekretu-betebehar hori, eta zer betebehar duten sekretupean gordetzeko enkargua amaitu ostean ere edo enkargutik kanpo geratu ostean ere.*
- p) Ez die hirugarrenei datu pertsonalik komunikatu edo zabalduko, ez eta datuok gordetzeko ere, salbu eta, kasu bakoitzean, tratamenduaren arduradunak aldez aurreko eta berariazko baimena ematen dionean.*
- q) Irispidean izan dituen datu pertsonalen ardura duen organoak hala erabakita, itzuli edo suntsitu egingo ditu lizenpek tratamenduaren ondorioz sortutako gainerako datuak, bai eta datu horietako edozeinen euskarri eta dokumentuak ere, ebazpen honen xede den mandatua amaitutakoan. Alabaina, ez du ezer suntsitu beharrik izango baldin eta lege edo Europar Batasuneko arauz ezartzen bada gordetzeko aukera edo gorde beharra. Hori gorabehera, lizenpek datu pertsonal horiek gorde ahal izango ditu harik eta amaitu arte tratamenduaren organo arduradunarekin duen*



harremanetik erantzukizunen bat ondoriozta daitekeen denbora; kasu horretan, datu pertsonalak ahalik eta denbora laburrenean gordeko ditu, blokeatuta, eta, epe hori amaitzen denean, modu seguruan eta behin betiko suntsituko ditu.

- r) Europako Esparru Ekonomikoaren barruan tratatuko ditu datu pertsonalak, edo aplikagarria den araudiak antzeko segurtasuneko irizten dion beste espazio baten barruan. Ez ditu esparru horietatik kanpo tratatuko, ez zuzenean, ez baimendutako azpikontratista baten bitartez, eta enkarguan ezarritakoa beteko du, salbu eta, Europar Batasuneko edo estatu kideren bateko zuzenbide aplikagarriak horretara behartuta, tratamenduaren ardura duen organoak berariaz hori agintzen badu.*
- s) Bere kargura dituen datu pertsonalen segurtasunean urraketaren bat gertatu dela jakiten badu, berehala eta arretaz jakinaraziko dio, gehienez 72 orduko epean, tratamenduaren organo arduradunari, eta gorabehera dokumentatu eta komunikatzeko garrantzitsua den informazio guztia emango dio. Gauza bera egingo du informazioa tratatzeko eta kudeatzeko sisteman akatsen bat gertatu denean edo gerta daitekeenean, baldin eta akats horrek datu pertsonalak edo haien integritatea eta erabilgarritasuna arriskuan jarri badu edo jar badezake; eta, konfidentzialtasunaren edozein urraketa posibleren aurrean, zehaztuko du ea enkargua gauzatzean eskuratu diren datuak eta ea informazioa hirugarrenei jakinarazi zaien, eta zer interesdunek galdu duten konfidentzialtasuna. Hori guztia, DBEOren 33. artikuluaaren arabera.*
- t) Ahalik eta arinen komunikatuko dio tratamenduaren organo arduradunari baldin eta interesdun batek dagokion eskubideren bat baliatzen badu eta betearazteko eskatzen badio. Eskubideak honako hauek dira: datu pertsonalak eskuratu, zuzendu, ezabatu, aurkaratu eta eramatea eta tratamendua mugatzea, bai eta aplikatzeko araudiak aitortutako beste batzuk ere; orobat, banakoen erabaki automatizatuen xede ez izatekoa ere.*

Komunikazio hori, bestalde, berehala egin beharko da, dagokion eskubidea baliatzeko eskaera jaso eta hurrengo lanegunean beranduen. Jakinarazpena egitean, gainera, honako hauek eman behar dira: eskubidea baliatu nahi duenaren identifikazio frogagarria eta, hala badagokio, eskaera ebazteko garrantzitsuak izan daitezkeen dokumentazioa eta informazioa.



Tratamenduaren ardura duen organoari lagunduko dio, ahal den guztietan, bere eskubidea egikaritzen duen interesdunari erantzun konplutua ematen.

- u) *Elkarlanean arituko da tratamenduaren arduradunarekin, segurtasun-neurriei lotuta dituen eginbeharrak betetzeko, segurtasun-neurrien arrakalak (gauzatuak eta saiakera hutsekoak) azaltzeko edo jakinarazteko agintari eskudunei edo interesdunei, datu pertsonalen babesari lotutako inaktuaren ebaluazioak egiteko, eta horren gaineko alde zuzeneko kontsultak egiteko agintari eskudunei. Horretarako, betiere, kontuan izango du nolakoa den tratamendua eta zer informazio duen eskura.*

Era berean, tratamenduaren ardura duen organoaren esku jarriko du, hark hala eskatuta, beharrezko den informazio guztia, frogatzeko betetzen dituela hemen ezartzen diren betebeharrak guztiak; bestetik, lagundu egingo du auditoretzak eta ikuskapenak egiten, tratamenduaren ardura duen organoak halakoren bat burutzen bada.

- v) *Enkarguaren harira beste enpresaren bat azpikontratatzeko bada, lizenpek hau bermatu beharko du:*
3. *Azpikontratatuak enpresak indarrean den legeriaren, ebazpen honetan jasotakoaren eta tratamenduaren organo arduradunak emandako jarraibideen arabera tratatzen dituela datuak.*
 4. *Lizenpea eta azpikontratatuak enpresak datu pertsonalen tratamendua agintzeko kontratu bat formalizatuak dutela, ebazpen honetan jasotakoak bezain murriztaileak diren baldintzetan. Tratamenduaren ardura duen organoaren eskura jarriko da kontratua, hark hala eskatuz gero, kontratua egin dela eta kontratuak dioena egiaztatzeko.*

LAUGARRENIK. – INFORMAZIOAREN KONFIDENTZIALTASUNA

Informazio-sistemen segurtasunaren arloan indarrean dagoen araudiaren ondoriozko betebeharrak guztiak beteko ditu lizenpek, bai administrazio elektronikoen eta identifikazio-sistemen arloan, bai datu pertsonalen babesaren arloan, bai softwarearen erabileraren eta garapenaren jabetza intelektualaren arloan.



Bereziki, segurtasun-neurriak, errege-dekretu honen arabera: 311/2022 Errege Dekretua, maiatzaren 3koa, ERDI-MAILAKO informazio-sistema baterako Segurtasun Eskema Nazionala arautzen duena.

BOSGARRENIK. - ENKARGUAREN ZUZENDARITZA.

Aginduaren zuzendaritza Udalari egokituko zaio, eta honek gainbegiratze- eta kontrol-funtzioak hartuko ditu, baita aginduaren interpretazio- eta eskala-funtzioak ere.

SEIGARRENIK - PREZIOA, ORDAINKETA-MODUA ETA LIKIDAZIOA.

Mandatuaren prezioa Izenpeko Administrazio Kontseiluak 2024ko azaroaren 26an onartutako tarifak aplikatzearen ondorio da, eta xxx €-koa da, l. eranskinean ageri diren tarifen arabera xehatuta.

Hiru hilean behin fakturatuko eta ordainduko da, entregak egin eta onartu ondoren, eta entregan arabera. Banku-transferentzia bidez ordainduko da.

Enkargua amaitutakoan, haren likidazioa egingo da, eta Udalak onartu beharko du, Izenpek benetan emandako zerbitzuei eta haien zenbatekoari buruzko txosten bat aurkeztu ondoren.

ZAZPIGARRENIK. - ENKARGUAREN ARAUBIDE JURIDIKOA.

Udalak, 2025eko bileran, botere adjudikatzailatzat hartzeko adostasuna ematea onartu zuen, eta, Izenperen Estatutu Sozialen 1. artikuluan adierazten den moduan, entitate hori bitarteko propio pertsonifikatutzat eta Udalak ematen dizkion mandatuen hartzailatzat hartzeko.

Enkargu honi artikulua honetan xedatutakoa aplikatuko zaio. "9/2017 Legea, azaroaren 8koa, Sektore Publikoko Kontratuena, Europako Parlamentuaren eta Kontseiluaren 2014ko otsailaren 26ko 2014/23/EB eta 2014/24/EB zuzentarauen transposizioa egiten duena Espainiako ordenamendu juridikora". Lege horrek botere adjudikatzailerek bitarteko propioei emandako mandatuen lege-alderdi guztiak arautzen ditu.

Enkarguaren tarifa edo ordainsaria zehazteko, zuzenean exekutututako unitateei indarrean dauden tarifak aplikatzen zaizkie. Tarifa horiek, Izenperen estatutu sozialek ezartzen duten bezala, errealizazioaren kostu errealak irudikatzen moduan kalkulatu dira.

ZORTZIGARRENIK. – GAINBEGIRATZEA, KONTROLA ETA JARRAIPENA



Udala arduratuko da enkarguaren xede diren jarduketan garapena eta zerbitzuen ematea gainbegiratzeaz.

Hori dela eta, Izenpek txosten bat bidali beharko du hiru hilean behin, gutxienez honako eduki hauek jasoko dituen:

- d) Aldi horretan gauzatutako zerbitzuak argi eta modu esanguratsuan azaltzea eta aurrerapen eta gertaera nagusiak justifikatzea, bai eta oztopoak, zailtasunak, atzerapenak edo antzeko egoerak justifikatzea ere.*
- e) Eskaeraren exekuzio ekonomikoaren egoera, datu absolutuak eta exekuzio-portzentajeak adierazita, iragan den azken aldiko enkarguaren hasierako zuzkidurari eta metatutakoari dagokienez.*
- f) a) eta b) laukietako taula berak, baina hurrengo aldirako aurreikuspenei buruzkoak.*

Izenpek une oro bermatuko du egindako jarduerak eta emandako zerbitzuak bat datozela enkarguan ezarritakoarekin, bai eta tratamenduaren arduradunak ezarritako erabakiekin eta jarraibideekin ere. Bestela, tratamenduaren arduradunak enkargua lortzeko beharrezko neurriak hartuko ditu.

BEDERATZIGARRENIK. – IRAUPENAREN ETA ERAGINAREN EPEA.

Enkargu honek Izenperi jakinarazten zaion egunetik 2025eko abenduaren 31ra arte izango ditu ondorioak.

Hala ere, enkarguaren indarraldia amaitu ondoren, automatikoki luzatuko da, bertan ezarritako baldintzetan, hurrengo enkargua indarrean jarri arte

I. eranskina. Tarifen taula

			Euskarria						Ziurtagiri enbaliozko epaia
Tarifaren kodea	Kontzeptua	Ziurtagiri-mota:	1.	2.	3.	4.	5.	6.	
			Txartela	USB tokena	Udaleko RAK emandako HSM	HSM	Software	Udaleko RA emandako softwarea	

1488



1120	Pertsonalak	Ordezkarria (entitatea edo SPJ entitatea)	49,59 €	76,06 €		49,59 €		4 urte
2120		PEP-ziurtagiri profesional korporatiboa eta pseudonimoa, erakundeak berak hornitutako txartelean kudeatua.	29,95 €					3 urte
1140		Profesionalak: PEP eta Korporatiboak (bitarteko propioa)	53,48 €	79,77 €	doan	29,95 €	29,95 €	3 urte
1150		Profesionala: Pseudonimoa	53,48 €	79,77 €			41,93 €	3 urte

			Tarifa/Euskarria		
Tarifaren kodea	Kontzeptuak	Ziurtagiri-mota:	4.	5.	Ziurtagirien baliozko epea
			HSM	Software	
1210	Zigilu elektronikoa	Administrazioen zigilu elektronikoa	285,55 €	285,55 €	3 urte
1220		Entitatearen zigilua	285,55 €	285,55 €	3 urte

			Tarifa/Euskarria		
Tarifaren kodea	Kontzeptuak	Ziurtagiri-mota:	1.	2.	Ziurtagirier baliozko epea
			Bitarteko propioaren tarifa	SANS gehigarriak	
1311	Webguneko autentifikazioa: Zerbitzari seguruko ziurtagiriak eta egoitza elektronikoa	SSL DV	85,50 €	25,00 €	1 urte
1331		SSL OV	158,46 €	35,00 €	1 urte
1351		SSL kualifikatua	283,86 €	55,00 €	1 urte



Tarifaren kodea	Kontzeptuak	Zerbitzua	Tarifa
5601	Denbora-zigilu elektronikoa	Hileko 500 zigilu arteko denbora zigitatzeko zerbitzua	doan
5602		Hilean 501 eta 25.000 zigilu arteko denbora zigitatzeko zerbitzua	2.500€/urte

			Tarifa/Euskarria				
Tarifaren kodea	Kontzeptuak	Ziurtagiri-mota	1. Txartela	2. USB tokena	4. HSM	5. Software	Ziurt agiri n balio zko epea
1231	Ez-kualifikatua	Bitarteko propiorako aplikazioa			312,82 €	312,82 €	3 urte
11101		Edozein euskarritan emandako garapena	34,20 €	34,20 €	34,20 €	34,20 €	

Tarifaren kodea	Kontzeptuak	Zerbitzua	Tarifa	Entitate ugari
13002	Argitalpenaren akreditazio- eta jasotze-zerbitzua	SCAP zerbitzuaren urteko kuota	1.640,00 €	32.067,00 €
13010-13018		Ikus aurrez ordaintzeko paketeen tarifak, unitatek.		



Tarifaren kodea	Kontzeptuak	Zerbitzua	Tarifa
12001	Izenbox	Zerbitzuan alta ematea	5.175,00 €
12002		Urteko mantentze-lanak, 2. urtetik aurrera, 1,5 GB-raino	2.450,00 €
12003		Urteko mantentze-lanak, 2. urtetik aurrera, 1,5 GB-tik hasita	3.675,00 €

Eta, bestalde, IZENPE bitarteko propietzat hartzeko proposamena bidali digu IZENPEk. Hona hemen proposatutako testua:

"IZENPE BALIABIDE PROPIOTZAT JOTZEKO PROPOSAMENA.

_____ jaun/ andreak, _____
entitateko _____ den aldetik, egiaztatzen du
_____ egunean egindako bileran (adierazi organoa)
_____ aho batez hartu zuela
hurrengo erabakia. Erakunde hau ados dago botere esleitzailatzat jotzeko, Sozietatearen Estatutuen 1. artikuluan jasota baitago, IZENPE bitarteko propio pertsonifikatutzat eta botere esleitzaille honek ematen dizkion enkarguen hartzailetzat jotzeko, eta jasota uzten du egiaztatu duela Izenpek badituela giza baliabide eta baliabide material egokiak enkarguak egiteko, bere helburu sozialarekin bat etorriz, eta erakunde hori Izenperen organoetan bere lehendakariak edo behar besteko ahalmena duen beste edozein pertsonak ordezkariak, dagozkion kontuak emango dituela, eta organo hartzaileak botere esleitzaille honen interesen aurkako interesik ez izatea exijituko duela.

Eta jasota gera dadin eta dagozkion ondorioak izan ditzan, bereziki Izenpe erakunde horren bitarteko propio pertsonifikatutzat jo dadin, ziurtagiri hau egin dut, _____ (e)n, 2025ko _____aren _____ (e)(a)n."

Ondoren, hitza hartzeko txanda ireki da, eta Mentxu Zamora Rubio andreak, Erribera Beitiako Udaleko ordezkariak, hartu du hitza. Esan du ez zaiola argi geratzen, Añanako Kuadrillako langile guztiek ziurtagiri digitala dutela galdetu baitu. Hala dela erantzun diote. Puntu honi dagokionez, IZENPE merkataritza-sozietateari balio juridikoa ematea da, akordio bidez, kuadrillan lan egiten duten langileen sinadura elektronikoaren autentifikazio-sistema bermatzen duen enpresa bakar gisa.



Ondoren, bozketa egin da, eta AHO BATEZ onartu da, hau da, aldeko botoa eman dute:

BATZARKIDEA	ALDE	AURKA	ABSTENTZIOA
TORREMOCHA GALÁN, RUBÉN	X		
MEDINA MARTÍNEZ, JUAN CARLOS	X		
ARBAIZAGOITIA PERAL, ISABEL	X		
ATIENZA MÍNGUEZ, ROBERTO	X		
RIVAS GARCÍA, JULIA	X		
ORTIZ DE URBINA ALAÑA, ANA ESTHER	X		
MATEO LÓPEZ DE OCARIZ, MARÍA CARMEN	X		
MARTÍNEZ DE SANTOS GOIRIENA, OIER	X		
SANTAMARÍA SALAZAR, MARÍA BELÉN	X		
MONTEJO RUIZ DE LOIZAGA, JESÚS MARIO	X		
GALLEGO RODRÍGUEZ, JAVIER	X		
MONTOYA OLANO, ANA BELÉN	X		
ZAMORANO RUBIO, MENTXU	X		
SAÉNZ DE CÁMARA POLO, NIEVES	X		
LÓPEZ ESCUDERO, JULIÁN ANTONIO	X		
SALAZAR SENSO, GORKA	X		
SANTOS ELLAKURIA, IBONE	X		
LÓPEZ ABRIL, JUAN CARLOS	X		
OCIO MARTÍNEZ DE MARIGORTA, DARÍO	X		

Horregatik guztiagatik, honako hau **ERABAKI DA**:

Lehenengoa.- Ziurtapen eta zerbitzu enpresa-enpresa IZENPE SAREN aldeko identifikazioari, autentifikazioari eta sinadura elektronikoari buruzko zerbitzuak aitortzea.

Bigarrena.- Enkargu-ereduaren edukia onartzea, lehen deskribatutako baldintzetan, bai eta IZENPE identifikazio digitalerako bitarteko propietzat hartzeko proposamen-eredua ere.

Hirugarrena.- Añanako Kuadrillako lehendakari Rubén Torremocha Galán jaunari, edo haren legezko ordezkariari, ahalmena ematea Añanako Kuadrillaren izenean eta hura ordezkatzuz IZENPE identifikazio digitalerako bitarteko propietzat aitortzeko behar diren egintzak egin eta dokumentuak formaliza ditzan.

5. URAREN EUSKAL AGENTZIAREN ETA AÑANAKO KUADRILLAREN ARTEKO LANKIDETZA-HITZARMENA ONARTZEA, HALA BADAGOKIO, KUADRILLA HORRETAN URAREN HIRI-ZIKLOAREN DIGITALIZAZIOAN HOBETUNTZAK EGITEKO, EUROPAR BATASUNAK FINANTZATUTAKO NEXTGENERATION EU SUSPERTZE, ERALDATZE ETA ERRESILIENTZIA PLANAREN ESPARRUAN.



Puntu honetan, presidente jaunak adierazi du URA-Uraren Euskal Agentziak 275.820,83 €-ko dirulaguntza eman diola Añanako Kuadrillari, zenbateko hori Añanako Kuadrillatik ur-zerbitzua ematen zaien 46 administrazio-batzarretatik uraren ziklo integrala digitalizatzeko erabil dadin, horretarako interesa badute, diruz lagundu beharreko ehunekoa egikaritzearen gehieneko prezioaren % 40 baita. Beraz, gainerako prezioaren % 60 administrazio-batzarrak berak hartu beharko du bere gain.

Obrak gehienez ere 8 hilabeteko epean egitea aurreikusten da. Hona hemen hitzarmen horren zirriborroaren edukia, hitzez hitz:

“LANKIDETZA-HITZARMENA, URAREN EUSKAL AGENTZIAREN ETA AÑANAKO KUADRILLAREN ARTEKOA, KUADRILLA HORRETAN URAREN HIRI ZIKLOAREN DIGITALIZAZIOAN HOBEKUNTZAK GAUZATZEKO; EUROPAR BATASUNAK FINANTZATUTAKO NEXTGENERATION EU BERRESKURATZE, ERALDAKETA ETA ERRESILIENTZIA PLANAREN ESPARRUAN.

BILDUTAKOAK

Asier López Etxebarria jn., Uraren Euskal Agentziako zuzendari nagusia, eta Añanako koadrilako Lehendakaria Ruben Torremocha Galan jauna.

ESKU HARTZEN DUTE

Lehenengoak, Uraren Euskal Agentziako zuzendari gisa, Agentziaren Estatutuen 10.3.f) artikulua ematen dion eskuduntzari jarraikiz.

Bigarrenak, Añanako Kuadrillaren legezko ordezkari gisa, Toki Araubidearen Oinarriak arautzen dituen apirilaren 2ko 7/1985 Legeraren 21.1b) eta 124.4 a) artikuluek ematen dizkion ahalmenak erabiliz eta 202X (e) ko Udalaren Osoko Bilkurak horretarako baimendua.

Bi esku-hartzaileek, nork bere ordezkaritzaren arabera diharduela, LANKIDETZA- HITZARMEN hau sinatzeko nahikoa legezko gaitasun aitortzen diote elkarri, eta, horrenbestez, honako hau

ADIERAZTEN DUTE

LEHENENGO.- 2020ko uztailaren 21ean, Europar Kontseiluak irismen handiko neurri sorta bat erabaki zuen. Neurri horiek bateratu egin zituzten etorkizuneko 2021- 2027 aldirako urte anitzeko finantza- esparrua (UAFE) eta europar Berreskuratze-tresna («Next Generation EU») abian jartzea; tresna horren elementu nagusia Berreskuratze eta Erresilientzia Mekanismoa da, Europako Parlamentuaren eta Kontseiluaren 2021eko otsailaren 12ko 2021/241 (EB) Erregelamenduan ezarritakoa.



Izan ere, Next Generation EU ekimenaren esparruan, Europako Berreskuratze eta Erresilientzia Mekanismoa (BEM) sortu zen. Horren bidez, hogeita zazpi estatu kideei laguntza emango zaie zuzeneko transferentzien eta maileguen bidez, inbertsio publikoak handitzeko eta ekonomia Berreskuratzen eta enplegua berreskuratzen lagunduko duten erreformak egiteko, COVID-19aren osteko erronka ekonomiko eta sozial nagusiei aurre egitearren.

Europako Parlamentuaren eta Kontseiluaren 2021eko otsailaren 12ko 2021/241 (EB) Erregelamenduaren 17. eta

18. artikuluen arabera, estatu kideek erreforma- eta inbertsio-programa bat egin behar zuten –Berreskuratze, Eraldatze eta Erresilientzia Plana (BEEP) izenekoa–, zeina Europako Berreskuratze Funtsetik etorritako finantza-baliabideak gauzatzeko tresna izango zen.

Espainiako Gobernuak, Ministro Kontseiluaren 2021eko apirilaren 29ko Erabakiaren bidez, dagokion Berreskuratze, Eraldatze eta Erresilientzia Plana onartu zuen (BOE, 2021eko apirilaren 30eko 103 zk.). Ondoren, Kontseiluak 2021eko uztailaren 13an Espainiako Berreskuratze- eta erresilientzia-planaren ebaluazioa onartzeari buruz hartutako Betearazpen Erabakiaren bidez onartu zen (Council Implementing Decision - CID).

2023ko ekainaren 6an, Espainiak BEP nazional aldatu bat aurkeztu zion Batzordeari. Bertan, REPowerEUren kapitulu bat jasotzen zen, 2021/241 (EB) Erregelamenduaren 21. quater artikuluen arabera, bai eta hasierako planean aurreikusitako mugari eta helburu batzuen aldaketa ere, eta Kontseiluaren Erabakiaren bidez onartu da. Erabaki horrek Espainiako berreskuratze eta erresilientzia planaren ebaluazioa onartzeari buruzko 2021eko uztailaren 13ko Betearazpen Erabakia aldatzen du, 2023ko urriaren 10ekoa.

Berreskuratze, Eraldatze eta Erresilientzia

Plan (BEEP) honek aurreikusten du bere ekintza-ildoetako bat «5. Osagaia: Itsasertza eta ur-baliabideak zaintzea» gisa definitutakoa dagoena. Ekintza-ildo hori, besteak beste, 3. Inbertsioan hezumamitzen da: «Trantsizio digitala uraren sektorean». Inbertsio hori, neurri batean, hitzarmen honen bidez gauzatuko da.

BIGARREN.– Añanako Kuadrilla 10 udalerrik osatzen dute, 693,2 km²-ko azalera hartzen du eta 9.900 biztanle ditu, Arabako Lurralde Historikoaren barruan.

Kuadrillak honako hauetan ematen du zerbitzua hornidura-sarean: kontsumorako eta tratamendurako ura edangarri bihurtzeko sistemak mantentzeko zerbitzuaren kudeaketa, instalazioen komunikazio-sistemen datuen jarraipena eta kudeaketa, kontsumorako uren kalitatea bermatzea, ur-biltegiak garbitu eta desinfektatzeko eta martxan jartzeko kudeaketa eta aholkularitza, gorabeherak/alarmak



kudeatzea, konponbide teknikoak planteatzea eta egindako ekintzen jarraipena egitea, edateko uraren hornidurarako azpiegituren osasun-ikuskapenak egiten laguntzea eta Uraren Euskal Agentziak Administrazio Batzordeei eskatutako uraren kanona izapidetzea.

Proiektu honen ekimenak honako hauek hobetu nahi ditu: edateko uraren ziklo osoaren kontrola, monitorizazioa eta digitalizazioa; ur-bilketak; arazketa-instalazioak; ura biltegietan biltegitratzea; ihesak kontrolatzea ura banatzeko sareetan; eta kontsumoaren kontrola.

HIRUGARREN.- Euskal Herriko Autonomia Estatutuaren 10. artikulua 11. eta 33. apartatuen arabera, Euskal Autonomia Erkidegoari dagokio, bere lurralde-eremuaren barruan, ur-aprobetxamenduen gaineko eskumen eskusiboa, baldin eta ibaiek ibilbide osoa Euskal Autonomia Erkidegoaren barruan egiten badute; era berean, obra publikoen gaineko eskumena ere EAERI dagokio, baldin eta obrak horiek ez badira Estatuaren interes orokorrekoak jotzen legez, edo beste autonomia-erkidego batzuetan eragiten ez badute.

Uztailaren 12ko 297/1994 Dekretuari jarraikiz —haren bidez onetsi baitzen Transferentzien Bitariko Batzordearen erabakia, Estatuako Administrazioak baliabide eta aprobetxamendu hidraulikoen arloko eginkizunak eta zerbitzuak EAERI eskualdatzeari buruzkoa—, autonomia-erkidegoari eskualdatu zitzaizkion, beste batzuen artean, toki-korporazioei laguntza emateko eginkizunak eta bitartekoak, autonomia-erkidegoaren lurralde-eremuan egitekoak diren obra hidraulikoak gauzatzeko aldera, lan horiek EAERen interesekoak diren heinean, beste autonomia-erkidego bati eragiten ez dioten heinean eta legez estatuaren interes orokorrekoak jotzen ez diren heinean.

Ekainaren 26ko 1/2006 Legeak Uraren Euskal Agentzia sortu zuen, ingurumenaren alorrean eskumena duen sailari atxikitako zuzenbide pribatuko erakunde publiko gisa, EAERen uraren politika gauzatzeko; hala, Estatuako Administrazioak eskualdatutako, eskuordetutako edo agindutako eginkizunak betetzea dagokio, beste eginkizun batzuen artean.

LAUGARREN.- Gauzatu beharreko jarduerak uraren zikloa digitalizatzeko Ekonomia Berreskuratu eta Eraldatzeko Proiektu Estrategikoan (PERTE) jasotako helburuak lortzea dute helburu. Proiektu horrek informazioaren teknologia berrien erabilera bultzatzen du uraren ziklo integralean, kudeaketa hobetzeko, eraginkortasuna handitzeko, hornidura- sareetako galerak murrizteko eta planifikazio hidrologikoak eta barne- araudiek ezarritako ingurumen-helburuak betetzen aurrera egiteko. Euskal Autonomia Erkidegoko Uraren Zikloaren PERTEren zati bat Ingurumen Konferentzia Sektorialaren 2024ko uztailaren 24ko Akordioan jasotako funtsen banaketaren arabera finantzatzen da, une honetan gauzatzen ari dena, eta gauzatzeko epea 2026ko



ekainaren 30ean amaituko dena. Akordio hori Berreskurapen, Eraldaketa eta Erresilientzia Planeko (PRTR) 5. Osagaiaren (Itsasertzeko espazioa eta baliabide hidrikoak babestea) 3. inbertsioari (Trantsizio digitala uraren sektorean) esleitu zitzaion.

Zehazki, funts horien banaketatik, zati batek

20.000 biztanletik beherako udalerriei uraren kudeaketa hobetzea sustatzen du. Horren barruan sartzen dira horniduren galerak murrizteko sistemen digitalizazioa sustatzea, arazketa, berrerabilpena, uraren hiri-zikloaren digitalizazioa, drainatze jasangarriko hiri-sistemak ezartzea eta ziklo hidrologikoaren kudeaketa hobetzea.

Illo horretan, eta Konstituzioak ezarritako eskumen-banaketaren arabera, nahiz eta edateko uraren etxez etxeko hornidura eta hondakin-uren ebakuazioa eta tratamendua udalerriari dagokion, ohikoa da toki-erakundeek udalaz gaindiko unitateetara jotzea laguntza teknikoa eta laguntza ekonomikoa jasotzeko. Horregatik, hirugarren azalpenean zehaztu den bezala, Uraren Euskal Agentziaren bidez eskualdekatzen dira Euskal Autonomia Erkidegoan aurreko paragrafoan aipatutako helburura bideratutako funtsak.

BOSGARREN.– Abenduaren 30eko 36/2020 Errege Lege Dekretuak hainbat tresna juridiko aurreikusten ditu Berreskuratze eta Erresilientzia Mekanismoko funtsen kontura proiektuak gauzatzeko, horien artean administrazio-hitzarmenak daude, horrela aurreikusten baitu haren 7. artikulua, Sektore Publikoaren Araubide Juridikoaren Legearen (urriaren 1eko 40/2015 Legea) 47. artikulutik 53. artikulura bitartekoei dagokienez, Euskal Autonomia Erkidegoko 2024. urteko Aurrekontu Orokorrak onartzen dituen Legeak (abenduaren 29ko 21/2023 Legea) 32. artikuluan zehaztutako berezitasunekin.

SEIGARREN.– Horiek horrela, bi alderdiek, jarduketan helburuari erreparatuz, erabaki dute administrazio arteko hitzarmen hau sinatzea, bat etorritik Sektore Publikoaren Araubide Juridikoaren urriaren 1eko 40/2015 Legearen 47. eta 48. artikuluetan ezarritakoarekin, eta hitzarmena klausula hauen arabera arautuko da:

KLAUSULAK

LEHENENGOA.- XEDEA.

1.1. Hitzarmen honen xedea da Uraren Euskal Agentziak (aurrerantzean, URA) eta Añanako Koadrilak, hiri-zikloaren digitalizazioari buruz bigarren klausulan definitutako jarduerak gauzatzeko lankidetzan nola jardungo duten zehaztea Añanako Koadrilaren eremuan uraren, jabari publiko hidraulikoen kudeaketa eta uraren hiri zikloaren kudeaketa orokorra hobetzeko digitalizazio-proiektu BAT (1) gauzatuz, NextGenerationEU Suspertze eta Erresilientzia



Mekanismotik datozen Europako funtsen Kargura.

Zehazki, honako helburu nagusi hauek lortu nahi dira:

Hartuneetako ura kontrolatzea.

- *Azpiegiturak hobetzea.*
- *Hornitutako uraren kalitatea hobetzea.*
- *Edateko ura hornitzeko instalazioen kontrol-sistemak eguneratzea; datuak biltegitratuz, zentralizatuz eta digitalizatuz.*
- *Etengabeko monitorizazioa eta edateko ura hornitzeko instalazioak, VPN bidezko komunikazio seguru baten bidez.*

- *Edateko ura banatzeko sistemetan galerak murriztea.*
- *Irrati bidezko komunikazioa duten kontagailuak telelaguntzarekin ordeztzea.*
- *Kontsumoak eta irakurketak plataforma bakar batean zentralizatzea.*

1.2. Hitzarmenaren xedea Berreskuratze, Eraldaketa eta Erresilientzia Planaren (BEEP) 5. Osagaiko 3. Inbertsioan bildutako jarduketa bat da, eta, 426 CID Mugarria eta Helburua betetzen laguntzen duena.

BIGARRENA.- HITZARMENAREN XEDE DIREN JARDUKETAK.

Goian deskribatutako helburuak lortzeko beharrezkoak diren jarduketak "Esparru publikoan ekimen digital eta teknologikoen deialdia, EAEko 20.000 biztanletik beherako udalerrietan uraren hiri-zikloaren digitalizazioa sustatzeko, EB – Next Generation EUk finantzatutako berreskuratze-, eraldatze- eta erresilientzia-planaren esparruan, Añanako Koadrilak aurkeztua, PRTRren esparruan.

Hauek dira proiektuan jasotako jarduera zehatzak:

- *Ur-kontagailuak jartzea 22 andelen sarreran.*
- *Hainbat udalerritako klorazio-instalazioa hobetzea.*
- *Ur-kontagailuak instalatzea 13 andelen irteeran.*
- *Hainbat herritan etxeko kontagailuak jartzea.*
- *Hargune batean bolumenak kontrolatzeko sistema bat instalatzea.*
- *Añanako Kuadrillako kudeaketa hidrikoko softwarean instalatutako sistema guztiak integratzea.*
- *Lortutako datuak sarbide libreko web orri batean integratzea.*



Inbertsio honetako jarduketek Kontseiluaren erabaki-proposamen betearazlearen eranskineko 426. mugaria betetzen lagunduko dute. Proposamen hori Espainiako Berreskuratze eta Erresilientzia Planaren ebaluazioa onartzeari buruzkoa da.

Era berean, 2024ko uztailaren 24an egindako Ingurumenari buruzko Konferentzia Sektorialean Euskal Autonomia Erkidegoari esleitutako xedea honako hau da: baliabide hidrikoen ezagutza eta erabilera hobetzeko eta klima-arriskuak prebenitzeko prezipitazioak eta bestelako datu meteorologikoak erregistratzeko berritutako tresna bat edo azpiegitura gutxienez martxan jartzea.

Helburu horiek lortzeko, proiektu BAT (1) ezartzea proposatzen da, jabari publiko hidraulikoaren kudeaketa eta uraren hiri-zikloaren kudeaketa orokorra hobetzeko digitalizazio-proiektua. Proiektu horretan hainbat software ezartzea aurreikusten da, instalazioen digitalizaziorako eta datuak denbora errealean ezagutzeko, eta baliabide hidrikoak hobeto erabiltzeko, hala nola:

+ Instalazioen funtzionamendua gobernatzen duten eta posta elektronikoz denbora errealean alertak bidaltzen dituzten automatak.

+ VPN sarearen bidezko komunikazio ziurra.

+ Mantentze-lan prebentibo eta zuzentzaileen zentralizazioa eta instalazioaren informazioa Limble CMMS bidez.

+ Gorabeheren berri emateko atari irisgarria, berehalako jakinarazpenarekin Limble CMMSn.

+ Kontagailuen datuak zentralizatzea.

Proiektu horretan deskribatutako lanen aurrekontua, SEIEHUN ETA SEI MILA BERREHUN LAUROGEITA HAMAHIRU euro ETA HOGEITA HAMAIKA zentimokoa (606.293,31 €) da, BEZa barne. Edonola ere, lan guztiak 2026ko ekainaren 30a baino lehen amaituta egon beharko dute.

HIRUGARRENA.- IZAERA ETA ARAUBIDE JURIDIKOA

3.1 Hitzarmen hau administrazio- hitzarmena da, eta Sektore Publikoko Araubide Juridikoaren urriaren 1eko 40/2015 Legearen 47. artikulutik 53. artikulura bitartekoak izango ditu arau, bai eta arau hauek ere:

(a) 1/1997 Legegintzako Dekretua, azaroaren 11koa, Euskadiko Ogasun Nagusiaren Antolarauei buruzko Legearen testuategina onartzen duena.

(b) 39/2015 Legea, urriaren 1eko, Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearena.



(c) 36/2020 Errege Lege Dekretua, abenduaren 30ekoa, zeinaren bidez presako neurriak onesten baitira Administrazio Publikoa modernizatzeko eta Berreskuratze, Eraldatze eta Erresilientzia Plana gauzatzeko.

(d) Europako Parlamentuaren eta Kontseiluaren 2021eko otsailaren 12ko 2021/241 EB Erregelamendua, Berreskuratze eta Erresilientzia Mekanismoa ezartzen duena.

(e) HFP/1030/2021 Agindua, irailaren 29koa, Berreskuratze, Eraldatze eta Erresilientzia planaren kudeaketa-sistema eratzen duena.

(f) HFP/1031/2021 Agindua, irailaren 29koa, Estatuko, Autonomia Erkidegoko eta Tokiko Sektore Publikoko Erakundeek eman beharreko informazioaren prozedura eta formatua ezartzen dituen, Berreskuratze, Eraldatze eta Erresilientzia Planaosatzen duten alderdien mugarren eta helburuen betetze-mailaren eta aurrekontuen eta kontabilitatearen segimendua egiteko.

(g) V.garren Kapitulua, 8/2024 LEGEA, abenduaren 20koa, Euskal Autonomia Erkidegoko 2025. urteko Aurrekontu Orokorrak onesten dituen.

(h) HFP/55/2023 Agindua, urtarrilaren 24koa, Berreskuratze, Eraldatze eta Erresilientzia Plana (BEEP) gauzatzen duten prozeduretan interes-gatazkako arriskuaren azterketa sistematikoari buruzkoa.

3.2 Era berean, Gobernu Kontseiluaren 2022ko otsailaren 8ko Erabakian xedatutakoa aplikatuko da, Berreskuratze, Eraldatze eta Erresilientzia Planari lotutako jarduketaren eta proiektuen aurrekontu- eta kontabilitate- gauzapean, kudeaketari eta jarraipenari dagokienez (erabaki hori 2022ko martxoaren 4ko EHAAren 46. zenbakian argitaratu zen, Jaurkitzearen Idazkaritzako eta Legebiltzarreko Harremanetarako zuzendariaren martxoaren 1eko 30/2022 Ebazpena betez), bai eta Gobernu Kontseiluaren 2022ko martxoaren 29ko erabakiaren bidez xedatutakoa ere, zeinaren bidez Berreskuratze, Eraldatze eta Erresilientzia Plana gauzatzeko eskatzen diren iruzurraren aurkako borrokari, interes- gatazkei, finantzaketa bikoitzari eta estatu- laguntzei buruzko betekizunak eta ingurumenari kalte nabarmenik ez egitekoak betetzeko neurrien plana onartzen den (erabaki hori 2022ko apirilaren 13ko EHAAren 74. zenbakian argitaratu zen, apirilaren 6ko 40/2022 Ebazpena betez).

3.3 Baldin eta funtsak jasotzen dituen Administrazioak funts horiek kontratu publikoak esleituz edo laguntzak edo dirulaguntzak emanez bideratu behar baditu proiektu edo jarduketetara, honako hauek ere aplikatuko dira, dagokionaren arabera:

(b) 698/1991 Dekretua, abenduaren 17koa, Euskal Autonomia Erkidegoko Aurrekontu Orokorren pentzutan ematen diren dirulaguntzen bermeei eta horiek itzultzeari buruzko erregimen orokorra arautzen duena eta horien kudeaketan



parte hartzen duten erakunde laguntzaileek bete beharreko baldintzak, erregimena eta eginbeharrak ezartzen dituen.

(b) 20/2023 Legea, abenduaren 21ekoa, Dirulaguntzen Araubidea Erregulatzekoa.

(c) 9/2017 Legea, azaroaren 8koa, Sektore Publikoko Kontratuena; honen bidez, Espainiako ordenamendu juridikora eramaten dira Europako Parlamentuaren eta Kontseiluaren 2014/23/EB eta 2014/24/EB Zuzentarauak, 2014ko otsailaren 26koak.

LAUGARRENA.- URAREN EUSKAL AGENTZIAREN BETEBEHARRAK

URAk honako konpromiso hauek hartuko ditu:

4.1. Lankidetzaz hitzarmen honen xede den proiektuan deskribatutako lanen parte baten kostua finantzatu eta ordaintzea, gehienez ere **BERREHUN ETA HIRUROGEITA HAMABOST MILA ZORTZIEHUN ETA HOGEI EURO ETA LAUROGEITA HIRU ZENTIMOKO (275.820,83 €)** ekarpenarekin. Honako urteroko hauetan banatuta:

- 2025 urterokoa: 248.238,75 €
- 2026 urterokoa: 27.582,08 €

4.2. Gastu hori 2025 eta 2026 ekitaldi ekonomikoetako 23680400 zenbakidun kontuan zordunduta egotziko da.

4.4. Lankidetzaz eta aholkularitza jabari publiko hidraulikoari eragiten dioten fluxuak eta aprobeitxamenduen hartuneak digitalizatzeko.

4.4. Laguntza eta koordinazioa, Uraren Euskal Agentziaren biltegira etengabe datuak bidali eta komunikatzeko.

4.5. Agentziak bildutako zenbatekoa seigarren klausulan xedatutakoaren arabera ordainduko zaio udalari.

BOSGARRENA.- AÑANAKO KOADRILAREN, FUNTSAK JASOTZEN DITUEN ERAKUNDEAREN BETEBEHARRAK

5.1. Añanako Kuadrillak honako konpromiso hauek hartuko ditu:

5.1.1 Aurkeztutako proiektuan adierazitako **zeregin guztiak egitea**: "Esparru publikoan ekimen digital eta teknologikoen deialdia, EAEko 20.000 biztanletik beherako udalerrietan uraren hiri-zikloaren digitalizazioa sustatzeko, Añanako Kuadrillak sustatutako Europar Batasunak – Next Generation EU – finantzatutako berreskuratze-, eraldatze- eta erresilientzia-planaren esparruan".



5.1.2. *Proiektuan egiten den jarduketa bakoitza dokumentatzea, txosten bat eginez hiruhilero (dokumentazio grafikoarekin batera), URARA bidaltzeko. eta amaierako txosten bat.*

5.1.3. *Sortutako informazio hidrológico guztia eta, bereziki, uraren erabileren kontrolari eta kontsumoari buruzkoa Uraren Euskal Agentziara bidaliko dela bermatzea, datuak etengabe bidaltzeko eskuliburuan emandako jarraibideei jarraituz.*

5.1.4. *Lankidetzaren hitzarmen honetan deskribatutako lanen benetako kostua finantzatzea eta ordaintzea, aurkeztutako proiektuan adierazitako lanak osatzeko behar den ekarpenarekin.*

5.2. *Añanako koadrilak aurreikusitako zenbatekoa 330.472,48 eurokoa da, eta horretarako beharrezkoak diren kredituak erreserbatzeko konpromisoa hartu du.*

5.3 *Berreskuratze eta Erresilientzia Mekanismoak (BEM) eratorritako betebeharrak:* *Funtsak jasotzen dituen Administrazioak honako betebeharrak hauek izango ditu, orobat:*

(A) *Europar Batasunaren finantza- interesak babesteko neurri egokiak eta estandar-maila handienak hartzea, eta Mekanismoak finantzatzeko neurriei dagokienez funtsen erabilera aplikatu beharreko lege-esparrura egokitzen dela zaintzea, bereziki, iruzurra, ustelkeria eta interes-gatazkak zuzentzeko neurriak prebenitzeari, hautemateari eta hartzeari dagokionez, Europako Parlamentuaren 2021eko otsailaren 12ko 2021/241 (EB) Erregelamenduaren 22. artikuluan ezarritako betebeharraren esparruan. Funtsak jasotzen dituen Administrazioak dituen barne-kontrolako sistemak alde batera utzi gabe, hitzarmen hau sinatuz, dena delako administrazioak bat egingo du honako plan honekin: «Berreskuratze, Eraldatze eta Erresilientzia Plana gauzatzeko eskatzen diren iruzurraren aurkako borrokari, interes-gatazkei, finantzaketa bikoitzari eta estatu-laguntzei buruzko betekizunak eta ingurumenari kalte nabarmenik ez egitekoak betetzeko neurrien plana». Plan hori Gobernu Kontseiluaren 2022ko martxoaren 29ko Erabakian onartu zen, eta berariaz hartuko du haren gomendioak betetzeko beharra.*

(B) *Administrazio onuradunak honako hauek bermatuko ditu bereziki:*

(i) *Enpresa kontratistak, azpikontratistak edo hitzarmen honen ondoriozko laguntzen onuradunak aukeratzeko prozesuan edo haren baldintzak betetzen dituzten egiaztatzeko prozesuetan parte hartzen dutenek deklaratu beharko dute ezagutzen eta onartzen dituztela, oso-osorik eta zabal-zabal, honako plan honen baldintzak: «Berreskuratze, Eraldatze eta Erresilientzia Plana gauzatzeko eskatzen diren iruzurraren aurkako borrokari, interes-gatazkei, finantzaketa bikoitzari eta estatu-laguntzei buruzko betekizunak eta ingurumenari kalte nabarmenik ez egitekoak betetzeko neurrien plana»,*



2022ko martxoaren 29ko Gobernu Kontseiluaren erabakiaren bidez onetsia. Ondorio horietarako, pertsona horien artean egongo dira honako hauek: kontratua adjudikatzeko edo diru-laguntza emateko eskumena duen organoko arduraduna, diru-laguntzaren oinarriak eta/edo deialdia idazten duten langileak, eta eskaintzak edo eskabideak ebaluatzen dituzten adituak eta batzorde-kideak, bai eta lan horietan Administrazioari laguntzen eta aholkatzen dioten erakunde pribatuetakoko pertsona fisiko guztiak ere.

BEEParen jardura honi dagokionez, hau da, Hitzarmen honi dagokionez, goian aipatutako eskakizunen berariazko onarpenak Lankidetzaren Hitzarmen honen I. ERANSKINEAN jasotako adierazpenen bidez jaso eta garatu dira. Adierazpen horiek funtsak jasotzen dituen Administrazioak behar bezala bete eta sinatu ditu.

(ii) Aurreko apartatuan jartzen duena bete behar dutenek interes-gatazkarik ez dagoela dioen adierazpen bat bete beharko dute hitzarmenaren I. Eranskinean jasotako ereduaren arabera, hala egin behar dela jartzen baitu Europako Parlamentuaren eta Kontseiluaren 2018ko uztailaren 18ko 2018/1046 (EB, Euratom) Erregelamenduko 61.3 artikuluan («Finantzen Erregelamendua») eta Sektore Publikoaren Araubide Juridikoaren urriaren 1eko 40/2015 Legeko 23. artikuluan.

(iii) Urtarrilaren 24ko HFP/55/2023 Aginduan adierazitako ondorioetarako, bertan ezarritako prozedurak aplikatuko dira.

Gainera, agindu hori betetzeko, diru-laguntzetan, laguntzak emateko organo eskudunak eta eskabideak baloratzeko kide anitzeko organoetako kideek, eskabideak baloratzeko fasean eta emakida-ebazpenean, eta kontratuetan, pertsona bakarreko kontratazio-organismoak eta kide anitzeko kontratazio-organoko kideek, kontratazio-organismoari eskaintzak baloratzeko faseetan, esleipen- proposamenean eta kontratua esleitzeko fasean laguntzeko kide anitzeko organoko kideek, agindu hori arautzen duen interes espezifikoko gatazkarik ezaren adierazpena sinatu beharko dute (II. eranskinean dago jasota). Gainera, eragiketaren arduradunak balizko interes-gatazka egiaztatzeko prozesua egin beharko du, HFP/55/2023 Aginduaren 4. artikuluan xedatutakoaren arabera. Prozesu horren ondorioz bandera beltz bat edo gehiago detektatu badira, HFP/55/2023 Aginduaren 7. artikuluan xedatutako prozedurari jarraitu beharko diote. Horretarako, benetako titulartasunari buruzko informazioa 5 egun balioduneko epean aurkezteko eskatu beharko diete eskatzaileei, eta ezarritako epean entregatzen ez badira, prozeduratik kanpo geratuko dira.

(iv) Interes-gatazka eragin dezakeen kausaren bat duten agintariak eta langileak ez dutela esku hartuko ukitutako prozeduretan. Interes-gatazka bat



egon daitekeela uste denean, eragindako pertsonak idatziz jakinaraziko dio egoera hierarkian gorago dagoenari, eta kasuan kasuko zerbitzu juridikoek txosten bat egingo dute, dagokion erabakia hartzeko. HFP/55/2023 Aginduan ezarritako kasu zehatzetarako ezarritako prozedura bereziari kalterik egin gabe.

(v) Kontu-hartzailetak berariazko auditoretzak egin ahal dituela interes-gatazkak prebenitzeko, detektatzeko eta zuzentzeko neurri egokiak dauden egiaztatzeko, eta horien emaitzen berri eman beharko dio berariaz Uraren Euskal Agentziari, Eusko Jaurlaritzak berak edo hark izendatutako erakundeak egiten dituen berariazko ikuskapenak alde batera utzi gabe.

(vi) Interes-gatazka antzeman ondoren, berehala hartuko dira neurri egokiak, kasuari aplikatu dakizkiokeen lege-arauen eta erreglamendu-arauen arabera.

(C) Proiektura bideratutako funtsen aplikazioa kontrolatzeko eta jarraipena egiteko jarduketan mende jartzea, dokumentuak egiaztatuz, eta Uraren Euskal Agentziaren etengabeko eta amaierako ebaluazioaren mende jartzea, baita honako hauen kontrol finantzarioaren mende ere: autonomia-erkidegoko Kontu-hartzailatza Nagusia, Kontuen Auzitegia, Ekonomia eta Ogasun Saileko Kontrol Ekonomikoko Bulegoa, bai eta Berreskuratze eta Erresilientzia Mekanismoko funtsak kontrolatu eta horren jarraipena egiteko agindu zaien estatu-mailako zein Europako organoak, bereziki Europako Batzordea, Europako Kontuen Auzitegia, Iruzuraren aurka Borrokatzeko Europako Bulegoa (OLAF) eta Europako Fiskaltza, zeinek egindako jarduketan informazio xehea eskuratu ahal izango baitute.

(D) Funtsen azken hartzailea identifikatzea (laguntzen onuradunak, kontratistak eta azpi kontratistak), HFP/1030/2021 Aginduaren 8. artikuluan ezarritakoaren arabera, eta laguntza- deialdietan edo lizitazio-prozeduretan sartzea funtsen azken hartzaileek honako informazio eta dokumentazio hau aurkezteko betebeharra:

- Onuradunaren, kontratistaren eta azpikontratisten IFZ.
- Izena edo izen soziala.
- Onuradunaren, kontratistaren eta, hala badagokio, azpikontratisten zerga-egoitza.
- Nola onuradunaren hala kontratisten eta azpikontratisten benetako titulartasunaren identifikazioa, Europako Parlamentuaren eta Kontseiluaren 2015eko maiatzaren 20ko 2015/849 (EB) Zuzentarauaren 3. artikuluan 6. puntuan horri ematen zaion definizioaren arabera, irailaren 29ko HFP/1031/2021 Aginduaren 10. artikuluan ezartzen denari jarraikiz



betiere, Europako Parlamentuaren eta Kontseiluaren 2021eko otsailaren 12ko 2021/241 (EB) Erregelamenduaren 22. artikuluari dagokionez.

- Iruzurraren aurkako politikari atxikitze eta horren berri izateko erantzukizunpeko adierazpena, Eranskinean jasotakoaren arabera (ikusi II. Eranskina).*
- Finantrazio bikoitzik egiten ez duela adierazten duen erantzukizunpeko adierazpena, eranskinean jasotakoaren arabera (ikusi II. Eranskina).*
- BEEPe an ezarritako zeharkako printzipioak betetzeko konpromisoari buruzko erantzukizunpeko adierazpena, kudeatu beharreko esparruari eragiten badiote (ikusi II. Eranskina).*
- Ingurumenari kalte nabarmenik ez eragiteko erantzukizunpeko adierazpena (DNSH printzipioa), eranskinaren arabera (ikusi II. Eranskina).*
- Interes Gatazkarik Ezaren Adierazpena (IGEA), eranskinaren arabera (ikusi II. Eranskina).*
- Inplikaturako administrazio publikoen artean datuak lagatzea onartzeko adierazpena, Europa mailako araudi aplikagarrian aurreikusitakoa betetzeko eta bat etorritik Datu pertsonalak babesteko eta eskubide digitalak bermatzeko abenduaren 5eko 3/2018 Lege Organikoarekin (ikusi II. Eranskina).*
- Kontratistek egiaztatu egingo dute izena eman dutela Zerga Administrazioako Estatu Agentziaren enpresaburu, profesional eta atxikitzaileen erroldan, edo Zergen Foru Administrazioako errolda baliokidean; lizitazio-prozeduran parte hartu den unean benetan garatutako jardura islatu behar da.*

(E) 2021/241 (EB) Erregelamenduaren arabera Batzordearen eta Espainiaren arteko Xedapen Operatiboak onartzen dituen Batzordearen Erabakiaren eranskinean ezarritakoaren arabera, 426 mugaria betetzen dela egiaztatze, Batzordearen xedapen operatiboak onartzen dituen Batzordearen Erabakiaren eranskinean ezarritakoa beteko da, 2021/241 (EB) Erregelamenduaren arabera.

(F) 2024ko uztailaren 24ko Ingurumeneko Konferentzia Sektorialaren Erabakian ezarritakoaren arabera, jarduketek Añanako Koadrilaren konpromisoa dute, hornidura- eta saneamendu-sistemaren titularra baita, jarduketak egikaritzeko eta ondoren ustiatzeko, bai eta kontserbatzeko eta mantentzeko ere.

SEIGARRENA.- EKARPENAREN XEDEA ETA ORDAINKETA

6.1 Uraren Euskal Agentziak bere gain hartzen duen zenbatekoa kontratazioen gauzatze normalak eragindako gastuak finantzatzeko soilik erabili ahal izango da. Beraz, ezin izango dira horren kontura ordaindu, ez kontratazio-organoari dagozkion kontratu-betebeharrak ez betetzeagatik sortutakoak



(besteak beste, zuinketa gaizki egiteagatik, lursailak eskura ez izateagatik edo gastu-ziurtagiriak berandu ordaintzeagatik), ez eta bestelako kontzeptuak ere, besteak beste, lursailak erostearen, proiektuak idaztearen, instalazioen zuzendaritza-lanak, ikuskapen-lanak eta zaintza-lanak egitearen eta abarren ondoriozko finantza-kostuak.

6.2 Ordaintzeko moduari dagokionez, Añanako Kuadrillak ordainduko du aipatutako lanen zenbateko osoa. Uraren Euskal Agentziari dagokion ekarpena, paragrafo honetan ezarritako finantzaketaren gehieneko zenbatekoaren arabera, hurrengo eran emango zaio Añanako Kuadrillari:

a) EHUN ETA HOGEITA LAU MILA EHUN ETA HEMERETZI euro ETA HOGEITA HAMAZAZPI zentimoko (124.119,37 €) gehieneko kantitatea, hitzarmen hau sinatzerakoan.

b) EHUN ETA HOGEITA LAU MILA EHUN ETA HEMERETZI euro ETA HOGEITA HAMAZAZPI zentimoko (124.119,37 €) gehieneko kantitatea, hitzarmen honetan deskribatutako lanak egiteko kontratua esleitu ondoren.

c) HOGEITA ZAZPI MILA BOSTEHUN ETA LAUROGEITA BI euro ETA ZORTZI zentimoko (27.582,08 €), proiektuaren kostu osoa gastu-ziurtagirien bidez justifikatu ondoren.

Hitzarmen honi lotutako Añanako Kuadrillaren ekarpen ekonomikoak dagozkien aurrekontu propioen kargura finantzatuko dira. Bere aldetik, Uraren Euskal Agentziaren ekarpenak, haien osotasunean, Next Generation funtsen kargura.

6.3 Añanako Koadrilak ezin izango du, inola ere, kontratisten ordainketa Uraren Euskal Agentziari dagokion ekarpenaren aurreko transferentziarekin baldintzatu. Beraz, Añanako Koadrilak epe egokietan egin beharko dizkie ordainketak kontratistei, berandutzea saihesteko, eta, hala egiten ez badu, sor daitezkeen kalteen erantzule izango da.

ZAZPIGARRENA.- DNSH PRINTZIPIOA

5. Osagaiaren dokumentuko 8.atalarekin bat etorriz, 13 neurriko jardueretan DNSH printzipioa errespetatzen dela bermatzeko bete beharreko baldintza teknikoak ondoko hauek dira:

- Ekipamendu eta ekipamendu teknologikoen erabileran, energiaren kontsumoari dagokionez dagoen teknologiaren arabera erabilgarri dauden onenak hautatuko dira.
- Ekipoek bete egingo dituzte 2009/125/EE Zuzentarauaren arabera (datuak zerbitzatzeko eta biltegitartzeko, edo konputagailuetarako eta ordenagailu edo pantaila elektronikoen zerbitzarietarako) eta Batzordearen 2019ko martxoaren 15eko 2019/424 (EB) Erregelamenduaren arabera (2009/125/EE Zuzentarauaren arabera, datuak biltegitartzeko zerbitzarietarako)



eta produktuentzako diseinu ekologikoko betekizunak ezartzen dituen) ezarritako energiarekin lotutako eskakizunak.

- Erosketa horietan, energiari dagokionez eraginkorrak diren eta Europako Batzordearen "code of conduct for ICT" delakoa erabat errespetatzen duten ekipoak erosten direla ziurtatzeko neurriak aktibatuko dira, eta neurriak hartuko dira produktuen eta ezarritako tresna elektriko eta elektronikoen iraunkortasuna, konpontzeko, eguneratzeko eta berrerabiltzeko aukera handitzeko.
- Ekipo eta ekipamendu teknologikoak hautatzean, osagaien birziklagarritasuna hartuko da kontuan.
- Erabilitako ekipamenduek ez dituzte 2011/65/EB Zuzentarauko II. eranskinean zerrendatutako substantzia mugatuak izango, material homogeenotako pisu- kontzentrazioaren balioek eranskin horretan aipatutakoak gainditzen ez dituztenean izan ezik.
- Balio-bizitzaren amaieran, ekipoei berrerabiltze-, berreskuratze- edo birziklatze-eragiketak egiteko prestakuntza emango zaie, edo tratamendu egokia, fluido guztiak ezabatzea eta tratamendu selektiboa barne, 2012/19/EB Zuzentaruaren VII. eranskinaren arabera.

ZORTZIGARRENA.- ETIKETATZE BERDEA ETA ETIKETATZE DIGITALA

Etiketa berdea:

Azpineuria	Esku-hartze eremuko kodea	% Ekarpen klimatikoa	% Ingurumen-ekarpena
C05.103a	040- Uraren kudeaketa eta urbaliabideen kontserbazioa (ibai-arroen kudeaketa, klima-aldaketara egokitzeko neurri espezifikoak, berrerabilera, ihesak murriztea barne).	40	100

Etiketatzeko digitala:



Etiquetado digital:

Azpineurria	Esku-hartze eremua	% Ekarpen digitala
C05.103a	011- Administrazioarentzako IKT soluzioak, zerbitzu elektronikoak, aplikazioak	100%

BEDERATZIGARRENA.- HITZARMENAREN JARRAIPEN-BATZORDEA

9.1 Hitzarmen honen jarraipen-batzordea eratuko da. Batzordekideak lau izango dira: bi Uraren Euskal Agentziakoak; beste biak, berriz, Añanako Koadrilakoak. Hitzarmena sinatu duten alderdiek izendatuko dituzte, hurrenez hurren, honako eginkizun hauek betetzeko:

- (a) Hitzarmen honetan aurreikusitako jarduketak behar bezala gauzatzen direla zaintzea, eta irizpideak eta bitartekoak ezartzea alderdiek elkarri informazioa eman diezaioten eta dagozkien konpromisoak egoki bete ditzaten.
- (b) Kasu bakoitzean behar diren izapideak moteltzen dituzten oztopoak kentzen laguntzea.
- (c) Hitzarmen honen xede diren jarduketak burutuko direla bermatzeko behar diren txostenak egin eta neurriak proposatzea, batez ere urteko kuotak egokitu behar diren kasuetan eta seigarren klausulan jasotakoetan.
- (d) Hitzarmenak sor ditzakeen interpretazio- eta exekuzio-arazoak konpontzen saiatzea.

9.2 Hitzarmena indarrean dagoen bitartean, jarduketak behar bezala betetzeko beharrezkotzat jotzen denean, batzordeak bilera egingo du, alderdietako ordezkarien batek hala proposatuta. Bilera egiteko eta erabakiak hartzeko quoruma batzordeko kide guztiek osatuko dute.

9.3 Jarraipen Batzordearentzat espresuki jasotzen ez diren gaietan, Sektore Publikoaren Araubide Juridikoaren urriaren 1eko 40/2015 Legearen Atariko Tituluaren II. kapituluaren 3. atalean arautzen den kide anitzeko organoen araubidea aplikatuko da.

HAMARGARRENA.- DOKUMENTAZIOA ZAINTEA

10.1 Europako Parlamentuaren eta Kontseiluaren 2018ko uztailaren 18ko 2018/1046 (EB, Euratom) Erregelamenduaren 132. artikuluan ezarritako betebeharrari jarraikiz, erregistro bat izango da, eta finantzaketari buruzko



egiaztagiriak, datu estatistikoak eta gainerako agiriak gordeko dituzte bertan, bai eta formatu elektronikoko erregistroak eta dokumentuak ere, saldoa –edo, ordainketa horren ezean, eragiketa– ordaindu eta bost urteko epean. Aldi hori hiru urtekoa izango da finantzaketa 60.000 eurokoa edo txikiagoa bada.

10.2 Auditoriei, errekursoei, auziei, konpromiso juridikoei edo lruzurraren aurkako Borrokarako Bulegoaren ikerketei buruzko erreklamazioen izapidetzeari buruzko erregistroak eta dokumentuak, bestalde, auditoria, errekurso, auzi, erreklamazio-izapidetze edo ikerketa horiek amaitu arte gordeko dira. Iruzurraren aurkako Borrokarako Bulegoak egindako ikerketei buruzko erregistro eta dokumentuen kasuan, erregistroak eta dokumentuak gordetzeko betebeharra ikerketa horiek hartzaileari jakinarazi ondoren aplikatuko da.

10.3 Erregistroak eta dokumentuak gordetzeko hiru aukera daude: jatorrizkoak; jatorrizkoen kopia konpultsatuak; edo orokorrean onartutako datu-euskarriak, hala nola jatorrizko dokumentuen bertsio elektronikoak edo bertsio elektronikoan soilik existitzen diren dokumentuak. Bertsio elektronikoak existitzen direnean, ez dira beharrezkoak izango originalak, baldin eta dokumentu horiek legeko baldintza aplikagarriak betetzen badituzte, auditoria-ondorioetarako jatorrizkoen baliokide eta fidagarritzat jo ahal izateko.

HAMAIKAGARRENA.-PUBLIZITATEA ETA HEDAPENA

11.1 Berreskuratze, Eraldatze eta Erresilientzia Plana kudeatzeko sistema eratzen duen irailaren 29ko HFP/1030/2021 Aginduaren 9. artikuluan ezarritako betebeharra betez, hitzarmena Berreskuratze, Eraldatze eta Erresilientzia Planaren esparruan gauzatzearekin zerikusia duten komunikazio-jarduketa guztietan, modu nabarmen eta ikusgarrian erakutsi beharko da Europar Batasunaren enblema; halaber, jasotako finantzaketaren adierazpena ere erantsi beharko da honako erreferentzia honekin: «Berreskuratze, Eraldatze eta Erresilientzia Plana — Europar Batasunak finantzatua — NextGenerationEU».

11.2 Europar Batasunaren enblema desberdin eta bereizita egon beharko da, eta ezingo da aldatu bestelako ikus-marka, marka edo testuak gehituz.

11.3 Gauzatutako jardueri buruzko informazio- eta komunikazio-neurri horiek informazio-karteletan, plaketan, argitalpen inprimatuetan eta elektronikoetan, ikus-entzunezko materialean, webguneetan, prentsako iragarki eta txertaketetan, ziurtagirietan eta abarretan sartuko dira. Informazio-kartel eta plaka guztiak edonork ondo ikusteko moduko leku batean jarri beharko dira.

11.4 Hitzarmeneko alderdiek konpromisoa hartzen dute proiektuarekin zerikusia duten komunikazio publikoko ekintza guztiak elkarrekin egiteko, bereziki mugarri garrantzitsuetan, hala nola lizitazioetan eta jarduketan hasieran. Ekitaldi publikoetan, prentsaurrekoetan eta material informatiboen edizioan ere lagunduko dute. Bi



aldeetako komunikazio-arloek mezuak eta argitaratzeko denborak koordinatuko dituzte, koherentzia eta ikusgarritasun bateratua ziurtatzeko.

Banandutako komunikazioa

Alderdi bakoitzak hitzarmeneko jarduketei buruzko banakako komunikazio publikoak egin ditzake, betiere:

1. Gainerako alderdiei ohartaraztea.
2. Lankidetzak-hitzarmena berariaz aipatzea.
3. Beste administrazio sinatzaileak behar bezala aipatzea.
4. Adostutako edukia errespetatzea eta alderdi bakoitzaren paperean gaizki-ulertuak saihestea.
5. Komunikazio orok berariaz aipatu behar ditu alderdi sinatzaileak, eta beren erakunde-logotipoak erabili nortasun grafikoko eskuliburuen arabera. Logotipoak erabiltzea administrazio titularrak onartu behar du, zalantzarik izanez gero.

Gainbegiratzea eta baliozkotzea

Administrazio sinatzaileetako komunikazio-zerbitzuek alde aurretik berrikusi behar dituzte komunikazio-ekintza guztiak, klausula horiek betetzen direla ziurtatzeko eta horien hedapena koordinatzeko.

HAMABIGARRENA.- BATERAGARRITASUNA BESTE LAGUNTZA EDO DIRULAGUNTZA BATZUEKIN ETA FINANTZAKETA BIKOITZIK EZA

12.1 Europako Parlamentuaren eta Kontseiluaren 2021eko otsailaren 12ko 2021/241 (EB) Erregelamenduaren 9. artikuluan ezarritakoarekin bat etorritik, mekanismoaren esparruan emandako laguntza Batasunaren beste programa edo tresna batzuekin bat etorritik emandako beste laguntza batzuei gehituko zaie. Inbertsioaren proiektuek eta erreformek Batasunaren beste programa eta tresna batzuen laguntza jaso ahalko dute, betiere laguntza horrek kostua bera estaltzen ez badu.

12.2 Irailaren 29ko HFP/1030/2021 Aginduaren 7. artikuluko 3. apartatuak aurreikusitakoa kontuan hartu beharko da. Horren ondorioz, laguntzek gehitzeko printzipioa eta finantzaketa bikoitza saihestera bideratutako mekanismoak ezartzeko beharra errespetatu behar dute; hala, BEMaren funtsekin finantzatutako inbertsioek Batasunaren beste programa eta tresna batzuen laguntzak jaso ahalko dituzte, betiere laguntza horrek kostua bera estaltzen ez badu eta, nolana ere, Europako Parlamentuaren eta Kontseiluaren 2018ko uztailaren 18ko 2018/1046 Erregelamenduan (EB, Euratom) ezarritakoarekin bat etorritik. Erregelamendu hori, Batasuneko aurrekontu orokorreari aplikatzekoak diren finantza-arauei buruzkoa da (Finantza-Erregelamendua).



HAMAIRUGARRENA.- KONFIDENTZIALITASUNA ETA DATUEN BABESA

13.1.- Konfidentzialtasuna

Añanako Koadrilak, entitate horrek lana burutzeko atxikitzen dituen pertsonak eta azpikontratatzeko diren enpresek (halakorik egiten bada) eskuratzen duten informazio guztia konfidentziala izango da eta, ondorioz, sekretu profesional moduan hartu behar da, aplikagarria den araudia betez. Horrenbestez, informazioa ondo eta sekretupean gorde behar da. Informazioa ezin zaio inori eman, ez osoa ez zati bat; izan ere, ezin zaio informazioa eman agindutako lanaren parte ez diren pertsona fisikoei edo juridikoei, enkargua egin duen organoak aldeztu aurretik eta berariaz horretarako baimenik eman ez badu.

Arestian aipatutako pertsona fisiko edo juridikoren batek konfidentzialtasuna eta, hala badagokio, sekretu profesionala zaintzeko eginbeharra urratzen baditu, egoki diren erantzukizunak eta sortutako kalte-galerak eskatuko zaizkio. Betebehar horiek bete beharko dira, baita Añanako Koadrilak hitzarmenaren xede diren betebeharrak gauzatzen amaitu badu edo Koadrilaren eta enpresa kontratistaren arteko kontratu-harremana amaitu bada ere.

Nolanahi ere, datu pertsonalen tratamendua eskatzen ez duten lanak egitean, debekatuta egongo da datu horiek eskuratzea, eta jakin ahal diren datuak sekretupean gorde beharko dira.

13.2.- Datu pertsonalen tratamenduko enkargua.

Hitzarmen honen xede diren konpromisoak eta jarduketak betetzeko, Añanako Koadrilak ez ditu tratatuko Datu Pertsonalak Babesteko eta Eskubide Digitalak Bermatzeko 3/2018 Lege Organikoak babestutako Uraren Euskal Agentziaren ardurapeko datu pertsonalak.

LAUGARRENA.- DATUEN BABESA

Bi aldeek konpromisoa hartzen dute honako arau hauetan jasotzen diren eskakizunak betetzeko: Europako Parlamentuaren eta Kontseiluaren 2016ko apirilaren 27ko 2016/679 Erregelamendua (EB), pertsona fisikoen babesari buruzkoa, datu pertsonalen tratamenduari eta datu horien zirkulazio libreari dagokienez; Datu Pertsonalak Babesteko eta Eskubide Digitalak Bermatzeko abenduaren 5eko 3/2018 Lege Organikoa eta Datuak Babesteko Lege Organikoa garatzen duen erregelamendua onesten duen abenduaren 21eko 1720/2007 Errege Dekretua. Proiektua amaitu ondoren ere, betebehar horrek indarrean jarraituko du.

HAMABOSGARRENA.- HITZARMENAREN ONDORIOAK ETA IRAUPENA

15.1 Hitzarmenak ez dakar esku hartzen duten alderdiek beren eskumenei uko egitea ezta horiek aldatzea ere, eta hitzarmenaren indarrez hartzen dituzten konpromisoei lotutako erantzukizunak bakarrik hartzen dituzte beren gain.



15.2 «Udalerri txiki eta ertainetako sareetan hornidura hobetzeko eta galerak murrizteko planean» ezarritakoaren arabera, jarduketak 2026ko ekainaren 1a baino lehen amaitu beharko dira (jasotze-akta eta erabilera publikorako entrega).

15.3 Hitzarmen hau sinatzen denetik aurrera, ondorioak izaten hasiko da, eta alderdiak hemen ezarritako obligazioak betetzera behartuko ditu; iraunaldia jarduketan kontratazioa likidatu eta ordaindu artekoa izango da (gehienez ere 2026ko ekainaren 30ra arte, baina luzatzeko aukera izango da, aplikatu beharreko legeriarekin bat etorruta).

HAMASEIGARRENA.- HITZARMENA AZKENTZEA

16.1 Aurreko klausulan aipatutako iraunaldia igaro delako edo alderdiek suntsiarazi dutelako iraungiko da hitzarmena.

16.2 Alderdietako batek ez baditu betetzen bere gain hartutako konpromisoak, besteak eskubidea izango du hitzez hitz bete ditzala eskatzeko edo hitzarmena suntsiarazteko eskatzeko.

Eta hala jasota gera dadin, eta ados daudela adierazteko, agiri hau sinatu da sinadura elektronikoaren datan, eta azken sinaduraren data hartuko da Hitzarmena formalizatzeko datatzat..

URAREN EUSKAL AGENTZIAKO ZUZENDARI NAGUSIA

ASIER LÓPEZ ETXEBARRIA

AÑANAKO KOADRILAKO LEHENDAKARIA

RUBÉN TORREMOCHA GALÁN

Ondoren, hitza hartzeko txanda ireki da. Lehenik eta behin, Lantarongo Udaleko ordezkari Jesús Mario Montejo Ruiz de Loizaga batzarkideak galdetu du administrazio-batzar interesdunek jarraitu beharreko prozedurari buruz. Bere ustez, hurrengo urratsa, administrazio-batzar interesdunen jarduketak zehaztu ondoren, kontzejuetan onartu beharko dute, eman beharreko zenbatekoa jakin ondoren, eta, ondoren, egin beharreko lan guztiak ezagutu ondoren, baldintza-agiri batzuk idatziko dira, lizitaziora aterako da eta, ondoren, enpresa adjudikaziodunak gauzatuko du. Horri erantzun zaio, hain zuzen ere, administrazio-batzarrak eta Añanako Kuadrillak konpromiso-dokumentua formalizatu ondoren, finantzatu gabeko kostua ordaintzeari dagokionez. Presidente jaunak gaineratu du hitzarmena sinatuta % 50 ordainduko litzaigukeela; beste % 40a lanak egin ondoren, eta dena justifikatu ondoren, gainerako % 10a sartuko litzaigukeela.

María Carmen Mateo López andreak, Iruña Okako Udalaren ordezkariak, hartu du hitza, eta galdetu du ea dirulaguntzaren onuradun izan daitezkeen 46 administrazio-batzarretatik bateren batek dirulaguntza ukatzea erabaki duen. Presidenteak erantzun



dio galdera hori URari helarazi zaiola, hitzarmenean adierazten baita hitzarmenean jasotako zeregin guztiak egin behar direla.

Darío Ocio Martínez de Marigorta batzarkideak, Zanbranako Udaleko ordezkariak, galdetu du ea kudeaketa Añanako Kuadrillaren esku dagoen, lizitatuko den edo kontratu txikiak egingo diren... Presidente jaunak adierazi du memoria helaraziko dizuetela, berrikus dezazuen. Behin-behineko idazkariak esan du bere eginkizuna dela kontratu bakar batean jasotzea jarduketa guztiak, eta enpresa bakar bati esleitzea. Jarraian, Gaubeako Udaleko ordezkari Ibone Santos Ellakuria batzarkideak galdetu du ea 46 administrazio-batzar horiek eskualde osoan dauden batzarren zati diren. Presidenteak erantzun dio Añanako Kuadrillak ur-zerbitzua ematen dien 46 administrazio-batzarrei bakarrik ematen dizkietela dirulaguntzak. Urbiden partzuergoan dauden gainerako administrazio-batzarrek, hala badagokio, URAk Urbideri ere eman dion dirulaguntza jasoko dute.

Ondoren, bozketa-txandara igaro da, eta ABSTENTZIO 1 eta ALDEKO 18 BOTO lortu dira. Hau da:

BATZARKIDEA	ALDE	AURKA	ABSTENTZIOA
TORREMOCHA GALÁN, RUBÉN	X		
MEDINA MARTÍNEZ, JUAN CARLOS	X		
ARBAIZAGOITIA PERAL, ISABEL	X		
ATIENZA MINGUEZ, ROBERTO	X		
RIVAS GARCÍA, JULIA	X		
ORTIZ DE URBINA ALAÑA, ANA ESTHER	X		
MATEO LÓPEZ DE OCARIZ, MARÍA CARMEN			X
MARTÍNEZ DE SANTOS GOIRIENA, OIER	X		
SANTAMARÍA SALAZAR, MARÍA BELÉN	X		
MONTEJO RUIZ DE LOIZAGA, JESÚS MARIO	X		
GALLEGO RODRÍGUEZ, JAVIER	X		
MONTOYA OLANO, ANA BELÉN	X		
ZAMORANO RUBIO, MENTXU	X		
SAÉNZ DE CÁMARA POLO, NIEVES	X		
LÓPEZ ESCUDERO, JULIÁN ANTONIO	X		
SALAZAR SENSO, GORKA	X		
SANTOS ELLAKURIA, IBONE	X		
LÓPEZ ABRIL, JUAN CARLOS	X		
OCIO MARTÍNEZ DE MARIGORTA, DARÍO	X		

Horregatik guztiatik, honako hau **ERABAKI DA**:

Lehenengoa.- URA-Uraren Euskal Agentziaren eta Añanako Kuadrillaren arteko lankidetzeta-hitzarmena onartzea, kuadrilla horretan uraren hiri-zikloaren digitalizazioan hobekuntzak egiteko, Europar Batasunak finantzaturako NextGeneration EU Suspertze, Eraldatze eta Erresilientzia Planaren esparruan, arestian adierazitako baldintzetan.
Bigarrena.- Administrazio-batzarrekin konpromiso-akordio bat egitea, interesatuta audenek egin beharreko jarduketaren kostu osoaren % 60 ordaintzeko konpromisoa har dezaten.



Hirugarrena.- Eskatzen, lizitatzen eta adjudikatzen diren obra guztiak gehienez urtebeteko epean egiten saiatzea, hau da, 2026ko iraila baino lehen.
Laugarrena.- Añanako Kuadrillako lehendakari Rubén Torremocha Galán jaunari, edo haren legezko ordezkariari, ahalmena ematea Añanako Kuadrillaren izenean eta ordezkaritzan, hitzarmen hori gauzatzeko behar diren egintzak egin eta agiriak formaliza ditzan.

5. AÑANAKO KUADRILLAKO LANPOSTUEN BALORAZIOAREN EMAITZA BEHIN BETIKO ONARTZEA, HALA BADAGOKIO.

Batzarburuak sartu du gai-zerrendako puntu hau, eta esan du Añanako Kuadrillak kanpoko enpresa bat kontratatu zuela, Consultores de Gestión Pública SL. (BKO), erakunde honen Lanpostuen Balorazioaren izapideetan, juridikoki, gida gaitzen. Aldaketa hori aurreko legegintzaldian hasi zen.

Hasiera batean, eta gai hori ardazteko, beharrezkotzat jo zen antolamendu-egitura eguneratua, koherentea eta langileen kudeaketan efizientzia-, ekitate- eta gardentasun-printzipioetara egokitua ezartzeko.

BKOan prestatutako zirriborrotik abiatuta, beren lanpostutik aldatzen ziren baldintzen berri eman zitzaion langileei.

Langileek, garaiz eta behar bezala, alegazioak aurkeztu zizkieten proposamen horri. Alegazio horiek, kasu batzuetan, osorik baietsi ziren, eta, beste batzuetan, partzialki. Horretarako, presidenteak 2025-06-02an eman zuen ebazpen-proposamena, eta langileei jakinarazi zitzaion, alegazioak baietsita eta ezetsita. Hona hemen proposamen hori:

"LEHENDAKARITZAREN EBAZPEN PROPOSAMENA

Gaia: Lehendakaritzaren ebazpen-proposamena, Añanako Kuadrillako langileek Lanpostuen Balorazio prozesuaren inguruan garaiz eta behar bezala aurkeztutako alegazioei buruzkoa.

IKUSI DA Añanako Kuadrillako langileek Lanpostuen Balorazio Prozesuari buruz garaiz eta behar bezala aurkeztutako alegazio guztien edukia. Alegazio horien epea amaitu da, eta honako hauek dira:

Alegazio-idazkia, ENRIC LLORENS GIMÉNEZ langileak 2025-02-22an aurkeztua (sarrera-erregistroa: 84 zk.).

Alegazio-idazkia, ANA TERESA MONGE DIOSDADO, 2025/02/24koa (87. sarrera-erregistroa).

Alegazio-idazkia, JULIA ESPINA DíEZ, 2025/02/24koa (88. sarrera-erregistroa).

Alegazio-idazkia, ENRIQUE PUELLES PÉREZ langileak 2025-02-25ean aurkeztua (sarrera-erregistroa: 96. zk.).

Alegazio-idazkia, MERCEDES MORENO ASCANIO, 2025eko otsailaren 25ekoa (sarrera-erregistroa: 98).



Alegazio-idazkia, MARÍA MAR DÍAZ SANTOS andreak, 2025eko otsailaren 26an (sarrera-erregistroa: 99 zk.).

Alegazio-idazkia, ISIDRO FERNANDO MARTÍNEZ ARANGUIBEL langileak 2025-02-26an aurkeztua (sarrera-erregistroa: 100. zk.).

Alegazio-idazkia, MIKEL GALLEGU MUÑOZ langileak 2025-02-26an aurkeztua (sarrera-erregistroa: 102. zk.).

Alegazio-idazkia, RAQUEL ABASCAL HERMOSILLA, 2025-02-27koa (sarrera-erregistroa: 104. zk.).

Alegazio-idazkia, MIREN ITZIAR GARAYO MUGARZA, 2025eko otsailaren 27koa (105. sarrera-erregistroa).

Alegazio-idazkia, LORENA LLANA LABACA, 2025/02/27koa (106. sarrera-erregistroa).

Alegazio-idazkia, MARÍA ESTHER SÁNCHEZ VERDUGO, 2025eko otsailaren 27koa (107. sarrera-erregistroa).

Alegazio-idazkia, AINARA BUSTAMANTE FERNÁNDEZ, 2025/02/27koa (108. sarrera-erregistroa).

Alegazio-idazkia, ISABEL CALDERERO ANGUIANO, 2025-02-28koa (sarrera-erregistroa: 111 zk.).

Alegazio-idazkia, ANA GARCÍA VALDEOLIVAS, 2025-02-28koa (sarrera-erregistroa: 112 zk.).

Alegazio-idazkia, GEMMA SOPELANA GARCÍA, 2025eko otsailaren 28koa (sarrera-erregistroa: 113 zk.).

Alegazio-idazkia, CÉSAR ORTEGA AMESTOY langileak 2025-02-28an aurkeztua (sarrera-erregistroa: 115 zk.).

Alegazio-idazkia, NICOLÁS MONEO AZURMENDI langileak 2025-02-28an aurkeztua (sarrera-erregistroa: 116 zk.).

Alegazio-idazkia, JAKUP LISICA langileak 2025-02-28an aurkeztua (sarrera-erregistroa: 117 zk.).

Alegazio-idazkia, SERGIO QUINTANA PASCUAL langileak 2025-02-28an aurkeztua (sarrera-erregistroa: 118 zk.).

Alegazio-idazkia, ÓSCAR DÍEZ MAESTRO langileak 2025-02-28an aurkeztua (sarrera-erregistroa: 119 zk.).

Alegazio-idazkia, JOSÉ JAVIER GÓMEZ ARANA langileak 2025-02-28an aurkeztua (sarrera-erregistroa: 120 zk.).

Alegazio-idazkia, MARÍA JESÚS CALLEJA ROS, 2025eko otsailaren 28koa (sarrera-erregistroa: 121).

Alegazio-idazkia, MARIANELA URBIZTONDO ALVARADO, 2025-02-28koa (sarrera-erregistroa: 122 zk.).

Alegazio-zuzenketako idazkia, ISABEL CALDERERO ANGUIANO andreak, 2025-02-28an (sarrera-erregistroa: 124. zk.), aurkeztutako alegazio batzuk zuzendu zituen (sarrera-erregistroa: 111 zk.).

Alegazio-idazkia, EVA MARÍA ODRIOZOLA BENITO, 2025eko otsailaren 28koa (sarrera-erregistroa: 125 zk.).

Alegazio-idazkia, DAVID ÁLVAREZ RODRÍGUEZ langileak 2025-02-28an aurkeztua (sarrera-erregistroa: 129 zk.).

Alegazio-idazkia, MARÍA MAR BELATEGUI IZAR DE LA FUENTE, 2025-02-28koa



(sarrera-erregistroa: 130 zk.).
Alegazio-idazkia, NEREA CUESTA LÓPEZ, 2025eko otsailaren 28koa (sarrera-erregistroa: 131).

ZABORRETAKO LANGILEAK (Enric Llorens Giménez jaunak) honako hau alegatu du:
1. "Ekimena eta zailtasun teknikoa" izeneko 2. faktorea 1. mailatik 2. mailara aldatzea.
2. 3. faktorea – "Autonomia", 1. mailatik 2. mailara aldatzea.
3. 5.1 faktorea ("Kudeaketagatiko erantzukizuna") 1. mailatik 2. mailara aldatzea.
4. 7.1.1, 7.1.2 eta 7.1.3 faktoreak – "Ingurumen- eta arrisku-baldintzak:" – aldatzea, 4. mailatik 5. mailara; eta, subsidiarioki, 7.1.3 faktorean 5. maila aitortzea.
5. «Dedikazio berezia» 8. faktorea 1. mailatik 3. mailara aldatzea.

ADMINISTRARIEK honako hau alegatu dute:
1. "Ekimena eta zailtasun teknikoa" izeneko 2. faktorea 2. mailatik 3. mailara aldatzea.
2. 3. faktorea – "Autonomia" 2. mailatik 3.era aldatzea.
3. 4. faktorea – "Beste pertsona batzuen lanarengatiko erantzukizuna", 0 mailatik 1. mailara aldatzea.

Administrariaren kasuan, María Mar Díaz Santos andreak, azaldutakoa proposatzeaz gain, honako hau alegatu du:

1. 5.1 faktorea ("Kudeaketagatiko erantzukizuna") 3. mailatik 4. mailara aldatzea.
ARKITEKTOAK (Ainara Bustamantek honako hau alegatu du:
1. "Ekimena eta zailtasun teknikoa" izeneko 2. faktorea 4. mailatik 5. mailara aldatzea.
2. «Ingurune- eta arrisku-baldintzak: ahalegina» 7.1.1 faktorea 2. mailatik 3. mailara aldatzea.

3. Lanpostua betetzeko modua aldatzea: izendapen asketik lehiaketara.

ADMINISTRARI LAGUNTZAILEAK honako hau alegatu du:
1. "Jakintza/esperientzia" 1. faktorea 2. mailatik 3. mailara aldatzea.
2. "Ekimena eta zailtasun teknikoa" izeneko 2. faktorea 2. mailatik 3. mailara aldatzea.
3. "Autonomia" 3. faktorea 1. mailatik 3. mailara aldatzea.
4. Lanbidea birsailkatzeko iradokizuna.

INGURUMENENKO TEKNIKARIAK honako hau alegatzen du:
1. Añanako Kuadrillan irakasle lanak sartzea.
2. "Jakintza/esperientzia" 1. faktorea 4. mailatik 5. mailara aldatzea.
3. "Ekimena eta zailtasun teknikoa" izeneko 2. faktorea 3. mailatik gora aldatzea.
4. 3. faktorea – "Autonomia" 3. mailatik gora aldatzea.
5. «Ingurumen- eta arrisku-baldintzak: giroa» 7.1.2 faktorea 1. mailatik gora aldatzea.

ZABORRETAKO LANGILEEK (GIDARIAK) (C2) honako hau alegatu dute:
1. "Jakintza/esperientzia" 1. faktorea 2. mailatik 3. mailara aldatzea.

2. 3. faktorea – "Autonomia", 1. mailatik 2. mailara aldatzea.
3. 4. faktorea – "Beste pertsona batzuen lanarengatiko erantzukizuna", 0 mailatik 1. mailara aldatzea.
4. "Harremanekiko erantzukizuna" izeneko 6. faktorea 1. mailatik 2. mailara aldatzea.
5. «Ingurumen- eta arrisku-baldintzak: ingurunea» 7.1.2 faktorea aldatzea, 4. mailatik 5. mailara.

6. 7.1.3 faktorea («Ingurumen- eta arrisku-baldintzak: arrisku psikosoziala») 3. mailatik 4. mailara aldatzea.

1515



7. 7.2 faktorea ("Ordutegi-nekagarritasuna") 1. mailatik 3. mailara aldatzea.

ARKITEKTOAK (David Álvarez Rodríguez jauna) honako hau alegatu du:

1. «Isilpeko datuen gaineko erantzukizuna» 5.2 faktorea 3. mailatik 4. mailara aldatzea.
2. 7. faktorea – "Ingurumen- eta arrisku-baldintzak: ahalegina" – 3. mailara aldatzea, azpifaktorea zehazten ez badu ere (7.1.1, 7.1.2, 7.1.3 edo 7.2).

ARKITEKTOA (Eva María Odriozola Benitok honako hau alegatu du:

1. "Ekimena eta zailtasun teknikoa" izeneko 2. faktorea 4. mailatik 5. mailara aldatzea.
2. 3. faktorea – "Autonomia" 4. mailatik 5. mailara aldatzea.
3. "Beste pertsona batzuen lanarengatiko erantzukizuna" 4. faktorea 1. mailatik 2. mailara aldatzea.
4. 7.1.1 faktorea ("Ingurumen- eta arrisku-baldintzak: ahalegina") 2. mailatik 3. mailara aldatzea.
5. «Ingurumen- eta arrisku-baldintzak: ingurunea» 7.1.2 faktorea aldatzea, 1. mailatik 2. mailara.
6. 7.1.3 faktorea («Ingurumen- eta arrisku-baldintzak: arrisku psikosoziala») 2. mailatik 3. mailara aldatzea.

ARTXIBOKO GOI-MAILAKO TEKNIKARIAK honako hau alegatzen du:

1. Organigrama aldatzea, Artxibo Zerbitzuari dagokionez.
2. Lanpostuari esleitutako eginkizunak aldatzea eta CGP enpresak egindako zirriborrokoak aitortzea (2023ko azaroa).
3. "Beste pertsona batzuen lanarengatiko erantzukizuna" 4. faktorea 1. mailatik 2. mailara aldatzea.
4. 5.1 faktorea ("Kudeaketagatiko erantzukizuna") 4. mailatik 5. mailara aldatzea.
5. «Isilpeko datuen gaineko erantzukizuna» 5.2 faktorea 3. mailatik 4. mailara aldatzea.
6. "Harremanekiko erantzukizuna" izeneko 6. faktorea 3. mailatik 4. mailara aldatzea.
7. 7.1.1 faktorea ("Ingurumen- eta arrisku-baldintzak: ahalegina") 1. mailatik 2. mailara aldatzea.

8. 7.1.3 faktorea – "Ingurumen- eta arrisku-baldintzak: arriskua" – aldatzea, 1. mailatik 2. mailara.
- 9.

ARTXIBOKO ERDI-MAILAKO TEKNIKARIAK honako hau alegatzen du:

1. 3. faktorea – "Autonomia" 3. mailatik 4. mailara aldatzea.
2. 5.2 faktorea ("Isilpeko datuen gaineko erantzukizuna") 2. mailatik 3. mailara aldatzea.
3. 7.1.3 faktorea – "Ingurumen- eta arrisku-baldintzak: arrisku psikosoziala" – aldatzea, 1. mailatik 2. mailara.

EKONOMIA SUSTAPENAREN ARLOKO ARDURADUNAK HONAKO HAU ALEGATU DU:

1. 5.1 faktorea ("Kudeaketagatiko erantzukizuna") 5. mailatik 6. mailara aldatzea.
2. 8. faktorea ("Dedikazio berezia") 1. mailatik 2. mailara aldatzea.

KONTUAN HARTUTA ANIMAZIO SOZIOKULTURALEKO TEKNIKEK honako hau alegatzen dutela:

1516



1. "Ingurune- eta arrisku-baldintzak: ahalegina" 7.1.1 faktorea 1. mailatik 2. mailara aldatzea.
2. 8. faktorearen ("Dedikazio berezia") baldintzak: zeri buruz ari den zehaztea eskatzen dute.

EUSKARA TEKNIKARIAK honako hau alegatu du:

1. "Jakintza/esperientzia" 1. faktorea 4. mailatik 5. mailara aldatzea.
2. "Ekimena eta zailtasun teknikoa" izeneko 2. faktorea 3. mailatik 4. mailara aldatzea.
3. 3. faktorea – "Autonomia" 3. mailatik 4. mailara aldatzea.
4. "Harremanekiko erantzukizuna" izeneko 6. faktorea 3. mailatik 4. mailara aldatzea.
5. «Ingurune- eta arrisku-baldintzak: ahalegina» 7.1.1 faktorea aldatzea, 1. mailatik 2. mailara.
6. 7.1.3 faktorea («Ingurumen- eta arrisku-baldintzak: arrisku psikosoziala») 1. mailatik 2. mailara aldatzea.

KONTUAN HARTUTA BERDINTASUNEN TEKNIKARIAK honako hau alegatzen duela:

1. 3. faktorea – "Autonomia" 3. mailatik 4. mailara aldatzea.
2. 7.1.1 faktorea ("Ingurumen- eta arrisku-baldintzak: ahalegina") 1. mailatik 2. mailara aldatzea.
3. 7.1.3 faktorea – "Ingurumen- eta arrisku-baldintzak: arriskua" – aldatzea, 1. mailatik 2. mailara.
4. «Dedikazio berezia» 8. faktorearen baldintzak. Zeri buruz ari den zehazteko eskatu du.
5. – Lanbide-sailkapena: A1 taldea.

ESKOLAKO ZUZENDARIAK honako hau alegatu du:

1. 3. faktorea – "Autonomia" 3. mailatik 4. mailara aldatzea.
2. "Beste pertsona batzuen lanarengatiko erantzukizuna" 4. faktorea 2. mailatik 3. mailara aldatzea.

IKASKETABURUAK honako hau alegatu du:

1. "Ekimena eta zailtasun teknikoa" izeneko 2. faktorea 3. mailatik 4. mailara aldatzea.
2. "Beste pertsona batzuen lanarengatiko erantzukizuna" 4. faktorea 1. mailatik 2. mailara aldatzea.

OFIZIOETAKO MONITOREEK honako hau alegatu dute:

1. 3. faktorea – "Autonomia", 2. mailatik 3. mailara aldatzea.
2. 4. faktorea – "Beste pertsona batzuen lanarengatiko erantzukizuna", Otik 1. mailara aldatzea.

INGURUMENEN GOI-MAILAKO TEKNIKARIAK honako hau alegatzen du:

1. 2. faktorea – "Ekimena eta zailtasun teknikoa" – 4. mailatik 5. mailara aldatzea.



2. "Autonomia" 3. faktorea 4. mailatik 5. mailara aldatzea.
3. 4. faktorea – "Beste pertsona batzuen lanarengatiko erantzukizuna", 1. mailatik 2. mailara aldatzea.
4. 5.1 faktorea – "Kudeaketagatiko erantzukizuna", 4. mailatik 5. mailara aldatzea.
5. «Harremanekiko erantzukizuna» izeneko 6. faktorea 3. mailatik 4. mailara aldatzea.
6. 7.1.1 faktorea – "Ingurumen- eta arrisku-baldintzak: ahalegina" – aldatzea, 2. mailatik 3. mailara.
7. 7.1.2 faktorea – «Ingurumen- eta arrisku-baldintzak: ingurumena», 1. mailatik 2. mailara aldatzea.
8. 7.1.3 faktorea – «Ingurumen- eta arrisku-baldintzak: arriskua», 1. mailatik 2. mailara aldatzea.

KONTUAN HARTUTA ESKOLAKO ORIENTATZAILEAK honako hau alegatzen duela:

1. 2. faktorea – "Ekimena eta zailtasun teknikoa" – 3. mailatik 4. mailara aldatzea.
2. 4. faktorea – "Beste pertsona batzuen lanarengatiko erantzukizuna", 1. mailatik 2. mailara aldatzea.

IKUSITA Lanpostuen Balorazio prozesuan langileek aurkeztutako alegazioei erantzuteko txostena, enpresa kontratatzaileak egina.

Hori guztia esanda, eta Arabako Lurralde Historikoko Añanako Kuadrillaren Antolakuntza eta Jarduera Araudiaren 12. artikuluko i) idatz-zatian xedatutakoa betez, Toki Araubidearen Oinarriak arautzen dituen apirilaren 2ko 7/1985 Legearen 21.1 artikuluko h) azpiatalean jasotakoari dagokionez, HONAKO HAU EBAZTEA PROPOSATZEN DUT:

LEHENENGOA.- ZABORRETAKO LANGILEA (Enric Llorens Giménez jauna):

1. 2. faktorea - Ekimena eta zailtasun teknikoa.
Hiri-hondakin solidoetako langileak betetzen dituen funtzioak eta zereginak aztertu ondoren, ondorioztatu da 1. graduako behin-behineko balorazioa egokia dela. Lanpostuak balio-aniztasuna eta hainbat zeregin eskatzen dituen arren (hainbat ibilgailuren erabilera, hondakinen bilketa, garbiketa eta mantentze-lanak), jarduera horiek aurrez ezarritako prozedurei eta ibilbideei jarraituz gauzatzen dira, jarraibide argiekin eta arazo tekniko konplexuak konpondu edo erabaki tekniko garrantzitsuak hartu behar izan gabe. Beraz, 1. graduari eutsi behar zaio. Alegazioa ezesten da.

2. 3. faktorea – Autonomia.
Hiri-hondakin solidoen lanpostuaren funtzioak eta baldintzak aztertu ondoren, egiaztatu da 1. graduako behin-behineko balorazioa egokia dela. Lanpostuak antolatze eta zereginak banaka egiteko nolabaiteko gaitasuna eskatzen badu ere, autonomia mugatuta dago jarraibide argiak, aurrez definitutako ibilbideak eta bilketarako eta garbiketarako ezarritako prozedurak daudelako. Beraz, 1. graduari eutsi behar zaio. Alegazioa ezesten da.

3. 5.1 faktorea. Kudeaketaren erantzukizuna.
Kudeaketaren erantzukizunari dagokionez, behin-behineko balorazioa zuzena da. HHSko langilearen lanak eskualdearen garbitasunean eta osasungarritasunean eragin handia duen arren, kudeaketaren gaineko erantzukizun indibiduala mugatua da.

1518



Beraz, 1. graduari eutsi behar zaio.
Alegazioa ezesten da.
4. 7.1.1, 7.1.2 eta 7.1.3 faktoreak. Ingurumen- eta arrisku-baldintzak
4. graduako behin-behineko balorazioa behar bezala egokitzen zaio lanpostuari, arrisku-
maila handia aitortzen baita egituratu gabeko esparru batean.
Alegazioa ezesten da.
5. faktorea. Dedikazio berezia.
Alegazioa partzialki baiesten da; izan ere, HHSen gidariek eta langileek lan-egutegi bera
badute ere, zerbitzua behar bezala emateko eskatzen den dedikazio eta prestasun
berezia gidariei dagokie nagusiki, ezinbestekoak baitira gorabehera, baja edo aparteko
premietan ibilbideen jarraitutasuna eta estaldura bermatzeko. Hala ere, onartzen da
langile lanpostuak nolabaiteko prestasuna eta ordutegi-malgutasuna behar dituela
zerbitzuaren beharretara egokitzeko, eta horrek justifikatzen du faktore horretan 2.
gradua esleitzea, baina ez goragoko maila bat, zerbitzuaren jarraitutasunaren zuzeneko
erantzukizuna beren gain hartzen dutenentzat gorde behar dena.
Beraz, 2. gradua esleitu behar da.
Alegazioa partzialki baiesten da.

BIGARRENA.-

ADMINISTRARIAK:

1. 2. faktorea – Ekimena eta zailtasun teknikoa.
Egiaztatzen da lanpostuak kudeaketa balioaniztuna eskatzen duela, ohikoak ez diren
egoerak maiz aztertzen direla eta gorabeheren aurrean erabakiak hartu behar direla; 3.
mailako berrikuspena justifikatuta dago.
Alegazioa baiesten da.
2. 3. faktorea – Autonomia.
Administrazio-prozesuak modu autonomoan kudeatzen dira, zereginak gauzatzeari eta
kontrolatzeari buruz erabakitzeko gaitasuna dutenak; beraz, administrazio-lanpostu
kualifikatutzat jotzen dira, eta 3. maila egokia da.
Alegazioa baiesten da.
3. 4. faktorea – Beste pertsona batzuen lanaren gaineko erantzukizuna.
0 maila zuzena da; izan ere, beste pertsona batzuekin lan egiten bada ere, zeregina
nagusiki indibiduala da. Beste batzuei ez zaie inolako aginterik ematen.

Alegazioa ezesten da.
Ofizioa:

Ofizioz, ordutegi-nekagarritasuna aitortzen zaie administrazio-lanpostuei, ohiko
lanaldiarekin alderatuta prestasun eta ordutegi-malgutasun handiagoa behar dutela
ulertuta.

Alderdi hori behar bezala baloratu da balorazio-sisteman, eta berariazko osagarriaren
bidez aitortzea aurreikusi da.

7.2 faktorea aldatu da. Ordu-nekagarritasuna, 0 gradutik 1 gradura.

HIRUGARRENA.- ADMINISTRAZIOKO LANGILEAK (diruzaintzako eginkizunak barne):

1. 2. faktorea – Ekimena eta zailtasun teknikoa.
Egiaztatzen da lanpostuak kudeaketa balioaniztuna eskatzen duela, ohikoak ez diren
egoerak maiz aztertzen direla eta gorabeheren aurrean erabakiak hartu behar direla; 3.



mailako berrikuspena justifikatuta dago.
Alegazioa baiesten da.
2. 3. faktorea – Autonomia.
Administrazio-prozesuak modu autonomoan kudeatzen dira, zereginak gauzatzeari eta kontrolatzeari buruz erabakitzeak gaitasuna dutenak; beraz, administrazio-lanpostu kualifikatutzat jotzen dira, eta 3. maila egokia da.
Alegazioa baiesten da.
3. faktorea – Beste pertsona batzuen lanaren gaineko erantzukizuna. 0 maila zuzena da; izan ere, beste pertsona batzuekin lan egiten bada ere, zeregina nagusiki indibiduala da. Beste batzuei ez zaie inolako aginterik ematen.
Alegazioa ezesten da.
4. 5.1 faktorea – Kudeaketagatiko erantzukizuna
(Administrari Maria Mar Díaz).
Langileak diruzaintzari lotutako eginkizunak betetzen dituela aitortzen da. Ondorioz, baietsi egiten da aurkeztutako alegazioa, eta baloratu egiten dira diruzaintzako eginkizunak, esleituta dauden bitartean eginkizun horien balioa izanik. Beraz, 4. maila aplikatzen da 5.1 faktorean. Kudeaketarekiko erantzukizuna. Ofizioa:
Ofizios, ordutegi-nekagarritasuna aitortzen zaie administrazio-lanpostuei, ohiko lanaldiarekin alderatuta prestasun eta ordutegi-malgutasun handiagoa behar dutela ulertuta.
Alderdi hori behar bezala baloratu da balorazio-sisteman, eta berariazko osagarriaren bidez aitortzea aurreikusi da.
7.2 faktorea aldatu da. Ordu-nekagarritasuna, 0 gradutik 1 gradura.

LAUGARRENA.- ARKITEKTOA (Ainara Bustamante Fernández):
1. 2. faktorea – Ekimena eta zailtasun teknikoa
Lanpostuak hainbat proiektu aldi berean kudeatzea eskatzen du, eskakizun tekniko, legal eta emozional handiarekin, eta sormen- eta analisi-maila handia eskatzen du; beraz, 5. mailara berrikusi behar da.
Alegazioa baiesten da.
2. 7.1.1 faktorea – Ingurumen- eta arrisku-baldintzak: ahalegina
2. gradua egokitzen jotzen da arkitekto lanposturako. 2. mailak hainbat erakundetan zerbitzuak emateak eta/edo askotariko txosten teknikoak egiteko ahaleginak sortutako karga mentala aitortzen du. 3. gradua ahalegin handia eskatzen duten lanpostuetarako gordeta dago (lanaldiaren barruan % 50etik gorako esposizio-maila).
Alegazioa ezesten da.
3. Lanpostua betetzeko modua.
Administrazio publikoan, oro har, lehiaketa bidez bete behar dira lanpostuak. Zuzendu egin da.
Alegazioa baiesten da.
Aldaketa, antzeko postu batean alegazioa baietsi delako (ofizios):
Antzeko ezaugarriak dituen lanpostu bati buruzko alegazioa baiestearen ondorioz, honako balorazio-faktore hauek eguneratu dira lanpostu honetan:
• 3. faktorea. Autonomia: 4. mailatik 5. mailara aldatzen da.



Eguneratze hori antzeko funtzioak eta baldintzak dituzten lanpostuen balorazioan ekitate-printzipioa aplikatuz egiten da.

BOSGARRENA.- ADMINISTRARI LAGUNTZAILEA:
Administrari laguntzailearen lanpostua birsailkatuko da, eta, beraz, prozedura hori hasiko da, interesdunak egiaztatutako esperientzia, balio-aniztasunean eta autonomian oinarrituta, eta administrazio-lanpostuekin parekatuko dira lanpostu-mailako osagarria eta berariazko osagarria, ordutegi-nekagarritasuna izan ezik, gaur egun ez baita aplikatzen.

Ondorioa:

1., 2. eta 3. faktoreen balorazioa berrikustea, eta horietako bakoitza 3. mailara igotzea.

Ofizioz:

5.1 faktorea parekatu eta 3. mailara igo.
Hasiera ematea administrari laguntzailearen lanpostua berriro konfiguratzeko prozesuari. Gemma Sopelana García administrari lanpostura.
SEIGARRENA.- INGURUMENEO TEKNIKARIA:

1. Añanako Kuadrillako irakasle lanak.
Micaela Portilla eskolako irakasle lan-kontratudunak egiaztatu dira. Eginkizunak sartu dira.

Alegazioa baiesten da.

2. 1. faktorea – Ezagutzak eta esperientzia.
Ingurumeneko teknikariaren lanpostuaren eginkizunak eta baldintzak aztertu ondoren, ondorioztatu da 4. graduako behin-behineko balorazioa egokia dela. Lanpostuak esperientzia eskatzen du askotariko gaietan eta hainbat esparruren kudeaketan, baina eskatutako espezializazio-maila eta egokitzeko denbora ez dira iristen 5. gradua justifikatzeko behar den atalaserara, konplexutasun edo zeharkakotasun instituzional handiagoko gaiak behar dituzten lanpostuetarako erreserbatuta baitago. 4. gradua bat dator lanpostuaren errealitatearekin; izan ere, eskatzen diren esperientzia eta ezagutzak handiak dira, baina ezin dira parekatu goragoko lanpostuekin.

Alegazioa ezesten da.

3. 2. faktorea – Ekimena eta zailtasun tekniko.
Alegazioa baiesten da; izan ere, ingurumeneko teknikariaren lanpostuak berekin dakar zailtasun tekniko handiko zereginak kudeatzea, eta ekimena eskatzen du askotariko egoerak konpontzeko, analisiak eta sintesiak egiteko eta ingurumenaren arloan konponbideak proposatzeko. Eginkizunen aniztasunak, araudia interpretatzeko beharrak, diagnostikoak eta plan estrategikoak egiteak eta arloko berezko gorabeherak konpontzeak justifikatzen dute faktore horretan goragoko maila bat esleitzea, balorazio-eskuliburuko irizpideen arabera.

Beraz, 4. gradua esleitu behar da.

Alegazioa baiesten da.

4. 3. faktorea – Autonomia.

3. maila egokia da autonomia garrantzitsua duten lanpostu tekniko kualifikatueterako,



zehaztutako	esparru	funtzional	baten	barruan.
Alegazioa		ezesten		da.
5.	7.1.2 faktorea.	—	Ingurumen-baldintzak:	Ingurumena.

Aitortzen da teknikariak, bulegoko lanaz gain, bere funtzioekin lotutako zereginak ere egiten dituela aldizka, hala nola laginketak, karakterizazioak, isurien ikuskapena, azpiegituren berrikuspenak... 1. mailako atalasea gainditzen du, eta 2. maila aitortzen zaio.

Alegazioa		baiesten		da.
-----------	--	----------	--	-----

ZAZPIGARRENA.- ZABOR LANGILEAK (GIDARIAK) (C2):

1.	1.	faktorea	-	Ezagutzak	eta	esperientzia.
----	----	----------	---	-----------	-----	---------------

Gidariaren lanpostuan egindako funtzioak eta zereginak aztertu ondoren, egiaztatu da 2. graduako behin-behineko balorazioa egokia dela. Lanpostuak trebetasunak izatea eta arazo zehatzak konpontzea eskatzen badu ere, konplexutasun- eta espezializazio-maila ez da iristen 3. mailarako eskatzen den atalasea. Aldizkako birziklatze-ikastaroak egitea, garraiorako gaitzea kasu, sektorean ohikoa den eskakizuna da, eta berez ez du esan nahi balioetsitako ezagutza- eta esperientzia-maila handitzen denik. Beraz, 2. graduari eutsi behar zaio.

Alegazioa		ezesten		da.
-----------	--	---------	--	-----

2.	3.	faktorea	—	Autonomia.
----	----	----------	---	------------

Hiri-hondakin solidoen gidariaren lanpostuaren funtzioak eta baldintzak aztertu ondoren, egiaztatu da 1. graduako behin-behineko balorazioa egokia dela. Lanpostuak antolatze eta zereginak banaka egiteko nolabaiteko gaitasuna eskatzen badu ere, autonomia mugatuta dago jarraibide argiak, aurrez definitutako ibilbideak eta bilketarako eta garbiketarako ezarritako prozedurak daudelako. 2. gradua arduradunaren lanposturako gordeko da.

Beraz,	1.	graduari	eutsi	behar	zaio.
--------	----	----------	-------	-------	-------

Alegazioa		ezesten		da.
-----------	--	---------	--	-----

3. 4. faktorea.- Besteen lanaren gaineko erantzukizuna.

Beste pertsona batzuen lanaren erantzukizunari dagokionez, behin-behineko balorazioa 0 graduan zuzena da. Gidari-lanpostua, nagusiki, indibiduala da, eta, beste langile batzuen (peoia edo kopilotua, adibidez) oinarrizko zereginak unean-unean gainbegiratzeko ekar badezake ere, eginkizun horiek ez dakarte erantzukizun formal edo jarraiturik talde baten antolamenduaren, zuzendaritzaren edo lanaren emaitzen gainean.

1. gradua, lankidetzaz gain, beste langile batzuen gaineko benetako eta ohiko ikuskapena eta kontrola beren gain hartzen duten lanpostuetarako gordeta dago, eta hori ez dator bat baloratutako lanpostuaren izaerarekin. Beraz, 0 mailari eutsi behar zaio.

Alegazioa		ezesten		da.
-----------	--	---------	--	-----

4.	6.	faktorea.	Harremanen	gaineko	erantzukizuna.
----	----	-----------	------------	---------	----------------

Faktore hori ondo baloratutzat jotzen da, lantaldeko kideei harreman normalak egiten baitzaizkie.

Beraz,	esleitutako	graduari	eutsi	behar	zaio.
--------	-------------	----------	-------	-------	-------

Alegazioa		ezesten		da.
-----------	--	---------	--	-----

5.	7.1.2	faktorea.		Ingurumen-baldintzak.
----	-------	-----------	--	-----------------------



5. *gradua toxikotasun handiarekiko edo produktu kimiko arriskutsuekiko esposizio iraunkorra eta esanguratsua duten lanpostuetarako gordeta dago, eta hori ez dator bat baloratutako lanpostuaren errealitatearekin, esposizioa ez baita iraunkorra. Beraz, esleitutako graduari eutsi behar zaio. Alegazioa ezesten da.*

6. 7.1.3 faktorea. Arriskua. Hondakinak biltzeko kamioi-gidariaren postua 3. graduan baloratu da jada, kontuan hartuta gidatze luzearen berezko eskakizun fisikoa, baldintza kaltegarrien eraginpean egotea eta etengabeko arreta mantentzeko beharra. Beraz, 3. graduako balorazioari eutsi zaio.

Alegazioa ezesten da.

7. 7.2 faktorea. Ordutegi-nekagarritasuna.

Ordutegi-nekagarritasunari dagokionez, behin-behineko balorazioa egokia da.

Beraz, esleitutako graduari eutsi behar zaio.

Alegazioa ezesten da.

ZORTZIGARRENA.- ARKITEKTOA (David Álvarez Rodríguez jauna):

1. 5.2 faktorea. – Datu konfidentzialen gaineko erantzukizuna.

3. maila informazio konfidentziala erabiltzen duten lanpostuei dagokie, baldin eta informazio hori ezagutarazteak kalte larriak eragin badiezazkioke erakundeari; 4. mailak, berriz, datu horiek erakusteak kalte oso larriak eta eragin instituzional handiagokoak eragitea eskatzen du. 4. maila gerente-letradu edo arloko burutza lanpostuetarako gordetzen da.

Beraz, 3. mailaren esleipena egokia da eta balorazioari eutsi zaio.

Alegazioa ezesten da.

2. 7. faktorea – Ingurumen- eta arrisku-baldintzak.

7.1.1. Bigarren maila arkitekto-lanposturako egokitzen jotzen da. 2. mailak hainbat erakundetan zerbitzuak emateak edo txosten teknikoak egiteko ahaleginak sortutako karga mentala aitortzen du. 3. gradua ahalegin handia eskatzen duten lanpostuetarako gordeta dago (lanaldiaren barruan % 50etik gorako esposizio-maila).

7.1.2. Arkitekto-postuak obrara edo kontserbazio-egoera desberdineko eraikinetara bisitaldi puntualak egitea ekar badezake ere, lanaldiaren zatirik handiena bulego-inguruneetan egiten da, ingurumen-baldintza larriekiko esposizio luze eta iraunkorrik gabe. Beraz, ezarritako metodologiaren arabera, 1. maila egokitzen jotzen da.

7.1.3. Bigarren maila arkitekto-lanposturako egokitzen jotzen da. 2. mailak aitortzen du jendearekiko esposizioak edo hainbat erakunderekiko arretak sortutako arriskua, bai eta hainbat erakundetan zerbitzuak emateak edo lanpostuarekin lotutako txosten teknikoak egiteak dakarren karga mentala ere. 3. gradua arrisku handia eta larria eskatzen duten lanpostuetarako gordeta dago (lanaldiaren barruan % 50etik gorako esposizio-maila).

Alegazioa ezesten da azpifaktore guztietan (7.1.1, 7.1.2, 7.1.3 eta 7.2). Aldaketa, antzeko postu batean alegazioa baietsi delako (ofizioz):



Antzeko ezaugarriak dituen lanpostu bati buruzko alegazioa baiestearen ondorioz, honako balorazio-faktore hauek eguneratu dira lanpostu honetan:

- 2. faktorea: "Ekimena eta zailtasun teknikoa", 4. mailatik 5. mailara.
 - 3. faktorea "Autonomia": 4. mailatik 5. mailara aldatu da.
- Eguneratze hori antzeko funtzioak eta baldintzak dituzten lanpostuen balorazioan ekitate-printzipioa aplikatuz egiten da.

BEDERATZIGARRENA.- ARKITEKTOA (Eva María Odriozola Benito):

1. 2. faktorea – Ekimena eta zailtasun teknikoa. Lanpostuak hainbat proiektu aldi berean kudeatzea eskatzen du, eskakizun tekniko, legal eta emozional handiarekin, eta sormen-eta analisi-maila handia eskatzen du; beraz, 5. mailara berrikusi behar da. Alegazioa baiesten da.

2. faktorea – Autonomia: Udal-arkitekto lanpostuak autoplantingintza, denboren kontrola eta erabaki tekniko-juridikoak eskatzen ditu, askotan aurrekaririk gabekoak eta herritarrengan zuzeneko eragina dutenak; beraz, 5. gradua esleitzen zaio. Alegazioa baiesten da.

3. 4. faktorea – Beste pertsona batzuen lanaren gaineko erantzukizuna. Faktore honetan 1. gradutik gora esleitzeko, beharrezkoa da lanpostuak formalki mendeko langileak esleituta izatea, hau da, harreman hierarkiko aitortua izatea eta erantzukizun zuzena izatea beste pertsona batzuen lanaren antolaketaren, zuzendaritzaren eta emaitzen gainean. Unean uneko koordinazioak edo lankidetzak teknikoa ez dira nahikoak aginte eraginkorra dagoela jotzeko, ez baitakarte buruzagitzak formalik, ezta talde baten jardueraren ondorioak bere gain hartzea ere. Egin daitezkeen koordinazio- edo lankidetzak lanak teknikoak dira, ez egiturazkoak, ez hierarkikoak. Beraz, 1. graduako balorazioa zuzena da. Alegazioa ezesten da.

4. 7.1.1 faktorea. – Ingurumen- eta arrisku-baldintzak: ahalegina. 2. maila egokitzen jotzen da arkitekto-lanposturako. 2. mailak hainbat erakundetan zerbitzuak emateak edo txosten teknikoak egiteko ahaleginak sortutako karga mentala aitortzen du. 3. gradua ahalegin handia eskatzen duten lanpostuetarako gordeta dago. (% 50etik gorako esposizio-maila lanaldiaren barruan) Alegazioa ezesten da.

- 5.2. faktorea. – Ingurumen-baldintzak: ingurumena. Arkitekto-lanpostuak obrara edo kontserbazio-egoera desberdineko eraikinetara bisitaldi puntualak egitea ekar badezake ere, lanaldiaren zatirik handiena bulego-inguruneetan egiten da, ingurumen-baldintza larriekiko esposizio luze eta iraunkorrik gabe. Beraz, ezarritako metodologiaren arabera, 1. maila egokitzen jotzen da. Alegazioa ezesten da.

6. 7.1.3 faktorea. – Ingurumen-baldintzak: Arriskua. 2. maila egokitzen jotzen da arkitekto-lanposturako. 2. mailak aitortzen du jendearekiko esposizioak eta hainbat erakunderekiko arretak sortutako arriskua, bai eta hainbat erakundetan zerbitzuak emateak edo lanpostuarekin lotutako txosten teknikoak egiteak dakarren karga mentala ere. 3. gradua arrisku handia eta larria eskatzen duten lanpostuetarako gordeta dago. (% 50etik gorako esposizio-maila lanaldiaren barruan)



Alegazioa

ezesten

da.

HAMARGARRENA.- ARTXIBOKO GOI-MAILAKO TEKNIKARIA:

1. Organigrama.

Organigramak erakundeak formalki definitutako harreman hierarkikoak eta desberdintasun funtzionalak islatzen ditu. Artxibo Zerbitzuan, goi-mailako teknikariaren eta erdi-mailako teknikariaren funtzioak bereizten dira, A1 eta A2 kategorien arabera, hierarkia formalik eragin gabe, beste zerbitzu batzuetan gertatzen den bezala.

Ez da aldaketarik egin behar.
Ezetsi egiten da.

2. Eginkizunak.

Eremu funtzional bereizia aitortzen zaio goi-mailako teknikariari, irismen tekniko eta operatibo handiagoko lanak egiten baititu (estandarrek egokitzea, dirulaguntzak, txosten teknikoak, kanpoko lankidetzak, dokumentu-ondarea sustatzea...).

Bi teknika horiek artxibo-funtzioak partekatzen dituzte, eta desberdintasunak funtzionalak eta teknikoki baloratu dira, ez hierarkikoki.
Zati batean baietsi da.

3. 4. faktorea – Beste pertsona batzuen lanaren gaineko erantzukizuna. Faktore honetan 1. gradutik gora esleitzeko, beharrezkoa da lanpostuak formalki mendeko langileak esleituta izatea, hau da, harreman hierarkiko aitortua izatea eta erantzukizun zuzena izatea beste pertsona batzuen lanaren antolaketaren, zuzendaritzaren eta emaitzen gainean. Unean uneko koordinazioak, lankidetzak teknikoak edo kategorien arteko desberdintasun funtzionalak ez dira nahikoak aginte eraginkorra dagoela jotzeko, ez baitakarte buruzagitzak formalik, ezta talde baten jardueraren ondorioak bere gain hartzea ere. Egin daitezkeen koordinazio- edo lankidetzak lanak teknikoak dira, ez egiturazkoak, ez hierarkikoak. Beraz, 1. graduko balorazioa zuzena da.
Alegazioa ezesten da.

4. 5.1 faktorea – Kudeaketagatiko erantzukizuna. Faktore honetako 4. maila, berriz, jarduera okerren ondorioz erakundeari kalte handiak eragin diezazkioketen lanpostuei dagokie; kalte horiek ekonomiaren, gizartearen edo irudiaren arlokoak izan daitezke. Beraz, 4. mailaren esleipena egokia da eta balorazioari eutsi zaio.

Alegazioa ezesten da.

5. 5.2 faktorea – Datu konfidentzialen gaineko erantzukizuna. 3. maila informazio konfidentziala erabiltzen duten lanpostuei dagokie, baldin eta informazio hori ezagutarazteak kalte larriak eragin badiezazkioke erakundeari; 4. mailak, berriz, datu horiek erakusteak kalte oso larriak eta eragin instituzional handiagokoak eragitea eskatzen du. 4. maila gerente-letradu edo arloko burutza lanpostuetarako gordetzen da.

Beraz, 3. mailaren esleipena egokia da eta balorazioari eutsi zaio.
Alegazioa ezesten da.

6. 6. faktorea – Harremanen gaineko erantzukizuna.

1525



Aurkeztutako alegazioa aztertu eta benetan betetzen diren funtzioak berrikusi ondoren, egiaztatu da lanpostuak beste agente batzuekin dituen harremanak definitu gabeko esparru batean gertatzen direla, eta faktore horretan 4. maila egiazta daitekeela.

Alegazioa baiesten da.

7. 7.1.1 faktorea – Ingurumen- eta arrisku-baldintzak: ahalegina.

Karga mentala eta emozionala egiaztatzen da erakunde, erabiltzaile eta ingurune askori arreta emateagatik.

2. gradua esleitu behar da.

Alegazioa baiesten da.

8.1.3. Faktorea. – Ingurumen- eta arrisku-baldintzak: arriskua

1. gradua egokitzen jotzen da artxiboko goi-mailako teknikariaren lanposturako. Istripu fisiko eta psikosozialekiko esposizio-maila txikia da, eta batez ere bulegokoa da lana.

Alegazioa ezesten da.

HAMAIKAGARRENA.- ARTXIBOKO ERDI-MAILAKO TEKNIKARIA:

1. 3. faktorea – "Autonomia".

3. maila egokia da autonomia garrantzitsua duten eta esparru funtzional jakin baten barruan dauden lanpostu tekniko kualifikatuetarako.

Beraz, ez da bidezkoa 4. gradura aldatzea, eta 3. graduari eutsiko zaio.

Alegazioa ezesten da.

2. 5.2 faktorea – "Isilpeko datuen gaineko erantzukizuna".

2. mailan, erdi-mailako teknikariek isilpeko informazioa noizean behin eskuratzea aurreikusten da, unean unekoa eta eragin mugatukoa. Artxiboko erdi-mailako teknikariaren lana itxitako espedienteetan zentratzen da normalean, eta, beraz, 2. maila zuzena da. 2. graduari eutsi zaio.

Alegazioa ezesten da.

3. 7.1.3 faktorea – "Ingurumen- eta arrisku-baldintzak: arriskua".

1. maila egokitzen jotzen da artxiboko erdi-mailako teknikariaren lanposturako. Istripu fisiko eta psikosozialekiko esposizio-maila txikia da, eta batez ere bulegokoa da lana.

Alegazioa ezesten da.

Ofiziosz aitortzen da 7.1.1 faktorea (Ingurumen- eta arrisku-baldintzak: ahalegina). Karga mentala eta emozionala egiaztatzen da erakunde, erabiltzaile eta ingurune askori arreta emateagatik.

2. gradua esleitu behar da.

Alegazioa baiesten da.

HAMABIGARRENA.- EKONOMIA ETA EKONOMIA SUSTAPENAREN ARLOKO ARDURADUNA:

1.5.1 faktorea. – Kudeaketaren erantzukizuna.

Ekonomia Arloko eta Ekonomia Sustapeneko arduradunari esleitutako eginkizunak eta erantzukizunak zehatz-mehatz aztertu ondoren, ondorioztatu da 5. graduoko behin-behineko balorazioa dela egokiena eta balorazio-eskuliburuko irizpideetara egokitzen dena. 5. maila, ebaluatutakoa bezala, erakundean eragin nabarmena izan dezaketen kudeaketa ekonomikoan, aurrekontuen prestaketan eta jarraipenean, prozesuen



ikuskapenean eta erabaki-hartzean erantzukizun esanguratsua hartzen duten lanpostuei dagokie.

Beraz, lanpostuak bere gain hartutako erantzukizuna, handia eta erakundearen funtzionamendurako funtsezkoa bada ere, 5. graduan kokatzen da behar bezala.

Alegazioa ezesten da.

2. faktorea – Dedikazio berezia.

Dedikazio bereziari dagokionez, aitortu da lanpostuak ohikoa baino prestutasun eta malgutasun handiagoa eskatzen duela, batez ere sustapen ekonomikoaren arloan (azokak, foroak, jardunaldiak, bilerak) eta kudeaketa ekonomikoan (aurrekontuak, batzarrek, batzordeak).

Koherentea da balorazio-sisteman ordu-nekagarritasuna aitortzea. Ildo horretan, 1. graduko berariazko osagarrian ordu-nekagarritasuna aitortzea aurreikusten da, eta horrek dedikazio bereziaren beharra konpentsatuko luke.

Beraz, dedikazio berezia 0 mailara murrizten da, ordainsari-faktoreen balorazioan bikoiztasunak saihestuz.

Alegazioa ezesten da.

Aldaketak, alegazioak baietsi direlako (ofizioz):

Ezaugarri apalagoak dituen lanpostu bati buruzko alegazioa baiestearen ondorioz, honako balorazio-faktore hauek eguneratu dira lanpostu honetan (ofizioz):

2. faktorea: "Ekimena eta zailtasun teknikoa", 5. mailatik 6. mailara.

Eguneratze hori antzeko funtzioak eta baldintzak dituzten lanpostuen balorazioan ekitate-printzipioa aplikatuz egiten da.

HAMAHIRUGARRENA.- ANIMAZIO SOZIOKULTURALEKO TEKNIKAK:

1. faktorea 7.1.1. – Ingurumen- eta arrisku-baldintzak: ahalegina. Karga mentala eta emozionala egiaztatzen da erakunde, erabiltzaile eta ingurune askori arreta emateagatik.

2. gradua esleitu behar da.

Alegazioa baiesten da.

2. faktorea – Dedikazio berezia.

Dedikazio bereziari dagokionez, aitortu da lanpostuak ohikoa baino prestutasun eta malgutasun handiagoa eskatzen duela, batez ere animazio soziokulturalaren arloan (azokak, foroak, jardunaldiak, bilerak).

Beraz, dedikazio berezia 0 mailara murrizten da, ordainsari-faktoreen balorazioan bikoiztasunak saihestuz.

Ofizioa:

8. faktoretik zero mailara aldatzea, ordutegi-nekagarritasuna aitortzeagatik, eta 2. faktorea, 3.etik 4.era, antzeko lanpostua alegatzeagatik.

Koherentea da balorazio-sisteman ordu-nekagarritasuna aitortzea. Ildo horretan, 7.2. faktoretik 1. mailara bitarteko berariazko osagarrian ordu-nekagarritasuna aitortzea aurreikusten da, eta horrek dedikazio bereziaren beharra konpentsatuko luke.

Ofizioz, animazio-lanpostuei, eta administrazio-lanpostuekin koherente izateagatik, 2. maila aitortzen zaie 7.1.3 faktorean, jendaurrean jartzeagatik.

Antzeko ezaugarriak dituen lanpostu bati buruzko alegazioa baiestearen ondorioz, honako balorazio-faktore hauek eguneratu dira lanpostu honetan:



2. faktorea: "Ekimena eta zailtasun teknikoa", 3. mailatik 4. mailara.
Eguneratze hori antzeko funtzioak eta baldintzak dituzten lanpostuen balorazioan
ekitate-printzipioa aplikatuz egiten da.

HAMALAU GARRENA.-

EUSKARA

TEKNIKARIA:

1. Faktorea – Ezagutzak eta esperientzia.

Euskara teknikariaren lanpostuaren funtzioak eta baldintzak aztertu ondoren, ondorioztatu da 4. gradu ko behin-behineko balorazioa egokia dela. Lanpostuak esperientzia eskatzen du hainbat gaitan eta hainbat esparruren kudeaketan, baina eskatutako espezializazio-maila eta egokitzeko denbora ez dira iristen 5. gradua justifikatzeko behar den atalaserara. Maila hori, hain zuzen, konplexutasun eta zeharkakotasun instituzional handiagoko hainbat funtzio edo gaitan esperientzia zabala eskatzen duten lanpostuetarako erreserbatuta dago. 4. gradua bat dator lanpostuaren errealitatearekin; izan ere, eskatzen diren esperientzia eta ezagutzak handiak dira, baina ezin dira parekatu goragoko lanpostuekin. Beraz, 4. mailari eutsi behar zaio. Alegazioa ezesten da.

2. faktorea – Ekimena eta zailtasun teknikoa. Alegazioa baiesten da; izan ere, euskara-teknikariaren lanpostuak berekin dakar zailtasun tekniko handiko zereginak kudeatzea, eta ekimena eskatzen du askotariko egoerak konpontzeko, analisiak eta sintesiak egiteko eta soluzioak proposatzeko hizkuntza- eta kultura-eremuan. Eginkizunen aniztasunak, araudia interpretatzeko beharrak, diagnostikoak eta plan estrategikoak egiteak eta arloko berezko gorabeherak konpontzeak justifikatzen dute faktore horretan goragoko maila bat esleitzea, balorazio-eskuliburuko irizpideen arabera.

Beraz, 4. gradua esleitu behar da. Alegazioa baiesten da.

3. faktorea – Autonomia. 3. maila egokia da autonomia garrantzitsua duten lanpostu tekniko kualifikatueterako, zehaztutako esparru funtzional baten barruan. Alegazioa ezesten da.

6. faktorea – Harremanen gaineko erantzukizuna. Aurkeztutako alegazioa aztertu eta benetan betetzen diren eginkizunak berrikusi ondoren, egiaztatu da lanpostuak beste agente batzuekin dituen harremanak esparru jakin batean gertatzen direla.

3. gradua esleitu behar da. Alegazioa ezesten da.

7.1.1 faktorea – Ingurumen- eta arrisku-baldintzak: ahalegina Karga mentala eta emozionala egiaztatzen da erakunde, erabiltzaile eta ingurune askori arreta emateagatik.

2. gradua esleitu behar da. Alegazioa baiesten da.

7.1.3 faktorea – Ingurumen- eta arrisku-baldintzak: arriskua

1528



1. maila egokitzen jotzen da euskara teknikariaren lanposturako. Istripu fisiko eta psikosozialekiko esposizio-maila txikia da, eta batez ere bulegokoa da lana.

Alegazioa ezesten da.

Ofizioz:

8. faktoretik 0.era eta 7.2. faktoretik 1.era aldatzea. Arduraldi bereziari dagokionez, aitortu da lanpostuak ohikoa baino prestasun eta malgutasun handiagoa eskatzen duela (foroak, jardunaldiak, bilerak). Koherentea da balorazio-sisteman ordu-nekagarritasuna aitortzea. Ildo horretan, 1. graduako berariazko osagarrian ordu-nekagarritasuna aitortzea aurreikusten da, eta horrek dedikazio bereziaren beharra konpentsatuko luke. Beraz, dedikazio berezia 0 mailara murrizten da, ordainsari-faktoreen balorazioan bikoiztasunak saihestuz.

HAMABOSGARRENA.- BERDINTASUNEN TEKNIKARIA:

7. 3. faktorea – Autonomia.

3. maila egokia da autonomia garrantzitsua duten lanpostu tekniko kualifikatuetarako, zehaztutako esparru funtzional baten barruan.

Alegazioa ezesten da.

2. 7.1.1 faktorea – Ingurumen- eta arrisku-baldintzak: ahalegina Karga mentala eta emozionala egiaztatzen da erakunde, erabiltzaile eta ingurune askori arreta emateagatik. 2. gradua esleitu behar da.

3. Alegazioa baiesten da.

4. 3. 7.1.3 faktorea. – Ingurumen- eta arrisku-baldintzak: arriskua 1. maila egokitzen jotzen da berdintasun-teknikariaren lanposturako. Istripu fisiko eta psikosozialekiko esposizio-maila txikia da, eta batez ere bulegokoa da lana. Alegazioa ezesten da.

4. 8. faktorea – Dedikazio berezia

Arduraldi bereziari dagokionez, aitortu da lanpostuak ohikoa baino prestasun eta malgutasun handiagoa eskatzen duela, bereziki berdintasunaren arloan (foroak, jardunaldiak, bilerak).

Koherentea da balorazio-sisteman ordu-nekagarritasuna aitortzea. Ildo horretan, 1. graduako berariazko osagarrian ordu-nekagarritasuna aitortzea aurreikusten da, eta horrek dedikazio bereziaren beharra konpentsatuko luke.

Beraz, dedikazio berezia 0 mailara murrizten da, ordainsari-faktoreen balorazioan bikoiztasunak saihestuz.

Alegazioa ezesten da.

5. – Lanbide-sailkapena: A1 taldea.



Berdintasunerako lanpostuaren sailkapen profesionala (A2tik A1era) ez da baloratzen. Alegazioa ezesten da.

Ofizioz:

8. faktoretik zero mailara aldatzea, ordutegi-nekagarritasuna aitortzeagatik, eta 2. faktorea, 3.etik 4.era, antzeko lanpostua alegatzeagatik. Arduraldi bereziari dagokionez, aitortu da lanpostuak ohikoa baino prestasun eta malgutasun handiagoa eskatzen duela (foroak, jardunaldiak, bilerak). Koherentea da balorazio-sisteman ordu-nekagarritasuna aitortzea. Ildo horretan, 1. graduako berariazko osagarrian ordu-nekagarritasuna aitortzea aurreikusten da, eta horrek dedikazio bereziaren beharra konpentsatuko luke.

Beraz, dedikazio berezia 0 mailara murrizten da, ordainsari-faktoreen balorazioan bikoiztasunak saihestuz.

2. faktorea: "Ekimena eta zailtasun teknikoa", 3. mailatik 4. mailara. Eguneratze hori antzeko funtzioak eta baldintzak dituzten lanpostuen balorazioan ekitate-printzipioa aplikatuz egiten da.

HAMASEIGARRENA.- ESKOLAKO ZUZENDARIA:

1. 3. faktorea – Autonomia Alegazioa baiesten da; izan ere, Micaela Portilla Eskolako zuzendaritza-postuak autonomia esanguratsua dakar eguneroko erabakiak hartzeko, gorabeherak kudeatzeko eta ikastetxearen funtzionamenduan berehalako konponbideak bilatzeko. Enkarguaren eta gainbegiratzearen denbora-zikloaren zabaltasunak eta autoplantzaintzarako eta autoantolaketaarako gaitasunak justifikatzen dute faktore horretan goragoko maila bat esleitzea, balorazio-eskuliburuko irizpideen arabera.

Beraz, 4. gradua esleitu behar da.

Alegazioa baiesten da.

2. 4. faktorea – Beste pertsona batzuen lanaren gaineko erantzukizuna Antolaketa-egitura eta zuzendaritza-funtzioak aztertu ondoren, ondorioztatu da 2. graduako behin-behineko balorazioa egokia dela. Zuzendaritza-postuak berekin dakar pertsona-talde bat koordinatzea eta gainbegiratzea eta irakasle-taldea orientatzea, baina 3. gradua, buruzagitzaz eta kontrolaz gain, antolaketa-egitura hierarkiko handiago eta konplexuago baten gaineko erantzukizuna hartzen duten lanpostuetarako erreserbatuta dago, eta horrek zuzeneko eragina du zenbait talde edo lan-unitateren bidez helburu operatiboak lortzeko orduan. Aztertutako kasuan, ekipamenduaren tamaina eta ezaugarriak ez dira iristen goragoko maila bat justifikatzeko eskatzen den atalazera.

Beraz, 2. graduari eutsi behar zaio.

Alegazioa ezesten da.

HAMAZAZPIGARRENA.- IKASKETABURUA:

1. 2. faktorea – Ekimena eta zailtasun teknikoa.



Alegazioa baiesten da; izan ere, ikasketa-buruaren lanpostuak egunero egoera berri eta konplexuei aurre egitea eskatzen du, ikasle kalteberen prestakuntzan eta gizarteratzean eta laneratzean eragina duten berehalako erabakiak hartuz. Gorabeheren aniztasunak eta etengabe egokitu beharrak justifikatzen dute faktore horretan goragoko maila bat esleitzea, balorazio-eskuliburuko irizpideen arabera. 4. gradua aitortzen da.

Alegazioa baiesten da.

2. 4. faktorea – Beste pertsona batzuen lanaren gaineko erantzukizuna.

Faktore honetan 1. gradutik gora esleitzeko, beharrezkoa da lanpostuak formalki mendeko langileak esleituta izatea, hau da, harreman hierarkiko aitortua izatea eta erantzukizun zuzena izatea beste pertsona batzuen lanaren antolaketaren, zuzendaritzaren eta emaitzen gainean. Unean uneko koordinazioak, lankidetzak teknikoak edo kategorien arteko desberdintasun funtzionalak ez dira nahikoak aginte eraginkorra dagoela jotzeko, ez baitakarte buruzagitza formalik, ezta talde baten jardueraren ondorioak bere gain hartzea ere.

Egin daitezkeen koordinazio- edo lankidetzak lanak teknikoak dira, ez egiturazkoak, ez hierarkikoak. Beraz, 1. graduako balorazioa zuzena da.

Alegazioa ezesten da.

HAMAZORTZIGARRENA.- LANBIDEETAKO MONITOREAK:

1. 3. faktorea – Autonomia.

2. Alegazioa baietsi egiten da; izan ere, ofizioetako begirale-lanpostuak eremu mugatu baten barruan zeregin batzuk bere gain hartzea eskatzen du, jarraibide orokorretan oinarritutako autonomiarekin eta kasu zehatzean arau orokorrak aplikatuz erabakiak hartzearekin, eta hori 3. graduari dagokio autonomia-faktorean. Beraz, 3. gradua esleitu behar da.

Alegazioa baiesten da.

2. 4. faktorea – Beste pertsona batzuen lanaren gaineko erantzukizuna. 0 maila zuzena da; izan ere, beste pertsona batzuekin lan egin arren, erakundeko pertsonekin egiten den lana banakakoa da nagusiki. Beste batzuei ez zaie inolako aginterik ematen. Ikasleekin gainbegiratzeari dagokionez, begirale-lanpostuak 3. maila du esleituta 6. faktorean, harremanengatiko erantzukizuna, eta, beraz, lanpostuan aitortuta dago.

Alegazioa ezesten da.

HEMERETZIGARRENA.- INGURUMENEN GOI-MAILAKO TEKNIKARIA:

1. faktorea. – Ekimena eta zailtasun teknikoak.



Ingurumeneko teknikariaren lanpostuak eskatzen du ezagutza teknikoak aplikatzea eta egoera konplexuak konpontzea, baina hasierako balorazioak aitortzen du eskakizun-maila hori. Beraz, 4. mailari eutsi behar zaio.

Alegazioa ezesten da.

5. faktorea – Autonomia.

6. Ingurumeneko teknikariaren lanpostuak autonomia-maila handia eskatzen du; izan ere, titularrak bere zereginak modu independentean planifikatu, antolatu eta gauzatu behar ditu, eta erabaki garrantzitsuak hartu behar ditu espedienteen kudeaketan eta gorabeheren ebazpenean. 4. mailak autonomia esanguratsua aitortzen du, eta aukera ematen du egoeraren ezagutzan oinarritutako erabaki profesionalak hartzeko eta lan oso autonomoak egiteko. Beraz, 4. mailari eutsi behar zaio.

Alegazioa ezesten da.

3. faktorea – Beste pertsona batzuen lanaren gaineko erantzukizuna. Faktore honetan 1. gradutik gora esleitzeko, beharrezkoa da lanpostuak formalki mendeko langileak esleituta izatea, hau da, harreman hierarkiko aitortua izatea eta erantzukizun zuzena izatea beste pertsona batzuen lanaren antolaketaren, zuzendaritzaren eta emaitzen gainean. Unean uneko koordinazioak, lankidetzak teknikoak edo kategorien arteko desberdintasun funtzionalak ez dira nahikoak aginte eraginkorra dagoela jotzeko, ez baitakarte buruzagitza formalik, ezta talde baten jardueraren ondorioak bere gain hartzea ere.

Egin daitezkeen koordinazio- edo lankidetzak lanak teknikoak dira, ez egiturazkoak, ez hierarkikoak. Beraz, 1. graduko balorazioa zuzena da.

Alegazioa ezesten da.

4.5.1 faktorea – Kudeaketagatiko erantzukizuna (4. mailatik 5. mailara). Faktore honetako 4. maila, berriz, jarduera okerren ondorioz erakundeari kalte handiak eragin diezazkizoketen lanpostuei dagokie; kalte horiek ekonomiaren, gizartearen edo irudiaren arlokoak izan daitezke. Beraz, 4. mailaren esleipena egokia da eta balorazioari eutsi zaio.

Alegazioa ezesten da.

5. faktorea – Harremanen gaineko erantzukizuna (3. mailatik 4.era).

Aurkeztutako alegazioa aztertu eta benetan betetzen diren funtzioak berrikusi ondoren, egiaztatu da lanpostuak beste agente batzuekin dituen harremanak definitu gabeko esparru batean gertatzen direla, eta faktore horretan 4. maila egiaztatzea daitekeela. Alegazioa baiesten da.

6.1.1. Faktorea. – Ingurumen- eta arrisku-baldintzak: ahalegina. Ingurumeneko teknikariaren lanpostuak joan-etorriak maiz egitea eta espediente askori arreta ematea eskatzen badu ere, jarduera horiek ez dakarte ahalegin fisiko jarraiturik, ezta 3. mailaren esleipena justifikatzen duen gorputz-neke garrantzitsurik ere. 3. gradua ahalegin handi eta jarraitua eskatzen duten lanpostuetarako gordetzen da, neke fisiko



handia sortuz, eta hori ez dator bat lanpostuaren ohiko baldintzekin, non ahalegin fisikoa moderatua den eta ez iraunkorra.

2. mailak hainbat erakundetan zerbitzuak emateak edo txosten teknikoak egiteko ahaleginak sortutako karga mentala aitortzen du. 3. gradua ahalegin handia eskatzen duten lanpostuetarako gordeta dago.
(% 50etik gorako esposizio-maila lanaldiaren barruan)

Beraz, 2. graduari eutsi behar zaio.

Alegazioa ezesten da.

7. 7.1.2 faktorea. – Ingurumen-baldintzak: Ingurumena.

Ingurumeneko goi-mailako teknikariaren lanpostuak kontserbazio-egoera desberdinetako jardueretara noizean behin bisitak egitea ekar badezake ere, lanaldi gehiena bulego-inguruneetan egiten du, ingurumen-baldintza larriekiko esposizio luze eta iraunkorrik gabe.

Bisita horiek lanpostuaren ohiko lanbide-jardueraren parte dira, eta, nolanahi ere, ez dira egiten erosotasun-mugak nabarmen gainditzeko dituzten giroetan, eta ez dute produktu toxikoen edo ingurumen-arrisku iraunkorreko egoeren eraginpean egotea eragiten. Beraz, ezarritako metodologiaren arabera, 1. graduko balorazioari eutsiko zaio. Alegazioa ezesten da.

8. F.7.1.3 faktorea. – Ingurumen-baldintzak: arriskua.

Aitortzen da teknikaria jarduera-txostenen ondoriozko arrisku psikosozialen eraginpean dagoela.

2. gradua dagokio.

Alegazioa baiesten da.

HOGEIGARRENA.- LAN-ORIENTATZAILEA:

1. F.2 faktorea – Ekimena eta zailtasun teknikoa. Alegazioa baiesten da; izan ere, orientatzaile postuak egunero egoera berri eta konplexuei aurre egitea eskatzen du, ikasle kalteberen prestakuntzan eta gizarteratzean eta laneratzean eragina duten berehalako erabakiak hartuz. Gorabeheren aniztasunak eta etengabe egokitu beharrak justifikatzen dute faktore horretan goragoko maila bat esleitzea, balorazio-eskuliburuko irizpideen arabera.

Beraz, 4. gradua esleitu behar da.

Alegazioa baiesten da.

2. F.4 faktorea – Beste pertsona batzuen lanaren gaineko erantzukizuna. Faktore honetan 1. gradutik gora esleitzeko, beharrezkoa da lanpostuak formalki mendeko langileak esleituta izatea, hau da, harreman hierarkiko aitortua izatea eta erantzukizun zuzena izatea beste pertsona batzuen lanaren antolaketaren, zuzendaritzaren eta emaitzen gainean. Unean uneko koordinazioak, lankidetzak teknikoak edo kategorien arteko desberdintasun funtzionalak ez dira nahikoak aginte eraginkorra



dagoela jotzeko, ez baitakarte buruzagitza formalik, ezta talde baten jardueraren ondorioak bere gain hartzea ere.

Egin daitezkeen koordinazio- edo lankidetzak lanak teknikoak dira, ez egiturazkoak, ez hierarkikoak. Beraz, 1. graduko balorazioa zuzena da.

Alegazioa ezesten da.

HOGEITA BATGARRENA.- Añanako Kuadrillako langileei beren lanpostuari eragiten dion ebazpen-proposamena jakinaraztea.

HOGEITA BIGARRENA.- Ebazpen proposamen hau Kuadrillako Batzarrari aurkeztea, hala badagokio, behin betiko onar dezan.

Bidezkoa den ebazpena osorik irakurri ondoren, nik, erabakia hartu duen jarduneko presidenteak, onartu ondoren, idazki hau egin dut, eta bertan parte hartzen duten agintariak eta idazkariak sinatu dute. Fede ematen dut. Ribabellosa, 2025eko ekainaren 2a.

NIRE AURREAN,

LEHENDAKARIA, IDAZKARIA,

Sin.: Rubén Torremocha Galán Sin.: Héctor Borrajo Calvo "

Azkenik, langileen alegazioak ebatzi ondoren, Añanako Kuadrillako lehendakariak eta langileen ordezkariak honako akordio hau lortu dute:



ACUERDO DE LA MESA DE NEGOCIACIÓN CELEBRADA CON FECHA
08/07/2025

Asunto: Aprobación de la Valoración de Puestos de Trabajo de la Cuadrilla de Añana seguido en esta Entidad

De una parte, D. RUBÉN TORREMOCHA GALÁN, en calidad de Presidente de la **Cuadrilla de Añana / Añanako Kuadrilla**.

Y de otra parte, la **representación social**, integrada por los delegados/as de personal y representantes sindicales legalmente constituidos en el ámbito laboral de la Cuadrilla de Añana abajo firmantes.

EXPONEN

1. Que ambas partes, en el marco de las mesas de negociación celebradas, han llevado a cabo un proceso de valoración de los puestos de trabajo existentes en la Cuadrilla de Añana, con el objetivo de establecer una estructura organizativa actualizada, coherente, y ajustada a los principios de eficiencia, equidad y transparencia en la gestión del personal.
2. Que dicho proceso ha sido desarrollado con la participación activa tanto de la parte técnica como de la parte social, utilizando una metodología consensuada y basada en criterios objetivos.
3. Que la valoración se ha efectuado atendiendo a los siguientes factores técnicos, previamente acordados:
 - o F1: Conocimientos y experiencia requeridos
 - o F2: Iniciativa y dificultad técnica
 - o F3: Autonomía
 - o F4: Responsabilidad sobre el trabajo de otras personas
 - o F5: Responsabilidad sobre el propio trabajo
 - o F6: Relaciones Interpersonales e institucionales
 - o F7: Condiciones del puesto de trabajo
 - o F8: Dedicación especial
4. Que, una vez analizadas las alegaciones y los documentos técnicos ambas partes consideran, que si en la reunión con los trabajadores se da el visto bueno, se aprobará por parte de la mesa sindical.
5. Que, una vez realizada la reunión de la parte social con los trabajadores siendo dicha reunión favorable a la aprobación.

ACUERDAN

Primero.— Aprobar formalmente el documento técnico de Valoración de Puestos de Trabajo de la Cuadrilla de Añana, que incluye las descripciones, puntuaciones, clasificación y agrupación de los puestos conforme a los factores de valoración establecidos.



Segundo.— Establecer que la implantación del sistema de valoración aprobado será efectiva a partir del día 1 de enero de 2025 con efectos administrativos y económicos en los términos que se establezcan en los acuerdos presupuestarios correspondientes.

Tercero.— Garantizar el respeto a los derechos adquiridos por el personal en plantilla, aplicándose en su caso las medidas de adecuación, compensación o consolidación que procedan conforme a la normativa vigente y los acuerdos alcanzados.

Y en prueba de conformidad, se firma el presente acuerdo, en Ribabellosa, a 08 de julio de 2025.

Isidro Martinez

Loren Ilana

Rubén Torreño Galán

Sergio Quintana

Ondoren, hitza hartzeko txanda ireki da. Lehenik eta behin, María Carmen Mateo López batzarkideak hartu du hitza, Iruña Okako Udaleko ordezkariak, eta esan du ekonomikoki % 3,5eko igoera horrek zer dakarren, eta erantzun zaio horrek 43.256,16 euroko igoera dakarrela.

Ondoren, bozketa-txandara igaro da, eta ABSTENTZIO 1 eta ALDEKO 18 BOTO lortu dira. Hau da:



BATZARKIDEA	ALDE	AURKA	ABSTENTZIOA
TORREMOCHA GALÁN, RUBÉN	X		
MEDINA MARTÍNEZ, JUAN CARLOS	X		
ARBAIZAGOITIA PERAL, ISABEL	X		
ATIENZA MINGUEZ, ROBERTO	X		
RIVAS GARCÍA, JULIA	X		
ORTIZ DE URBINA ALAÑA, ANA ESTHER	X		
MATEO LÓPEZ DE OCARIZ, MARÍA CARMEN			X
MARTÍNEZ DE SANTOS GOIRIENA, OIER	X		
SANTAMARÍA SALAZAR, MARÍA BELÉN	X		
MONTEJO RUIZ DE LOIZAGA, JESÚS MARIO	X		
GALLEGO RODRÍGUEZ, JAVIER	X		
MONTOYA OLANO, ANA BELÉN	X		
ZAMORANO RUBIO, MENTXU	X		
SAÉNZ DE CÁMARA POLO, NIEVES	X		
LÓPEZ ESCUDERO, JULIÁN ANTONIO	X		
SALAZAR SENSO, GORKA	X		
SANTOS ELLAKURIA, IBONE	X		
LÓPEZ ABRIL, JUAN CARLOS	X		
OCIO MARTÍNEZ DE MARIGORTA, DARÍO	X		

Horregatik guztiagatik, honako hau **ERABAKI DA**:

Lehenengoa.- Añanako Kuadrillako lanpostuen balorazioa onartzea, erakundeko lehendakaritzak eta lehen adierazitako langileen ordezkariak lortutako baldintzetan.

Bigarrena.- Añanako Kuadrillako lehendakari Rubén Torremocha Galán jaunari, edo haren legezko ordezkariari, ahalmena ematea Añanako Kuadrillaren izenean eta ordezkaritzan Añanako Kuadrillako lanpostuen balorazio berria aplikatzeko beharrezkoak diren egintzak egin eta dokumentuak egin ditzan.

6. AÑANAKO KOADRILAREN EGOITZA BERRIAREN JARDUKETEN, GAUZATZEN ARI DIRENEN ETA GAUZATUKO DIRENEN EGOERAREN BERRI EMATEA.

Lehendakari jaunak Añanako Kuadrillaren egoitza berriarekin lotuta egiten ari diren eta etorkizunean egingo diren lan guztien berri eman die batzarkideei. Alde batetik, adierazi du 2025/07/31rako egoitzaren eraikina bera eraikitzeke obrak amaituta egon beharko direla, nahiz eta data horretara ez direla iritsiko dioen itxura osoa izan. Hori da obra-zuzendaritzak eta kontratatutako enpresak eman duten epe berria, joan den neguan eraikinaren estalkiaren egitura horizontalean gertatu zen kaltearen ondorioz.

Bestalde, eraikinaren barruko altzariekin lotutako guztia dago, enpresa adjudikaziodunak hobekuntza gisa sartu zuena, nahiz eta hori ez dagoen aipatutako egikaritze-epearen mende.

Eta erabilera anitzeko aretoaren ekipamenduari dagokionez, 2026an zehar parekatzea da asmoa.



Bestalde, abuztuaren hasieran harri-horma pikatua egiten, junturak berdintzen eta konpontzen hasiko dira. Lan horiek José Carlos Alonso Medinari kontratatu zaizkio dagoeneko.

Eraikineko berdeguneetako lorezaintza-obrei dagokienez, ziur aski irailaren lehen hamabostaldian hasiko dira. Obra horiek Espacios Verdes de Miranda SLri esleitu zitzaizkion.

Urbanizazio-obrei dagokienez, beste enpresa batzuei aurrekontua eskatu zitzaion; izan ere, duela bi urte, gutxi gorabehera, lan horiek esleitu zitzaizkion enpresak adierazi zuen prezioak gorantz eguneratu behar dituela, eta prezioa 6.000 €inguru igo behar duela.

Azkenik, obra horiek Riojaobras y Urbanismo, SLri esleitu zitzaizkion, eta lan horiekin urriaren lehen hamabostaldian hasiko dira.

Gipuzkoako Foru Aldundiko obra txikietarako dirulaguntza ere eskatuko da. Arabako Foru Aldundia, lurzatiaren aurrealdea ixtearen kostuak estaltzeko finantzaketa. Epea egun gutxi batzuen buruan amaitzen da.

Obra horiekin guztiekin batera, Erribera Beitiko Udalak obretarako udal-lizentziak eskatu ditu eta emanda ditugu, bai eta errepide-zerbitzu egokien baimenak ere.

Ondoren, hitz egiteko txanda ireki da, inork eragozpenik izan gabe.

7. MIOMAKO ERREPIDEA KONPONTZEKO PROZESUA HASTEKO PREMIARI BURUZ EH BILDU TALDE POLITIKOAK AURKEZTUTAKO MOZIOA EZTABAIDATZEA ETA, HALA BADAGOKIO, ONARTZEA.

Puntu hau presidenteak sartu du, eta esan du 2025eko ekainaren 24an (sarrera-erregistroa: 377. zk.) María Carmen Mateo López de Ocariz batzarkideak, EH BILDU talde politikoaren ordezkari gisa, mozio bat aurkeztu zuela Añanako Kuadrillan, Miomako errepidea konpontzeko prozesua hasteko premiari buruzkoa. Mozio horren edukia honako hau da:

"MIOMAZKO ERREPIDEA KONPONTZEKO PROZESUA HASTEKO PREMIARI BURUZKO MOZIOA

EH Bilduk aurkeztutako mozioa, Añanako Kuadrillako Osoko Bilkuran eztabaidatu eta onartzeko.

Arrazoiak eta aurrekariak: Agerikoa da Valpuesta herritik Arabako mugarainoko BU-V-5583 tartea egoera tamalgarrian dagoela, Miomako sarrera eta irteera bakarra baita. Gainera, are lotsagarriagoa da Arabako herri txiki horretako biztanleek aspalditik horrelako egoera jasan behar izatea, eta hori ez da inola ere bateragarria Lurralde Orekaen arrazoizko ezein planteamendurekin.

Agerikoa da Burgosko Foru Aldundiak duela errepidearen egoera tamalgarri horren zuzeneko erantzukizuna, eta Berberanako Administrazio Batzarrak, errepidearen jabe esaten denak, ezin duela edo ez duela bere gain hartu nahi konponketaren kostua. Hala ere, argiago dago EH Bilduk uste duela Arabako Foru Aldundiak bere gain hartu behar duela toki horretako arabarrei bizitzeko gutxieneko baldintza duinak bermatzeko



erantzukizuna, kasu honetan, herritik irten eta bertatik sartu ahal izateko ohiko bide-segurtasuneko parametroak betetzen dituen errepide batetik.

Ekaineko kontroleko osoko bilkuran diputatuari kontsulta egin genion gai horri buruz, eta zoritxarrez, Foru Gobernuak ez zuen proaktibitate eta interes nahikorik ikusi arazo hori konpontzeko, eta, arrazoibide bakartzat errepidearen titulartasunaren gaia hartuta, beste aukera eta alternatiba batzuk lantzeari uko egin zion. Gure ustez, irtenbide bideragarri bakarra da Arabako Foru Aldundiak lankidetza-hitzarmen bat sinatzea Burgosko Aldundiarekin eta Berberanako Administrazio Batzarrarekin, errepide hori konpontzeko obrak bere gain hartzeko, horien kostu ekonomikoa barne, jakina. Kontuan hartuta lankidetza-hitzarmenaren exekuzio burokratikoak zenbait hilabete iraun dezakeela, lehenbailehen hasi beharko litzateke Arabako Foru Aldundiaren eta Burgosko erakunde horien arteko negoziazioa, gai horri arrazoizko eta posible den irtenbide bakarra emateko, ahalik eta lasterren.

Horregatik guztiagatik, EH Bilduk mozio hau aurkeztu du, Añanako Kuadrillako Osoko Bilkurak eztabaidatu eta onar dezan.

Mozioa:

1. Añanako Kuadrillako Osoko Bilkurak Arabako Foru Aldundiari eskatzen dio berehala has dezala lankidetza-hitzarmen bat negoziatzen, bai Burgosko Foru Aldundiarekin, bai Berberanako Administrazio Batzarrarekin, BU-V-5583 errepidea konpontzeko obrak bere gain hartzeko, Valpuesta herritik Arabako mugaraino doan tarte baina Miomako sarbide eta irteera bakarra.

Añana, 2025eko ekainaren 20^a

Karmele Mateo Lopez de Okariz "

Ondoren, eta erakunde honetan urte honen hasieran onartutako mozioen erregelamenduan agindutakoari jarraituz, 2025-06-25ean, Añanako Kuadrillako Lehendakariak mozio hori batzarkide guztiei helarazi zien, egokitzen jotzen zituzten zuzenketak egin zitzaten, gehienez ere 10 egun balioduneko epean, idazkia jakinarazten zitzaionetik aurrera.

2025-07-08an (sarrera-erregistroa: 407 zk.), ALDERDI POPULARRA alderdi politikoak aurkeztutako mozioa ordeztzeko zuzenketa sartu zen Añanako Kuadrillan. Honako hau dio, hitzez hitz:

"Miomak Errepideari buruzko mozioaren zuzenketa. Titulua: Añanako Kuadrillako ohiko batzarrean Miomako errepidea konpontzeko prozedura hasteko beharrari buruz eztabaidatzeko mozioa ordeztzeko zuzenketa.

1. Añanako Kuadrillak Arabako Foru Aldundiari eskatzen dio has ditzala Valpuesta herritik Arabako mugaraino doan BU-V5583 errepidearen zatia konpontzeko lanak, Mioma herriko sarrera eta irteera bakarra baita.

2. Añanako Kuadrillak kudeaketa horien berri 4 hilabete baino lehen emateko eskatu dio Arabako Foru Aldundiari.

Ribavellosa, 2025eko uztailaren 7^a



Ana Ortiz de Urbina - Julián López - Jesús Montejo "

Jesús Mario Montejo Ruiz de Loizaga batzarkide jaunak, Lantarongo Udaleko ordezkariak, hartu du hitza, eta adierazi du ordezkapen-zuzenketa kendu egingo dutela, Gaubeako alkatearekin harremanetan jarri baitira. Izan ere, Valpuesta arteko errepidea errepidea da, baina Valpuesta eta Mioma arteko errepidea jada ez da errepidetzat hartzen, lurzati-bidetzat baizik, eta, beraz, ezin dute eskatu zati hori konpontzeko, Berberanako Udalaren eskumena baita.

Ondoren, hitza hartzeko txanda ireki da. Juan Carlos López Abril batzarkideak, Gaubeako Udaleko ordezkariak, hartu du hitza, eta esan du ez dela ezer galtzen, eskatze hutsagatik.

Ondoren, Mentxu Zamorano Rubio batzarkide andreak hartu du hitza, Erribera Beitiako Udaleko ordezkariak, eta esan du ez dakiela zehazki zein den egoera, baina kasu hori bera ezin hobeto gerta daitekeela Kuadrillako eskualdeko beste udalerrri batean. Bere ustez, Arabako Foru Aldundia eta Burgoskoa ados jarri beharko lirateke errepide-zati hori konpontzeko.

Gorka Salazar Senso batzarkide jaunak, Gaubeako Udaleko ordezkariak, hartu du hitza, eta Gaubeako alkate gisa, adierazi du mozio hau eskatzen duena dagoeneko eztabaidatu dela Gaubeako Udaleko Osoko Bilkuran, eta Miomak sarbiderik ez duela esaten denean, hori ez da horrela; Mioma herrira Arabatik sartu da, eta hori Aldundiaren eta zuzentzen duen udalaren arteko lankidetzari esker egin da.

Erantsi du Gaubeako Udaleko Hirigintza Zerbitzuak oso azterketa zehatza egin duela gai-zerrendako puntu honen xede den errepide-zatian dagoen arazoari buruz, eta hori Burgosko Aldundiko Errepide Zerbitzuari aurkeztu zaiola, eta ez diotela jaramonik egin, ez baitute erantzun ere egin.

Adierazi du bera ere harremanetan dagoela Berberanako alkatearekin, bien artean indar handiagoa egin dezan errepide hori konpontzeko eskaeran, baina alferrikakoa izaten ari dela.

Mioma herrirako benetako sarbidea Astulez herritik izan beharko litzateke, beste herri batetik oso gertu baitago.

Ara batzarkideak komentatu du. María Carmen: 5,5 kilometro egin litezke 8 minutu eta 30 segundotan, eta, gaur egun, Miomara iristeko 13 kilometro egin behar dira eta 22 minutu inguru behar dira; hobekuntza nabarmena da. Bere ustez, tematzen jarraitzeagatik, ez da ezer gertatzen.

Azkenik, lehendakari jaunak hartu du hitza, eta adierazi du Añanako Kuadrillak ezer gutxi egin dezakeela, ez baitugu eskumenik arlo horretan. Erakunde honek, ordea, Gaubeako Udalak duen kezka jaso du eta Añanako Kuadrillak dituen zerbitzu teknikoak udal horren esku jarri ditu.

Ondoren, bozketa-txandara igaro da, eta 11 AURKAKO BOTO, 4 ABSTENTZIO eta 4 ALDEKO BOTO lortu dira. Hau da:



BATZARKIDEA	ALDE	AURKA	ABSTENTZIOA
TORREMOCHA GALÁN, RUBÉN		X	
MEDINA MARTÍNEZ, JUAN CARLOS		X	
ARBAIZAGOITIA PERAL, ISABEL		X	
ATIENZA MÍNGUEZ, ROBERTO			X
RIVAS GARCÍA, JULIA			X
ORTIZ DE URBINA ALAÑA, ANA ESTHER			X
MATEO LÓPEZ DE OCARIZ, MARÍA CARMEN	X		
MARTÍNEZ DE SANTOS GOIRIENA, OIER	X		
SANTAMARÍA SALAZAR, MARÍA BELÉN		X	
MONTEJO RUIZ DE LOIZAGA, JESÚS MARIO		X	
GALLEGO RODRÍGUEZ, JAVIER		X	
MONTOYA OLANO, ANA BELÉN		X	
ZAMORANO RUBIO, MENTXU	X		
SAÉNZ DE CÁMARA POLO, NIEVES		X	
LÓPEZ ESCUDERO, JULIÁN ANTONIO	X		
SALAZAR SENSO, GORKA		X	
SANTOS ELLAKURIA, IBONE		X	
LÓPEZ ABRIL, JUAN CARLOS	X		
OCIO MARTÍNEZ DE MARIGORTA, DARÍO			X

Horregatik guztiatik, honako hau **ERABAKI DA**:

Bakarra.- Ez onartzea EH BILDU talde politikoak aurkeztutako mozioa, Miomako errepidea konpontzeko prozesua hasteko premiari buruzkoa, azaldutako guztiatik.

8. LEHENDAKARITZAREN EBAZPENAK.

Batzordeburuaren aginduz, behin-behineko idazkariak ondoren zerrendatzen diren ebazpenen berri eman du.

58/2025 Ebazpena, 2025eko maiatzaren 20koa, Añanako Kuadrillaren 2024ko ekitaldiko likidazioa onartzeari buruzkoa.

59/2025 Ebazpena, 2025eko maiatzaren 21koa, 2025eko ekitaldirako kredituak sartzeari buruzkoa.

60/2025 Ebazpena, 2025eko ekainaren 5koa, Arabako Lurralde Historikoan biohondakinen bilketa eta kudeaketa sustatzeko dirulaguntza-eskaerari buruzkoa. Oinarri arautzaileak Gobernu Kontseiluaren 2023ko abuztuaren 1eko 40/2023 Foru Dekretuaren bidez onartu ziren, eta deialdia Foru Gobernu Kontseiluaren apirilaren 15eko 213/2025 Erabakiaren bidez onartu zen.

61/2025 Ebazpena, 2025eko ekainaren 13koa, presidentetzaren 2025eko maiatzaren 12ko 53/2025 Ebazpenean eta 2025eko maiatzaren 15eko 55/2025 Ebazpenean dauden zenbait akats zuzentzeari buruzkoa.

62/2025 Ebazpena, 2025eko ekainaren 16koa, kreditua gaitzeko 1/25 espedientea onartzeari buruzkoa.

63/2025 Ebazpena, 2025eko ekainaren 16koa, titularraren erretiroaren ondorioz Añanako Kuadrillako hiri-hondakin solidoak biltzeko zerbitzuko langilearen plaza (C2/AP) bitarteko lan-kontratuaren bidez betetzeko oinarriak onartzeari buruzkoa.



64/2025 Ebazpena, 2025eko ekainaren 18koa, Añanako Kuadrillako ibilgailu-parkerako kamioi bat, bigarren eskukoa, kakodun hiru ardatz (garabirik gabe) jabetzan eskuratzeko lizitazio-espedientea hasteari buruzkoa.

65/2025 Ebazpena, 2025eko ekainaren 19koa, Valderejoko (Araba) Parke Naturalerako Starlight ziurtagiria emateko zerbitzuen kontratu txikia adjudikatzeari buruzkoa, hori guztia Europako Next Generation funtsekin osorik finantzatuta.

66/2025 Ebazpena, 2025eko ekainaren 23koa, Gesaltza Añanako udalerrian (Araba) 5 slot + 5 GPSdun giltzarrapo adimendun + 5 kilo buloi dituen bizikleta elektrikoaren aparkalekuaren hornidura kontratatzeke lizitazio-espedientea hasteari buruzkoa.

67/2025 Ebazpena, 2025eko ekainaren 24koa, Gesaltza Añanan (Araba) 5 slot + 5 GPSdun giltzarrapo adimendun + 5 kilo buloi dituen bizikleta elektrikoaren aparkalekuaren hornidura kontratatzeke lizitazio-espedientea onartzeke buruzkoa.

68/2025 Ebazpena, 2025eko ekainaren 30ekoa, Micaela Portilla Eskolako 13 ikasleri Gizarte Segurantzako kotizaziorako alta ematea onartzen duena, hainbat enpresatan ordaindu gabeko praktikak egiteko 2025eko uztailaren 1etik 2025eko uztailaren 14ra arte, biak barne, profesionaltasun-ziurtagiriaren titulua lortzeko.

69/2025 Ebazpena, 2025eko uztailaren 1ekoa, zerbitzuak hiru lotetan kontratatzeke lizitazio-espedientea hasteari buruzkoa, Gaubeako Udalaren udal-ibilbide turistikoaren sarea egiteko + Gaubeako Udalaren ondare-ondasunen inbentarioa egiteko eta bidezidor eta bideak eraiki eta mantentzeko ikastaroa garatzeko, Europar Batasunak finantzatutako NextGenerationEU Suspertze, Eraldatze eta Erresilientzia Planaren esparruan.

Parte hartzeko txanda ireki da, eta bertaratutako inork ez du eragozpenik.

9.GALDE-ESKEAK.

Puntu honi hasiera eman dio presidente jaunak. Lehenik eta behin, Lantarongo Udaleko ordezkaria den Jesús Mario Montejo Ruiz de Loizaga batzarkideari eman dio hitza. Batzarkideak zaborrei buruz galdetu du, azken aldian edukiontziak oso beteta daudelako. Ez daki zabor-zerbitzua ote den oporrak izan diren. Batzarburuak erantzun dio bajak gorabehera egin ohi dela bilketa, ordezkatuak izan baitira. Era berean, herrietako jaietan tresnak eta erreformatu-edukiontziak jaso direla esan dute. Lehendakariak aipatu duen beste arazoetako bat paperarena eta kartoiarena da. Kuadrillan dei asko jasotzen ari gara edukiontziak husteko. Euskal Herriko Foru Aldundia AFak suntsitu egin du kontratua, eta orain beste enpresa batekin sinatu du paperaren eta kartoiaren bilketa kudeatzeko zerbitzu berria. Zerbitzu hori pixkanaka eguneratzen ari da.

Gorka Salazar Senso batzarkideak, Gaubeako Udalaren ordezkariak, iradoki du ondo legokeela kontzejuei gogoraraztea herri bakoitzean jaiak egiten direnean gutxieneko erreformatu-edukiontzi batzuk eskatu behar dituztela. Roberto Atienza Mínguez batzarkide jaunak, Iruña Okako Udaleko ordezkariak,



Kuadrillak udalei ematen dizkien zerbitzuei buruz galdetu du ea hitzarmena onartu den eta, ondoren, aldaketak egin diren. Berriz ere Udalaren osoko bilkuratik igaro behar da hitzarmena, sartutako berritasunekin. Batzarburu jaunak erantzun dio txandako idazkariaren mende dagoela, idazkari batzuek uste baitute ez dela beharrezkoa, funtsezko aldaketak ez direla uste dutelako eta beste batzuek berriz ere osoko bilkuran onartu behar dela uste dutelako.

Darío Ocio Martínez de Marigorta batzarkide jaunak, Zanbranako Udaleko ordezkariak, hartu du hitza, eta esan du, aurreko Kuadrillako Batzarrean mozioa kendu ondoren, hurrengo egunean Kuadrillako Udal arteko Jokoekin zerikusia zuena atera zela prentsan. Galdetu du ea datorren urtean joko horiek lan-batzorderen baten bidez antolatuko diren. Rubén jaunak erantzun du, hain zuzen ere, Udal arteko Jokoak 10 udalerrietara irits daitezela, baita berdintasunerako plan estrategikoak, LGTBI... ere, hori guztia batzordeetan lantzeko.

Jesús Mario batzarkideak galdetu du ea udalak zerbitzu-hitzarmenak onartzen ari diren. Presidenteak erantzun dio ekainaren 30era arteko epea eman zitzaiela eta batzuk iritsi direla eta beste udal batzuek hilabete honetan osoko bilkurak dituztela. Beraz, onartutako hitzarmenak jasotzeko zain egongo gara.

Eta aztergai gehiagorik egon ez denez, bilera amaitutzat jo da, 19:20an. Eta, aztertu dena jasota gera dadin, akta hau egin, lehendakariak sinatu eta nirekin ziurtatu dut.

LEHENDAKARIA



IDAZKARIA