



ACTA DE LA SESIÓN EXTRAORDINARIA CELEBRADA POR LA JUNTA DE LA CUADRILLA DE AÑANA - AÑANAKO ESKUALDEA, EL DÍA 26 DE FEBRERO DE 2025.

PRESIDENTE

D. RUBÉN TORREMOCHA GALÁN

JUNTEROS/AS ASISTENTES

MEDINA MARTÍNEZ, JUAN CARLOS
ARBAIZAGOITIA PERAL, ISABEL
BLANCO ÁLVAREZ, LOIDA
RIVAS GARCÍA, JULIA
MATEO LÓPEZ, M^a DEL CARMEN
ORTIZ DE URBINA ALAÑA, ANA ESTHER
MONTEJO RUIZ DE LOIZAGA, JESÚS MARIO
GALLEGO RODRÍGUEZ, JAVIER
MONTROYA OLANO, ANA BELÉN
ZAMORANO RUBIO, MENTXU
SAÉNZ DE CÁMARA POLO, NIEVES
LÓPEZ ESCUDERO, JULIÁN ANTONIO
SANTOS ELLAKURIA, IBONE
SALAZAR SENSO, GORKA
LÓPEZ ABRIL, JUAN CARLOS

AYUNTAMIENTO

REPRESENTADO

AÑANA
BERANTEVILLA
IRUÑA DE OCA
IRUÑA DE OCA
IRUÑA DE OCA
IRUÑA DE OCA
LANTARÓN
RIBERA ALTA
RIBERA ALTA
RIBERA BAJA
RIBERA BAJA
RIBERA BAJA
VALDEGOVÍA
VALDEGOVÍA
VALDEGOVÍA

EXCUSAN SU ASISTENCIA:

MEANA MARCOS, GORKA
MARTÍNEZ DE SANTOS GOIRIENA, OIER
SANTAMARÍA SALAZAR, MARÍA BELÉN
OCIO MARTÍNEZ DE MARIGORTA, DARÍO

ARMIÑÓN
KUARTANGO
LANTARÓN
ZAMBRANA



De conformidad con lo establecido en el Artículo 22 de la Norma Foral 63/1989, de 20 de noviembre, de Cuadrillas, se reúne la Junta de Cuadrilla en el Salón de Sesiones de la sede oficial de la misma en Ribabellosa, siendo las 18:00 horas del 26 de febrero de 2025, previa convocatoria realizada al efecto y bajo la Presidencia de D. RUBÉN TORREMOCHA GALÁN, en relación con el art. 19 de la Norma Foral 63/1989, de Cuadrillas, y con la asistencia de los Sres. y Sras. Junteros y Junteras anteriormente referidos y actuando como Secretario accidental D. Héctor Borrajo Calvo.

Abierto el acto y una vez comprobada por la Secretaría accidental la existencia de quórum necesario para que pueda ser iniciada la Sesión, en cumplimiento con lo establecido en el art. 32 del Reglamento Orgánico y de Funcionamiento de la Cuadrilla de Añana / Añanako Eskualdea del Territorio Histórico de Álava, por la Presidencia se procede, previo saludo a los Asistentes, a conocer los asuntos que figuran incluidos en el orden del día señalado en la Convocatoria. Anuncia el Sr. Presidente que solicitará incluir un nuevo punto del orden del día por urgencia; el punto nº 10.

1. CESE DE LA JUNTERA SRA. GARBIÑE MEDINA PÉREZ DE NANCLARES, Y NOMBRAMIENTO DE D. JUAN CARLOS MEDINA MARTÍNEZ, COMO NUEVO REPRESENTANTE DEL AYUNTAMIENTO DE AÑANA.

El Sr. Presidente da cuenta del acuerdo adoptado por el Pleno del Ayuntamiento de Añana, en Sesión ordinaria celebrada el día 7 de febrero de 2025, el cual fue notificado con fecha 11 de febrero de 2025 (registro de entrada nº65) a la Cuadrilla de Añana, por el que se acuerda nueva designación de Juntero representante de este Ayuntamiento en la Cuadrilla por el grupo político Partido Nacionalista Vasco (PNV), produciéndose el cese de Dña. Garbiñe Medina Pérez de Nanclares y el nombramiento de D. Juan Carlos Medina Martínez, como nuevo representante del Ayuntamiento de Añana.

Seguidamente, y previa acreditación del Concejal referido, la Presidencia procede a dar posesión del cargo de Juntero a D. Juan Carlos Medina Martínez.

Los Sres./as. Junteros/as, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 16.3 de la Norma Foral 63/1989, de 20 de noviembre, acuerdan notificar a las Juntas Generales de Álava, el cese de Dña. Garbiñe Medina Pérez de Nanclares, y el posterior nombramiento de D. Juan Carlos Medina Martínez, como nuevo representante del Ayuntamiento de Añana.



2. DAR CUENTA DE LA INICIATIVA PROPUESTA POR LA ASOCIACIÓN “ZAPOREAK”.

El Sr. Presidente da la bienvenida a los representantes de la Asociación “Zaporeak”, Juan Ignacio Arce y Lourdes Romano, que acuden a la Junta de Cuadrilla para explicar la iniciativa y el proyecto de la Asociación.

El Sr. Juan Ignacio comenta que es miembro de Zaporeak desde el año 2016, que fue cuando se creó el proyecto. Refiere que la Asociación Zaporeak, “sabores” en euskera, nace en Gipuzkoa, en una sociedad gastronómica, en Intxaurren, en el año 2016, con la idea de dar de comer a los refugiados que huyen de la Guerra de Siria.

Explica que en este momento están instalados en la isla de Lesbos, con un campo de refugiados de 5.000 personas. La labor fundamental y diaria de la Asociación es darles de comer un plato digno de unos 300 gramos de comida, para una única comida diaria, comida digna que intentan mandar desde aquí. Envían todo lo que sea producto seco: desde legumbres, arroz, fundamentalmente, que es lo que más se gasta (refiere que gastan 80 kilos diarios de arroz, porque hacen 3.000 platos de comida), unido con alubias, lentejas, garbanzos, habachiquis...

Insiste en que su trabajo es que los refugiados de Lesbos sigan comiendo todos los días y, por supuesto, intentar abaratar ese costo que a ellos les supone anualmente. Indica que son 3.000 comidas diarias, a alrededor de 1,10.-€ por comida, que es el costo que tienen, suponiendo ello alrededor de 1.200.000 euros anuales, solamente en ese aspecto. Destaca que fundamentalmente lo que hacen es recoger arroz. Comenta que tienen subvenciones de Gobierno Vasco y de la Diputación Foral de Álava, y esperan conseguir alguna del Ayuntamiento de Vitoria, pero luego su intención es, en primer lugar, que se les conozca en el territorio de Álava, donde viven. En este sentido, refiere que han estado en Montaña Alavesa, en Rioja Alavesa, y en Llanada Alavesa, con unos buenos resultados. Ahora quieren entrar en Valles Alaveses, lo que reconocen que resulta un poco más complicado porque son muy extensos, abarcando media geografía alavesa, pero comenta que están dispuestos.

Refiere que la Asociación está formada por un montón de voluntarios, prácticamente todos jubilados, y que su labor es esa, intentar que les conozca la población de Álava, que sepan dónde están los refugiados que están huyendo fundamentalmente en este momento de Afganistán, de Siria y de los países de África subsahariana. Comenta que la gente llega totalmente perdida, desasistida bajo todo punto de vista, con muchos problemas, y se les mete en un campo de refugiados donde hay 5.000 personas malviviendo. Porque – indica – en Europa nos gastamos un montón de dinero que llega al ejército griego para darles



comida, pero esa comida no es comible. Entonces, prácticamente todas las personas que tienen una situación complicada dentro del campo, ellos les hacen la comida, comida digna, que por lo menos saben que tiene proteínas suficientes para poder vivir. Y su filosofía sigue siendo esa, intentar que, por lo menos, se dignifique su comida. A la hora de dársela, que esté en buenas condiciones, casi si estuvieran en casa; ellos comen la misma comida que comen los refugiados.

Y siguiendo un poco la situación, les gustaría que los Ayuntamientos y la Cuadrilla difundieran la iniciativa de forma un poco más amplia de lo que pueden conseguir ellos, para que se vea la situación del campo y cómo organizan las comidas. Comenta que están a disposición de los Ayuntamientos para acudir a dar charlas informativas, en la fecha que ellos propongan. Sobre todo, agradecerían la difusión del proyecto, que lo conozca la población, porque son conscientes de que hay muchas personas que no entienden los problemas que existen en la vida real, pero son esos.

Como otro de sus objetivos, destaca la recogida de arroz, que es la comida que más utilizan. Para ello propone organizar recogidas de arroz en los distintos Ayuntamientos, en el momento en que ellos decidan. Comenta que por ejemplo desde Valdegovía les propusieron como fecha para ello la Feria de Agosto. También refiere que tienen una pequeña tienda de *merchandising*, que llevan a todos los sitios para vender camisetas, para sacar también algo de beneficio.

Juan Ignacio procede a repartir a los Asistentes un Boletín de la Asociación que recoge las actividades realizadas a lo largo del año 2024, que indica que enviarán a la Sra. Interventora, quien lo remitirá a los Ayuntamientos. Comenta Juan Ignacio que las dos primeras hojas sirven para dar a conocer la asociación, quiénes son y qué hacen, y luego después hay un pequeño montaje de lo que han hecho durante todo el año en Álava, que es donde se ve la realidad de todo el trabajo que han llevado adelante. Opina que como desde las estructuras europeas no se llega a apoyarles en condiciones, resulta necesaria una ayuda desde la base más humana de la sociedad.

Señala que podría estar hablando mucho tiempo de cómo es el campo de refugiados. Comenta que siempre se dice que vale más una imagen que mil palabras, pero ver el campo de refugiados y ver la situación en la que viven, acongoja bastante, tanto en invierno como en verano, a 55 grados de temperatura y a -5 grados. También comenta que el 40% de los 5.000 refugiados son niños, que no tienen escolarización. Y no está reconocido por nadie. Ellos les dan de comer, pero no pueden hacer más.

Concluye que la situación es la que ha venido explicando, y que quieren aprovechar la reunión para pedir la ayuda de los Ayuntamientos y de la Cuadrilla para seguir adelante.



Toma la palabra la Sra. Interventora, quien solicita a los representantes de la Asociación que comenten las labores que han realizado otras Cuadrillas y Ayuntamientos para facilitarles el saber cómo organizarse.

Señala el Sr. Juan Ignacio que en algunos ayuntamientos han hecho charlas orientativas para que la gente de los pueblos conozca la situación. En Rioja Alavesa, quedaron un día en exclusiva. Comenta que la última que hicieron fue en Llanada, que es más grande y tiene pueblos mucho más grandes. Hicieron una en Agurain, y diez días antes fueron al Eroski de Agurain para avisar de que en un día concreto de esa semana habría una recogida de arroz. Entonces estuvieron recogiendo arroz en el mismo Eroski durante los cuatro días anteriores. Y en los demás pueblos lo que hicieron fue, ese día, dos voluntarios, desde las diez de la mañana hasta las dos del mediodía, esperar a que la gente del pueblo viniera a recoger el arroz en el ayuntamiento. Explica que, en algunos ayuntamientos, a pesar de ser día festivo y estar cerrados, en la propia instalación, abajo en la entrada, han podido poner un panel y las personas han dejado el arroz allá.

Pregunta la Sra. Interventora si aceptan también donaciones. Responde el Sr. Juan Ignacio que sí. Comenta que tienen unas huchas preparadas, de modo que traerían unas cajas para recoger el arroz y unas huchas para que quien quisiera aportar dinero lo aportara.

Opina que no cree que puedan hacer una recogida de arroz el mismo día en toda la Cuadrilla de Valles Alaveses, porque son muchos, pero tal vez lo puedan repartir durante el año sin ningún problema y en la fecha que los ayuntamientos convengan. Están abiertos a lo que propongan.

Toma la palabra el Sr. Juan Carlos López Abril, representante del Ayuntamiento de Valdegovía, quien pregunta si se les puede donar parte del 0,7% de la cuota del presupuesto de los ayuntamientos (finés sociales). Responde el Sr. Juan Ignacio que sí, señalando que en ese caso haría falta que les mandaran documentación de la propia asociación, solicitando el Sr. Juan Carlos que envíen información al Ayuntamiento de Valdegovía.

El Sr. Presidente refiere que, por parte de la Cuadrilla, se va a recoger la intervención y todas las formas de colaboración que se han mencionado, ello se mandará por registro a todos los ayuntamientos, junto con el contacto de la Asociación, y luego los ayuntamientos podrán decidir fechas y organizar las recogidas con la Asociación. Destaca también la importancia de difundir el proyecto. El Sr. Juan Ignacio insiste en que están abiertos a que les llamen y que irán adonde les convoquen.



La representante de la Asociación Lourdes Romano explica que crearán unos soportes informáticos, unas creatividades, para poder enviar información sobre las ideas y objetivos de las acciones que se vayan llevando a cabo, y que los ayuntamientos puedan difundirlas en los municipios también, a través de las redes o a través de los medios que consideren.

El Sr. Presidente agradece la explicación realizada por los representantes de la Asociación y da por cerrada la discusión del presente punto.

Antes de comenzar el debate del tercer punto del orden del día, el Sr. Presidente comenta que en las últimas Juntas de Cuadrilla cree que no ha moderado con suficiente diligencia y que el tono no ha sido adecuado. Por ello, anuncia que a partir de ahora va a regular el debate, aplicando el Reglamento de Organización y Funcionamiento, de modo que las intervenciones se realizarán por partidos, ordenadamente, de menor a mayor en función del resultado electoral de las elecciones municipales. En este caso, el grupo menor sería RBB, seguido del Partido Popular, después sería E.H. Bildu, después el Partido Socialista y por último el Partido Nacionalista Vasco. Señala que se funcionará así en las intervenciones de las Juntas y se irá viendo cómo se van desarrollando.

3. DAR CUENTA DEL PLAN OPERATIVO DE IGUALDAD.

En primer lugar, se da cuenta del Plan Operativo de Igualdad de la Cuadrilla de Añana, para el año 2025, que se transcribe literalmente a continuación.



SERVICIO IGUALDAD DE LA CUADRILLA DE AÑANA
PLAN OPERATIVO ANUAL 2025

PROGRAMACIÓN POR EJES DE INTERVENCIÓN Y PRESUPUESTO

EJE 1- BUEN GOBIERNO

EJE II- EMPODERAMIENTO DE LAS MUJERES

EJE III- TRANSFORMAR LAS ECONOMÍAS Y LA ORGANIZACIÓN SOCIAL PARA GARANTIZAR DERECHOS

EJE IV- VIDAS LIBRES DE VIOLENCIA MACHISTA

SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN

1-Realización de la evaluación y diagnóstico del I Plan y elaboración del II Plan de Igualdad

	Presupuesto
Evaluación Diagnóstica del I Plan, diagnóstico y II Plan igualdad de mujeres y hombres de la cuadrilla de Añana	
TOTAL	30.000€

2-Implementación del Plan Igualdad:

EJE 1- BUEN GOBIERNO

A partir de su formulación, en la IV Conferencia Internacional de la Mujer (Beijing, 1995), el mainstreaming de género se ha considerado como la estrategia más adecuada para avanzar hacia la transformación organizacional de las administraciones públicas.

Implica que la igualdad transforme la propia organización a través de cambios internos, técnicos e institucionales, que impacten tanto en los procedimientos y procesos municipales, como en la propia arquitectura de la organización.

Asimismo, el Decreto Legislativo 1/2023, de 16 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley para la Igualdad de Mujeres y Hombres y Vidas Libres de Violencia Machista contra las Mujeres recoge en su Título II las *Medidas para la integración de la perspectiva de género en la actuación de los poderes y las administraciones públicas vascas*. El Capítulo III de este Título II hace referencia a la Capacitación del personal y en Capítulo IV hace referencia a las Medidas para promover la igualdad en la normativa y la actividad administrativa.



Los objetivos estratégicos para 2025 son los siguientes:

Poner en marcha un proceso que combine formación y práctica en torno a la elaboración de informes de evaluación de impacto de género.

1.2.2.4. Garantizar que en la comunicación interna y externa de la Cuadrilla y Ayuntamientos se utiliza un lenguaje no sexista – tanto a nivel de lenguaje escrito como de imágenes.

1.2.3.2. Formalizar una estructura de coordinación flexible y rotativa que tenga como objetivo generar un espacio de reflexión-acción dirigido a las asociaciones de mujeres y a las mujeres a nivel individual.

Programa 2: Saber y medir la transversalidad de género



• Generar una política de aprendizaje institucional del por qué y cómo implementar unas políticas de igualdad que tengan un fuerte carácter transversal

2.1.1.2. Acordar a través de la Mesa Política de Igualdad un proceso de capacitación continuo que favorezca la toma de decisiones en torno a las políticas de igualdad y, concretamente, en torno al desarrollo de los objetivos y medidas que incorpora el Plan

Programa Eje I BUEN GOBIERNO	Presupuesto
Integración de la perspectiva de género en los procedimientos administrativos.	
Contrato DFA dirigido a Cuadrillas. Evaluaciones previas de impacto de género	
TOTAL	DFA



Eje II- EMPODERAMIENTO DE LAS MUJERES

- Promover un cambio social a través de la estrategia de empoderamiento de las mujeres y el cuestionamiento de las masculinidades

3.2.1.1. Continuar organizando actividades dirigidas a las mujeres de la Cuadrilla dentro del marco de LAIA eskola.

3.2.2.2. Impulsar la participación de mujeres electas de la Cuadrilla – incluyendo a las mujeres de los Concejos - en los espacios de intercambio y las redes de apoyo impulsadas desde Emakunde EUDEL y Diputación, para detectar y neutralizar los obstáculos que dificultan a muchas de ellas el acceso a cargos públicos y su ejercicio.

Virginia Wolf Basqueskola

Propuesta programa de actividades para el Eje II	Presupuesto
-Diseño de la campaña de sensibilización 8M (para todos los ayuntamientos)	817€
-Dinamización para la consolidación de un espacio de incidencia y participación de las mujeres de la comarca y dirigido a las asociaciones de mujeres y mujeres a nivel individual. Foro de igualdad de la Cuadrilla de Añana.	600€
-VI Club de lectura feminista de la Cuadrilla de Añana.	1.403€
-Medidas para facilitar el acceso a las actividades (transporte)	633€
-IX Encuentro de Igualdad de la Cuadrilla de Añana en Lantarón.	2.900€
TOTAL	6.353€



Eje III- TRANSFORMAR LAS ECONOMÍAS Y LA ORGANIZACIÓN SOCIAL PARA GARANTIZAR DERECHOS



- Contribuir a mejorar las condiciones en el acceso al empleo de las mujeres de la Cuadrilla

5.1.1.3. Crear una red de mujeres emprendedoras para generar espacios de apoyo que favorezcan el compartir experiencias y buenas prácticas y que den visibilidad al trabajo que estas mujeres están realizando.

Propuesta programa de actividades para el EJE III	Presupuesto
-AñanaFEMprende- Proceso de empoderamiento individual y colectivo dirigido a mujeres emprendedoras de la cuadrilla de Añana.	1.500€
TOTAL	1.500€

Eje IV- VIDAS LIBRES DE VIOLENCIA MACHISTA

La violencia machista constituye una violación de los derechos humanos y es la manifestación más grave de las desigualdades de género que afecta principalmente a las mujeres. Avanzar hacia un horizonte libre de violencia machista requiere actuar de forma decidida y continuada en la prevención, detección, sensibilización y actuación. En este sentido, la cuadrilla de Añana y sus ayuntamientos disponen de dos Protocolos de coordinación, uno de intervención y otro de respuesta pública: *Protocolo de coordinación interinstitucional para la mejora en la prevención y atención de mujeres víctimas de violencia machista* y *Protocolo de respuesta institucional en caso de violencia machista*. De los cuales deriva una mesa técnica de coordinación interinstitucional que lleva a cabo el seguimiento y evaluación del cumplimiento del protocolo.



- Abordar la prevención de la violencia machista a través de un proceso de intervención integral que abarque los diferentes ámbitos clave de la Cuadrilla

6.1.1.3. En el marco de Laia Eskola abrir una línea de capacitación y sensibilización en torno a la violencia machista que apoye y refuerce el trabajo que se realice en torno a la prevención de la violencia machista.



6.1.1.4. Organizar sesiones de sensibilización y formación dirigidas al personal político de los ayuntamientos que rompan con la normalización de la violencia y favorezcan la toma de decisiones en este ámbito a partir de un conocimiento de la realidad cercana en torno a la violencia machista.



- Generar las condiciones para reforzar los procesos de trabajo y coordinación de las personas y entidades que atienden a las mujeres que enfrentan violencia

6.2.2.1. Recoger las necesidades de formación y capacitación de las personas que compongan la mesa de coordinación técnica y ofrecer, de forma progresiva y continua, formaciones que den respuesta a las necesidades identificadas.

6.2.2.2. Establecer formación periódica al personal político de la Mesa Política de Igualdad de la Cuadrilla para fortalecer sus funciones en torno al impulso del proceso de elaboración e implementación de un Protocolo de Coordinación Interinstitucional a nivel de Cuadrilla para la mejora en la atención en los casos de violencia machista.

Propuesta programa de actividades para el EJE IV	Presupuesto
-Seguimiento de la Mesa técnica del Protocolo de coordinación interinstitucional para la mejora en la atención a mujeres que sufren violencia machista.	1.350€
Total	1.350€

SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN

El seguimiento y evaluación de una planificación requiere de una sistematización de la información que permita recoger y analizar la información necesaria para medir si los resultados de las acciones llevadas a cabo se alinean o no con los objetivos establecidos.

Tal y como se establece en el objetivo estratégico 2.2. "Crear las condiciones para poder evaluar las políticas de igualdad comarcales desde una perspectiva de transparencia y rendición pública de cuentas" el seguimiento y evaluación de las medidas acordadas en dicho plan se sistematizará a partir de las fichas de seguimiento de los programas y las actividades.



PRESUPUESTO TOTAL 2025 SERVICIO DE IGUALDAD DE LA CUADRILLA DE AÑANA

Evaluación diagnóstica y II Plan Igualdad (Previsión Subvención Emakunde 90%)	30.000€
EJE I- BUEN GOBIERNO (II Plan Igualdad)	DFA
EJE II- EMPODERAMIENTO DE LAS MUJERES	6.353€
EJE III- TRANSFORMAR LAS ECONOMÍAS Y LA ORGANIZACIÓN SOCIAL PARA GARANTIZAR DERECHOS	1.500€
EJE IV- VIDAS LIBRES DE VIOLENCIA MACHISTA	1.350€
TOTAL, Programa de igualdad 2025	39.203€

PROGRAMA PARA PRESENTAR A LAS SUBVENCIONES 2025 DFA

En la convocatoria de subvenciones de DFA 2025 En el caso de las cuadrillas el importe de la cuantía máxima de subvención será de 10.000,00 euros.

Monólogos, representaciones teatrales, musicales, exhibiciones deportivas, clownclusiones, cuentacuentos y otras de similares características, el límite máximo subvencionable de la contratación será de 900,00 euros (impuestos incluidos).

Título: Programa igualdad 2025 Cuadrilla de Añana

Presupuesto subvencionable: 12.503€

Subvención solicitada: 10.000€

PROGRAMA	Presupuesto subvencionable
Evaluación diagnóstica y II Plan Igualdad	3.300€
EJE II- EMPODERAMIENTO DE LAS MUJERES	6.353€
EJE III- TRANSFORMAR LAS ECONOMÍAS Y LA ORGANIZACIÓN SOCIAL PARA GARANTIZAR DERECHOS	1.500€
EJE IV- VIDAS LIBRES DE VIOLENCIA MACHISTA	1.350€
Total	12.503€

El Sr. Presidente comenta que el día 21 de febrero terminaba el plazo para solicitar las subvenciones de Igualdad. Asimismo, refiere que el plan operativo está tratado en mesa de igualdad y lo trae a la Junta de Cuadrilla para dar cuenta del mismo. Explica que el plan operativo es el plan que se sigue anual. Señala que una cosa es el plan de igualdad global y otra cosa son las acciones que se hacen en el año, que son actuaciones que van subvencionadas en una parte por Gobierno Vasco, otra por Diputación y parte de las entidades de Laia Eskola. Refiere que este plan operativo también engloba la "Evaluación del grado de implementación del I Plan para la Igualdad de Mujeres y Hombres de la Cuadrilla de Añana, Diagnóstico y II Plan de Igualdad de la Cuadrilla de Añana y sus Ayuntamientos" que se va a llevar a cabo, y para cuya licitación se están redactando los pliegos. Comenta que en cuanto estén los pliegos redactados se pasará a su publicación y adjudicación.



Señala que dentro del plan de igualdad se tiene en cuenta no solo la perspectiva de igualdad sino también la sexogenérica y de accesibilidad.

No habiendo ningún comentario por parte de los Asistentes respecto del Plan Operativo de Igualdad, se da por finalizada la exposición del presente punto.

4. APROBACIÓN, EN SU CASO, DEL MODELO DE LA DECLARACIÓN INSTITUCIONAL CON MOTIVO DEL 8 DE MARZO, DÍA INTERNACIONAL DE LAS MUJERES.

En primer lugar, se da cuenta del Modelo de Declaración Institucional de EUDEL, con motivo del 8 de marzo, Día Internacional de las Mujeres, que se transcribe literalmente a continuación.

“Modelo de Declaración de EUDEL con motivo del 8 de marzo de 2025

30 aniversario de la Declaración y Plataforma de Acción de Beijing; tres décadas avanzando hacia la igualdad

Hoy, 8 de marzo de 2025, con motivo del día Internacional de las mujeres, queremos unirnos a la conmemoración del 30 aniversario de la adopción de la Declaración y Plataforma de Acción de Beijing, durante la IV Conferencia Mundial sobre la Mujer, que tuvo lugar en Beijing en 1995. Estos acuerdos pusieron en marcha la hoja de ruta mundial para lograr la igualdad de género, el empoderamiento de todas las mujeres y niñas y la realización de sus derechos humanos.

En tres décadas de recorrido se han dado avances importantes, pero la evolución ha sido desigual y todavía ningún país en el mundo ha alcanzado la igualdad de género entre mujeres y hombres. Así y todo, los índices de igualdad muestran que el avance ha sido notable en aquellos contextos en los que el desarrollo normativo e institucional de las políticas de igualdad han confluído con el impulso sostenido del movimiento feminista.

El 30º aniversario es la oportunidad de renovar los compromisos y voluntades para alcanzar las metas acordadas en Beijing, movilizando los recursos necesarios para afrontar los desafíos y enfrentar los obstáculos que aún persisten.

Las instituciones vascas, y los gobiernos locales en especial, cuentan con la evidencia acumulada en estos 30 años, que avala y legitima las políticas de igualdad basadas en la agenda feminista global.



Por ello, los ayuntamientos vascos se suman al movimiento mundial para acelerar el logro de la igualdad de género, apostando por el empoderamiento de mujeres y niñas y la defensa de los derechos de las mujeres. Con el fin de contribuir desde el ámbito local al avance en las áreas críticas globales, el Ayuntamiento se compromete a:

- *Dotarse de las estructuras para desarrollar políticas de igualdad y lucha contra la violencia machista, con los recursos y el personal suficiente, acorde a los Estándares de Calidad de las políticas públicas de igualdad.¹*
- *Impulsar el asociacionismo de mujeres y feminista como base para la interlocución y la incidencia de las mujeres sobre las políticas públicas de igualdad.*
- *Adoptar acuerdos para crear condiciones que faciliten la participación e incidencia igualitarias de mujeres y hombres en los gobiernos locales.²*
- *Actualizar los protocolos locales de atención y coordinación para la reparación de las víctimas y supervivientes de la violencia machista contra las mujeres.*
- *Desarrollar programas de prevención de la violencia machista entre la ciudadanía, movilizándolo especialmente a los hombres y niños.*
- *Poner en marcha procesos locales de transformación de la economía de los cuidados desde el enfoque feminista.*
- *Rendir cuentas periódicamente en relación con la agenda feminista recogida en los planes de actuación local en materia de igualdad y lucha contra la violencia machista”.*

El Sr. Presidente explica, como ya conocen, que las declaraciones institucionales deberían aprobarse, en su caso, por unanimidad. Comenta que el modelo es el que está aprobado por EUDEL. Respecto a los compromisos de la Cuadrilla, EUDEL marca unas recomendaciones. Refiere que todos los compromisos están metidos en los planes de igualdad y en el plan operativo de la Cuadrilla. Al final el modelo va alineado con la estrategia de Diputación y del Gobierno Vasco. En principio, la Declaración iría con todos los compromisos, ya que todos ellos están articulados, y se pasaría a tener ese modelo de declaración institucional con los siete compromisos.

¹ Ver acuerdo, de 12 de diciembre de 2018, de la Comisión Interinstitucional para la igualdad de mujeres y hombres por la que determinan **Estándares de Calidad de las políticas públicas de igualdad**.

² Ver “**Recomendaciones a los Ayuntamientos para favorecer las condiciones de participación de las mujeres en los Gobiernos locales**” remitida por EUDEL a los ayuntamientos con fecha 29 de mayo de 2023



Se pasa a la votación del presente punto, aprobándose el mismo por UNANIMIDAD. Esto es, votan A FAVOR:

JUNTERO/A	A FAVOR	EN CONTRA	ABSTENCIÓN
TORREMOCHA GALÁN, RUBÉN	X		
MEDINA MARTÍNEZ, JUAN CARLOS	X		
ARBAIZAGOITIA PERAL, ISABEL	X		
BLANCO ÁLVAREZ, LOIDA	X		
RIVAS GARCÍA, JULIA	X		
MATEO LÓPEZ, M ^a DEL CARMEN	X		
ORTIZ DE URBINA ALAÑA, ANA ESTHER	X		
MONTEJO RUIZ DE LOIZAGA, JESÚS MARIO	X		
GALLEGO RODRÍGUEZ, JAVIER	X		
MONTOYA OLANO, ANA BELÉN	X		
ZAMORANO RUBIO, MENTXU	X		
SAÉNZ DE CÁMARA POLO, NIEVES	X		
LÓPEZ ESCUDERO, JULIÁN ANTONIO	X		
SANTOS ELLAKURIA, IBONE	X		
SALAZAR SENSO, GORKA	X		
LÓPEZ ABRIL, JUAN CARLOS	X		

Por todo ello, se **ACUERDA**:

Primero.- Aprobar el Modelo de la Declaración Institucional con motivo del 8 de marzo, Día Internacional de las Mujeres.

Segundo.- Facultar al Presidente de la Cuadrilla de Añana, Sr. Rubén Torremocha Galán, o a quien legalmente le sustituya, para que en nombre y representación de la Cuadrilla de Añana dicte cuantos actos y formalice cuantos documentos sean precisos en relación a la citada Declaración.

5. APROBACIÓN, EN SU CASO, DE LA MODIFICACIÓN DEL PROYECTO DE EJECUCIÓN DEL EDIFICIO, DE OBRA NUEVA, EN DONDE SE ALBERGARÁ LA SEDE DE LA CUADRILLA DE AÑANA.

Comienza el Sr. Presidente el debate del presente punto, comentando que el día 3 de febrero les llamó la Dirección de Obra de la nueva sede de la Cuadrilla para comunicar que había un problema estructural en la cubierta. El Director les solicitó una reunión para el jueves 6 de febrero para explicarles un poco la situación. Les relató que, después de navidades, en algunas de las revisiones periódicas, vieron que la cubierta flexaba por demás; si tenía que flexar 2 o 3 centímetros, flexaba 5 o 6 centímetros. Y realizaron una prueba de carga en la que subieron sacos encima de la cubierta para simular una gran nevada. Al realizar esta comprobación, vieron que flexaba más de lo que correspondía, e hicieron un recálculo. Es decir, se trata de un error de cálculo.

Esto ocurrió a principios de enero, y a la Cuadrilla les informaron en la reunión del 6 de febrero. Estuvieron estudiando cómo reforzar la cubierta, si por



arriba o por abajo. El 6 de febrero les plantearon una solución definitiva. Se reconoció el error por parte de la dirección de obra, que a su vez les indicó que el cálculo fue realizado por una empresa contratada para ello y dio parte al seguro. Les mandó el número de siniestro. Destaca el Sr. Presidente que el error no es achacable a la Cuadrilla, es un error de diseño. Con lo cual, los gastos no debería asumirlos la Cuadrilla, sino que sería un tema del seguro, en este caso de la dirección de obra.

Toma la palabra la Sra. Interventora, quien comenta que esa misma mañana había hablado con el arquitecto, que ya les ha pasado el importe (el Sr. Secretario confirma que el mismo ha sido remitido a las Junteras), y le había comunicado que él tiene asumido que su seguro es el que se haría cargo de ello. Le comentó a la Interventora que él no tiene ninguna experiencia en esto porque lleva 40 años construyendo y no le había pasado nunca, y esta era la última obra, porque en diciembre ya la UTE se disolvía. Le comentó que nunca ha dado parte al seguro, y lleva pagando 800 euros al mes durante 40 años.

Refiere la Sra. Interventora que ella ha hecho los cálculos y el seguro podría pagar la obra. También refiere que le ha afirmado que esta modificación no la tiene por qué pagar la Cuadrilla, que desde luego no la va a pagar, y que ya ha tenido comunicación con el seguro y que el mismo indica que no hay ningún problema. Reconoce el arquitecto que es un error suyo. Añade la Sra. Interventora que este imprevisto ha supuesto también que la obra se ralentice un poco, y que en vez de acabar en marzo acabará en julio. También ha supuesto parada de gremios, ahora tienen que rehacer lo de arriba.

Toma la palabra el Sr. Secretario, quien apunta que el redactor del proyecto y la dirección de obra coinciden, son la misma persona. Propone adoptar el acuerdo de aprobación de la modificación, en su caso, condicionado a que el pago del coste por un error en la redacción del proyecto sea asumido por el seguro de la dirección de obra, y sino, por el propio redactor del proyecto.

Señala el Sr. Presidente que están obligados a modificar el proyecto porque es un tema de estructura, no de elegir un material u otro.... no es un tema de mejora.

A continuación, el Sr. Presidente abre el turno de intervenciones.

Toma la palabra la Sra. Mentxu Zamorano Rubio, representante del Ayuntamiento de Ribera Baja, quien pregunta si la empresa seguiría cumpliendo el plazo estipulado para la ejecución de la obra. Comenta la Sra. Interventora que sí, es decir, ellos tenían como plazo finales de marzo. Al haber ocurrido este imprevisto, ellos han hecho otro cronograma, y terminan en julio. Es decir, han presentado el proyecto pidiendo que se termine en julio, porque han ocurrido dos cosas, una la paralización de la obra y otro que tienen que rehacer la estructura.



Toma la palabra el Sr. Jesús Mario Montejo Ruiz de Loizaga, representante del Ayuntamiento de Lantarón, quien pregunta si la ejecución de la obra se va a realizar por encima o por debajo. También pregunta si la aprobación de esta cuestión tiene que pasar por Junta de Cuadrilla o el arquitecto puede realizar esa modificación como crea.

Responde el Sr. Presidente que el día 6 de febrero les dijeron que la ejecución de la modificación sería por arriba; colocarían otra viga por encima y la soldarían. Es decir, la solución definitiva es la que se ha mandado en el proyecto.

Replica el Sr. Jesús que entonces, la empresa envía la modificación y eso se escribe, y luego se hace un acto por el que expresan que se hacen cargo de ello a través del seguro. Precisa el Sr. Secretario que da parte a su seguro el redactor del proyecto, que coincide con el director de obra. Aunque advierte que no se tiene la contestación del seguro a día de hoy.

Toma la palabra la Sra. Ana Esther Ortiz de Urbina Alaña, representante del Ayuntamiento de Iruña de Oca, quien comenta que se ha señalado que la empresa contrató a otra empresa externa para hacer los cálculos de las estructuras. Refiere el Sr. Secretario que sí, pero eso sería una acción de repetición del redactor del proyecto contra el calculista en su caso. Es decir, el responsable directo para la Cuadrilla es el redactor del proyecto, que coincide que es el director de obra. Comenta la Sra. Interventora que la empresa de cálculo es DeinDe, lo han hecho constar en el proyecto. Opina que es claro que el seguro del redactor va a ir contra el de la empresa, ya lo ha avisado.

Toma la palabra el Sr. Juan Carlos, quien expresa que no está de acuerdo con aprobar el proyecto modificado, hasta que esté especificado por el contratista que se hace cargo total de los 80.000 euros que ello supone. Señala que dentro del proyecto está el presupuesto, por lo que aprobar el proyecto implicaría aprobar también el presupuesto, y en ningún momento refieren que se harán cargo de ese importe. Constan en el informe los 80.000 euros, el precio de obra por kilo trabajado, el precio de horario oficial de ayudante, de máquina de soldar, cómo se va a hacer... lo pone todo perfectamente especificado. Y en ningún momento del proyecto, la empresa contratante, ni el calculista, refiere que es error de ellos o que se hacen cargo. Por lo tanto, cree que, si se aprueba el proyecto tal y como se ha remitido, se estarían arriesgando a correr con los gastos que describe.

Señala el Sr. Secretario que el proyecto modificado que se les ha remitido contiene un error en la página última del resumen del presupuesto. En el proyecto remitido se indica que el presupuesto de ejecución material asciende a la cantidad de 87.880,15 euros IVA incluido. Precisa al respecto que, al presupuesto de ejecución material, hay que sumarle el beneficio industrial y



gastos generales, por lo tanto, el importe total no es 87.880,15 euros, sino que asciende a la cantidad de 126.538,63 euros.

Se transcribe a continuación el Resumen del Presupuesto definitivo y actualizado a la cantidad total referida.

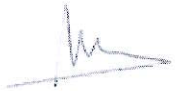
RESUMEN DE PRESUPUESTO

600 PROYECTO MODIFICADO NUEVA SEDE DE LA CUADRILLA DE AÑANA

CAPÍTULO	RESUMEN	IMPORTE	%
1	REFUERZO DE ESTRUCTURA METALICA.....	42.514,97	48,38
2	TRABAJOS EN CUBIERTA.....	42.930,08	48,85
3	SEGURIDAD Y SALUD.....	2.435,10	2,77
	PRESUPUESTO DE EJECUCIÓN MATERIAL	87.880,15	
	6,00 % Gastos generales....	5.272,81	
	13,00 % Beneficio industrial.	11.424,42	
	Suma.....	16.697,23	
	PRESUPUESTO BASE DE LICITACIÓN SIN IVA	104.577,38	
	21% IVA.....	21.961,25	
	PRESUPUESTO BASE DE LICITACIÓN CON I.V.A.	126.538,63	

Asiende el Presupuesto de Licitación, I.V.A. incluido, a la expresada cantidad de CIENTO VEINTISÉIS MIL QUINIENTOS TREINTA Y OCHO con SESENTA Y TRES CÉNTIMOS

Puentelarrá - Larrazubi, 24 Febrero 2025


M. CARMEN GÓMEZ PUENTE
ARQUITECTO
C.O.A.V.N.: 1088


LUIS GÓMEZ PUENTE
ARQUITECTO
C.O.A.V.N.: 1249

Retoma la palabra el Sr. Juan Carlos, quien insiste en que la cantidad asciende a 126.000 euros y el informe en ningún momento refiere que se hacen cargo ellos de ese error que es suyo. Opina que, si se dice sí a la modificación del proyecto, se pueden enfrentar a que han aceptado el cambio, sin nada a cambio. El acuerdo tendría que ser: sí aceptamos el cambio del proyecto, siempre y cuando se haga cargo el responsable de obra, sea el arquitecto, sea el calculista, sea quien sea.

Pregunta la Sra. Interventora al Sr. Secretario si ha remitido a las Sras. Junteras la comunicación que acredita que el arquitecto ha dado parte al seguro. Responde el Sr. Secretario que sí, lo iba a comentar después. Refiere que el arquitecto Luis Gómez Puente ha dado parte al seguro y les ha pasado copia del



seguro de la póliza suya y del parte de siniestro, tanto de Luis, como de Mari Carmen, como de la Sociedad Limitada Profesional que tenían en aquel momento. Lo que no tienen es la respuesta del seguro a día de hoy.

El Sr. Juan Carlos insiste en que él votará que no a la modificación, a no ser que el arquitecto garantice que, si no es su seguro, será él con su patrimonio personal quien se hará cargo de ello. Son ciento y pico mil euros. Estamos hablando de un tanto por ciento muy alto en el presupuesto.

Toma la palabra la Sra. Julia Rivas García, representante del Ayuntamiento de Iruña de Oca, quien opina que la aprobación de esta modificación debe estar condicionada a que el seguro se haga responsable de ello.

Precisa el Sr. Presidente que la propuesta de acuerdo es aprobar la modificación, condicionada a requerirle al seguro. Pero en caso de que el seguro no se haga cargo, la Cuadrilla tendrá que actuar de oficio. Esa es la propuesta de acuerdo. El Presidente advierte que si no se modifica el proyecto, la obra se para y el coste se dispara y eso sí que lo podrían achacar a la Cuadrilla.

Toma la palabra el Sr. Javier Gallego Rodriguez, representante del Ayuntamiento de Ribera Alta, quien refiere que su grupo votará a favor del acuerdo siempre y cuando se le requiera a la empresa el pago del coste de la modificación y la misma cumpla.

Retoma la palabra la Sra. Ana Esther, para comentar que el Presidente ha sugerido requerirle al seguro, cuando ella cree que, como Cuadrilla, lo correcto sería requerir a la dirección de obra. El Sr. Secretario sugiere también que la Cuadrilla de parte a su seguro para que se ponga en contacto con ASEMAS.

Señalan el Sr. Presidente y la Sra. Interventora que no procede dar parte al seguro de la Cuadrilla. Están de acuerdo con lo sugerido por la Sra. Ana de requerir a la dirección de obra (él ha dicho al seguro, pero comenta que se refiere a la dirección de obra).

No habiendo más comentarios por parte de las Sras. Junteras, se procede a la votación del presente punto, aprobándose el mismo con TRECE VOTOS A FAVOR, TRES ABSTENCIONES y NINGÚN VOTO EN CONTRA.



JUNTERO/A	A FAVOR	EN CONTRA	ABSTENCIÓN
TORREMOCCHA GALÁN, RUBÉN	X		
MEDINA MARTÍNEZ, JUAN CARLOS	X		
ARBAIZAGOITIA PERAL, ISABEL	X		
BLANCO ÁLVAREZ, LOIDA	X		
RIVAS GARCÍA, JULIA	X		
MATEO LÓPEZ, M ^a DEL CARMEN			X
ORTIZ DE URBINA ALAÑA, ANA ESTHER	X		
MONTEJO RUIZ DE LOIZAGA, JESÚS MARIO	X		
GALLEGO RODRÍGUEZ, JAVIER	X		
MONTOYA OLANO, ANA BELÉN	X		
ZAMORANO RUBIO, MENTXU			X
SAÉNZ DE CÁMARA POLO, NIEVES	X		
LÓPEZ ESCUDERO, JULIÁN ANTONIO	X		
SANTOS ELLAKURIA, IBONE	X		
SALAZAR SENSO, GORKA	X		
LÓPEZ ABRIL, JUAN CARLOS			X

Por todo ello, se **ACUERDA**:

Primero.- Aprobar la modificación del proyecto de ejecución del edificio, de obra nueva, en donde se albergará la sede de la Cuadrilla de Añana, condicionado a que el pago del coste de la modificación, que asciende a un importe de 126.538,63.-€, y que ha venido motivada por un error en la redacción del proyecto, sea íntegramente asumido por el seguro del redactor del proyecto (que coincide con la dirección de obra), y, subsidiariamente, para el caso de que la aseguradora no cubra todo o parte del importe, éste sea asumido por el propio redactor del proyecto de ejecución.

Segundo.- Facultar al Presidente de la Cuadrilla de Añana, Sr. Rubén Torremocha Galán, o a quien legalmente le sustituya, para que en nombre y representación de la Cuadrilla de Añana dicte cuantos actos y formalice cuantos documentos sean precisos en relación a la citada modificación.

6. APROBACIÓN, SI PROCEDE, DE LA SÉPTIMA CERTIFICACIÓN DE OBRA DE LOS TRABAJOS DE CONSTRUCCIÓN DEL EDIFICIO, DE OBRA NUEVA, EN DONDE SE ALBERGARÁ LA FUTURA SEDE DE LA CUADRILLA DE AÑANA.

Introduce el presente punto del Orden del Día el Sr. Presidente, quien da cuenta de la séptima certificación de obra para que en su caso, se aprobada para su posterior abono.

El importe de la séptima Certificación de Obra asciende a la cantidad de 14.350,78€, impuestos incluidos.

A continuación, se plasma literalmente el Resumen del contenido de la séptima Certificación de Obra:



NUEVA SEDE DE LA CUADRILLA DE AÑANA
FRANCISCO ECHANOVE 7. 01213 RIBABELLOSA - ÁLAVA
CERTIFICACIÓN Nº 7
RESUMEN DE CERTIFICACIÓN
Certificación : M23125-presupuesto_cert07

01	MOVIMIENTO DE TIERRAS	30.435,22
02	CIMENTACIÓN	56.650,53
03	ESTRUCTURA	100.244,05
04	CUBIERTA	50.078,62
05	FACHADA	28.048,96
06	ALBAÑILERÍA	4.008,90
09	CARPINTERÍA EXTERIOR	32.166,23
10	CARPINTERÍA INTERIOR	345,77
14	SANEAMIENTO	3.347,92
17	VENTILACIÓN-CLIMATIZACIÓN	74.376,90
18	ELECTRICIDAD E ILUMINACIÓN	56.707,08
19	GESTIÓN DE RESIDUOS	815,40
20	SEGURIDAD Y SALUD	3.348,41
21	CONTROL DE CALIDAD	999,52
TOTAL EJECUCION MATERIAL		441.573,51
Gastos generales		13,000000% 57.404,56
Beneficio industrial		6,000000% 26.494,41
PRESUPUESTO DE CONTRATA		525.472,48
baja		-1,723812% -9.058,16
TOTAL CONTRATA DESPUES DE LA BAJA		516.414,32
a deducir certificación anterior		-504.554,17
TOTAL CERTIFICACIÓN SIN IVA		11.860,15
I.V.A.		21,000000% 2.490,63
TOTAL		14.350,78

Son CATORCE MIL TRESCIENTOS CINCUENTA Euros con SETENTA Y OCHO Céntimos.

En Ribabellosa a 31 de enero de 2025.

LUIS GOMEZ PUENTE LLANOS Firma: 2025.03.11 17:24:06 +01'00'	GOMEZ PUENTE MANA DEL CARMEN Firma: 2025.03.11 17:24:04 +01'00'	FERNANDEZ YANITU GOMEZ ALEJANDRO Firma: 2025.03.11 13:54:31 +01'00'	BALLARIN INCHAURREGUI MIGUEL ANGEL Firma: 2025.03.11 16:26:19 +01'00'	GONZALEZ GAMARRA ELOY - OCISA Firma: 2025.03.11 13:16:40 +02'00'
L. Gómez Puente A. Yanitu	M.C. Gómez Puente A. Yanitu	A. Yanitu	Mikel Ballarin Inchaurregi	Mikel Ballarin Inchaurregi
ARQUITECTO	ARQUITECTO	ARQUITECTO	ARQUITECTO TÉCNICO	CONSTRUCTORA

Comenta el Sr. Presidente que el importe de la presente certificación es pequeño a raíz de la paralización de la obra. También señala que, normalmente, las certificaciones suelen llegar a principios de mes. Esta vez ha llegado tarde porque como no se sabía exactamente cuál iba a ser la definición nueva, no han podido trabajar o han trabajado a baja escala.

El Sr. Presidente abre el turno de intervenciones, tomando la palabra el Sr. Julián Antonio López Escudero, representante del Ayuntamiento de Ribera Baja, para preguntar, respecto de la modificación del proyecto de la obra (comenta que se le ha olvidado preguntarlo en el debate del punto anterior) si el error de diseño es de los dos edificios o solo de uno. Responde el Sr. Presidente que el error es de los dos.



No habiendo más comentarios por parte de los presentes, se procede a la votación del presente punto, aprobándose el mismo con CATORCE VOTOS A FAVOR, DOS ABSTENCIONES y NINGÚN VOTO EN CONTRA.

JUNTERO/A	A FAVOR	EN CONTRA	ABSTENCIÓN
TORREMOCHA GALÁN, RUBÉN	X		
MEDINA MARTÍNEZ, JUAN CARLOS	X		
ARBAIZAGOITIA PERAL, ISABEL	X		
BLANCO ÁLVAREZ, LOIDA	X		
RIVAS GARCÍA, JULIA	X		
MATEO LÓPEZ, M ^a DEL CARMEN			X
ORTIZ DE URBINA ALAÑA, ANA ESTHER	X		
MONTEJO RUIZ DE LOIZAGA, JESÚS MARIO	X		
GALLEGO RODRÍGUEZ, JAVIER	X		
MONTOYA OLANO, ANA BELÉN	X		
ZAMORANO RUBIO, MENTXU	X		
SAÉNZ DE CÁMARA POLO, NIEVES	X		
LÓPEZ ESCUDERO, JULIÁN ANTONIO	X		
SANTOS ELLAKURIA, IBONE	X		
SALAZAR SENSO, GORKA	X		
LÓPEZ ABRIL, JUAN CARLOS			X

Por todo ello, se **ACUERDA**:

Primero.- Aprobar la séptima Certificación de Obra de los trabajos de construcción del edificio, de obra nueva, en donde se albergará la sede de la Cuadrilla de Añana.

Segundo.- Dar cuenta de la presente aprobación al servicio de contabilidad de la Cuadrilla de Añana, para proceder de manera inmediata al abono de la citada Certificación de Obra, por importe total de 14.350,78€, impuestos incluidos.

Tercero.- Facultar al Presidente de la Cuadrilla de Añana, Sr. Rubén Torremocha Galán, o a quien legalmente le sustituya, para que en nombre y representación de la Cuadrilla de Añana dicte cuantos actos y formalice cuantos documentos sean precisos para el abono de la séptima Certificación de Obra.

7. APROBACIÓN, EN SU CASO, DEL CONVENIO REGULADOR DE LAS ZONAS DE ACOPIO DE RESTOS DE PODA Y JARDINERÍA UBICADOS EN DISTINTAS LOCALIDADES DE LA CUADRILLA DE AÑANA.

Introduce el presente punto del Orden del Día el Sr. Presidente, quien da cuenta del convenio regulador, para que en su caso, se aprobado en la presente Junta. A continuación, se plasma literalmente el contenido del Convenio:



"CONVENIO DE COLABORACIÓN ENTRE [NOMBRE DEL AYUNTAMIENTO O JUNTA] Y CUADRILLA DE AÑANA PARA LA GESTIÓN DE LOS RESIDUOS DE PODA Y JARDINERÍA"

En [LUGAR], a [FECHA]

REUNIDOS

De una parte, [NOMBRE DEL REPRESENTANTE DEL AYUNTAMIENTO O JUNTA], en calidad de [CARGO], en representación de [NOMBRE DEL AYUNTAMIENTO], con domicilio en [DIRECCIÓN] y CIF [NÚMERO].

De otra parte, D. Rubén Torremocha Galán en calidad de Presidente en representación de la Cuadrilla de Añana, con domicilio en Pl. Fueros, 11, 01213, Ribera Baja (Álava) y CIF P5100006E

EXPONEN

1. Que [NOMBRE DEL AYUNTAMIENTO O JUNTA] tiene interés en la gestión los residuos vegetales derivados de la poda y jardinería.
2. Que la Cuadrilla de Añana, como entidad local, tiene encomendada la recogida de dichos residuos y dispone de los medios técnicos y humanos necesarios para su correcta gestión y tratamiento.
3. Que ambas partes están interesadas en colaborar para optimizar la gestión de los residuos de poda y siega, promoviendo la sostenibilidad y el aprovechamiento de los recursos.

Por lo anterior, ambas partes acuerdan suscribir el presente convenio de colaboración con arreglo a las siguientes:

CLÁUSULAS

Primera. Objeto del convenio El presente convenio tiene por objeto regular la colaboración entre [NOMBRE DEL AYUNTAMIENTO O JUNTA] y la Cuadrilla de Añana para la gestión, recogida y tratamiento de los residuos vegetales procedentes de la poda y siega en la Cuadrilla de Añana.

Segunda. Obligaciones de las partes

1. [NOMBRE DEL AYUNTAMIENTO] se compromete a:
 - o Facilitar el acceso a las zonas de acopio de los residuos vegetales en la parcela xxxx del polígono xxxxxx de xxxxxxxx, de su titularidad (o cedida a esta Junta Administrativa o Ayuntamiento)



- *Informar a los ciudadanos sobre el correcto uso de las áreas destinadas a la poda y siega.*
- *Supervisar y coordinar las actividades derivadas de este convenio.*
- *Adecuar, dentro de sus posibilidades, las ubicaciones destinadas a la acumulación de residuos.*

2. La Cuadrilla de Añana se compromete a:

- *Realizar la recogida, transporte y gestión adecuada de los residuos de poda y jardinería hasta la precitada parcela.*
- *Aplicar los protocolos de tratamiento ambientalmente sostenibles, promoviendo la reutilización o compostaje.*
- *Adecuar, dentro de sus posibilidades, las ubicaciones destinadas a la acumulación de residuos.*
- *Presentar informes anuales sobre la gestión de los residuos tratados.*

Tercera. Duración El presente convenio tendrá una duración de 4 año a partir de la fecha de firma, pudiendo ser prorrogado previo acuerdo de las partes.

Cuarta. Comisión de seguimiento Para garantizar el cumplimiento del presente convenio, se creará una comisión de seguimiento integrada por representantes de ambas partes, que se reunirá a demanda para evaluar los avances y resolver incidencias.

Quinta. Causas de resolución El presente convenio podrá resolverse por:

- *Incumplimiento de alguna de las partes.*
- *Mutuo acuerdo entre las partes.*
- *Causas de fuerza mayor que impidan su cumplimiento.*

Y en prueba de conformidad, ambas partes firman el presente convenio en [LUGAR] a [FECHA].

FIRMAS:

Por [NOMBRE DEL AYUNTAMIENTO] [NOMBRE Y CARGO]

Por Cuadrilla de Añana [FIRMA] [FIRMA] [NOMBRE Y CARGO]"



Comenta el Sr. Presidente que, como ya conocen, se está trabajando en el mapa de residuos de la Cuadrilla, buscando optimizar los gastos y la eficiencia del servicio. Y, entre estas cuestiones, está definido el modelo de gestión del servicio de poda. Comenta que habrán visto algún contenedor ya cambiado, que es propio de la Cuadrilla. Refiere que lo ideal sería encontrar zonas de acopio en diferentes municipios, no necesariamente en todos, pero sí en varios de ellos. Sobre todo donde tengan contenedores, porque la idea es recoger el residuo y llevarlo lo más cerca posible y tratarlo allí *in situ*. Eso es lo que marca la ley. Entonces, dentro de la orografía que hay, hay puntos que podrían ser estratégicos como la zona de Lantarón, Ribera Alta, Armiñón o Iruña de Oca.

Entonces, lo que está haciendo es proponer un modelo de convenio y articularlo de alguna manera, tal y como sugirió el alcalde de Ribera Alta, que tiene alguna finca pensada. Y la idea es, una vez que se vayan ubicando esas zonas, hacer la petición al Ayuntamiento o a la Junta Administrativa correspondiente y llegar a una serie de compromisos con quienes estuvieran interesados.

Refiere que la Cuadrilla como tal no tiene muchos recursos, porque no tiene medios propios. Entonces, si se puede adecuar por parte de la Cuadrilla una parte y otra parte por parte del Ayuntamiento o de la Junta, adelante. Y el objetivo es ese, poder tratar la poda *in situ*, que se pueda utilizar ese estructurante. Es decir, los contenedores se van a mantener y la idea es recoger la poda de esos contenedores y cada vez que se llenen, ir llevándola a esos diferentes puntos.

Señala que seguramente a partir del día siguiente se les enviará la propuesta para las Juntas y el diseño de este tipo de zonas de acopio. Pero comenta que lo que es un modelo de convenio siempre hay que aprobarlo en Junta de Cuadrilla.

Toma la palabra la Sra. Mentxu, quien pregunta si la propuesta es llevar la poda que se recoge en los diferentes municipios a unos puntos determinados, para ser recogida por la Cuadrilla, quien se encargaría de reciclarlas.

Responde el Sr. Presidente que eso es. Hasta ahora lo que se ha hecho es poner los contenedores, venía Onaindia, cogía el contenedor, se lo llevaba a la planta y lo trataba. Lo que se propone ahora, en cambio, es coger el contenedor, llevarlo a una ubicación determinada, y luego la Cuadrilla, una vez al año o cada X tiempo, cuando se vaya llenando el espacio, contrataría a un tractor que fuera con un rotovator, lo trituraría y lo dejaría esparcido. Luego, quedaría a criterio del Ayuntamiento o de la Junta regular el hecho de que los vecinos se llevaran estructurante o el material. Pero la idea es que se trate el material, el residuo, *in situ*.



Indica que la idea, por ejemplo, en Ribera Baja, si se encontrara un sitio, sería, cada vez que recogen el contenedor, llevarlo allí y no tener que ir hasta Vitoria y ahorrarnos, primero, por un lado, la huella de carbono y, por otro lado, si se puede aprovechar ese material, aprovecharlo. De hecho, en algunos sitios, por ejemplo, los troncos, las ramas más gordas, hay gente que las aprovecha para la leña.

Toma la palabra el Sr. Jesús, quien indica que su grupo, el Partido Popular, está de acuerdo con la propuesta.

Toma la palabra el Sr. Juan Carlos, quien pregunta si los contenedores de poda están comprados ya, respondiendo el Sr. Presidente que sí. Opina el Sr. Juan Carlos que el contenedor de poda que él ha visto en Espejo es muy pequeño y cabe menos poda que en el de Onaindia. Señala el Sr. Presidente que las medidas de los nuevos contenedores son las mismas que las de los de Onaindia, replicando el Sr. Juan Carlos que eso no es así. Aunque parezcan las mismas, los metros cúbicos no lo son. Destaca que los nuevos contenedores tienen aproximadamente 60 cm de altura. En este sentido, le parece que estos nuevos contenedores se van a llenar muy rápido y, en consecuencia, se van a tener que hacer muchos viajes. Respecto del resto de lo comentado, señala que le parece bien, y que cree que hay que hablar con las juntas administrativas y con los ayuntamientos.

Toma la palabra la Sra. Julia, quien comenta que se establece que el convenio tendrá una duración de cuatro años. Responde el Sr. Presidente que el plazo lo decidiría cada ayuntamiento o junta. Lo que se haría en la presente Junta sería aprobar el modelo y luego facultar al presidente para la firma del convenio y la modificación las cláusulas que pudiera ser necesaria.

Toma la palabra el Sr. Javier, quien pregunta si los nuevos contenedores se han comprado al objeto de cumplir la normativa de accesibilidad, respondiendo el Presidente que sí. Refiere el Sr. Javier que no entiende la postura del grupo E.H. Bildu, cuando ellos mismos han venido recalando insistentemente la necesidad de que los contenedores sean accesibles. Opina que, si la normativa de accesibilidad se cumple para un tipo de residuos, lo coherente es que se cumpla también para el resto, independientemente del número de viajes que ello suponga. Habrá que dar oportunidades a las personas de movilidad reducida para que hagan los vertidos correspondientes. Por su parte, destaca que el servicio que se propone supone un aporte positivo para toda la comunidad.

Toma la palabra la Sra. Isabel Arbaizagoitia Peral, representante del Ayuntamiento de Berantevilla, quien comenta que se trata de buscar un espacio, se vuelcan los contenedores, se acumularían ahí los troncos... Comenta el Sr. Javier que la poda se separa en leñosos, ramas y siegas, y luego se procesaría



en consecuencia. Lo están diseñando en Pobes como experiencia piloto. Señala que el producto final puede valer como acolchados, que podría utilizar la Escuela de Micaela Portilla, jardines de ayuntamientos... y el resto sería más compostable. En todo caso, dentro de la campa que se habilite el servicio estaría organizado; no se van a tirar las materias sin ningún orden.

Pregunta la Sra. Julia si se recoge mucha cantidad. Responde el Sr. Javier que sí, pero que en la mayoría de los casos se trata más de volumen que de cantidad o peso, y una vez que se ha procesado, que se ha picado, que se ha triturado, se queda casi en nada y se puede utilizar para múltiples fines: acolchados, estructurantes, los troncos más grandes para leña... Opina la Sra. Julia que habría que hacer eso 10 veces al año, respondiendo el Sr. Javier que cuando sea necesario. Él cree que el servicio debería ser a demanda, cuando se vea que está lleno.

El Sr. Presidente abre una segunda ronda de intervenciones.

Toma la palabra el Sr. Jesús, quien refiere que es cierto que el contenedor es bajo de cartola. Es decir, el problema es que, como ha señalado Juan Carlos, el contenedor no va a llevar peso, llevará un volumen amplio. En este sentido, propone estudiar si se pueden poner cartolas o no, porque pueden ponerse cartolas al propio contenedor y no pasaría nada. Para las personas, sobre todo para las personas mayores, sí que es más fácil así, verterlo, pero para transportarlo cuanto más grande sea el contenedor para volumen, es mejor, sobre todo respecto de los puntos de encuentro que están más lejos. Y respecto del tema de separar el vertido que se ha comentado, refiere que muchas veces no hace falta. Comenta que él lo tira en leñoso; la trituradora es capaz de coger troncos gordos y sale más barato que estar reciclando o estar creando espacios distintos.

Opina el Sr. Javier que si el contenedor tiene que cumplir la normativa de accesibilidad tendrá que seguir siendo otro, no puede ser más grande.

Toma la palabra el Sr. Juan Carlos, quien comenta que está de acuerdo con el compañero del Partido Popular, en que, si se pueden poner unas cartolas, se pongan. Seguro que cumplen la normativa, porque si se comparan distintas medidas de contenedores de poda, muchos están mucho más altos. Señala que él no está hablando de una altura de 1,5 o 2 metros, sino de 1,2, 1,3... porque normalmente además quien vierte poda no suele ser una persona con movilidad reducida. Señala que el problema de que sean pequeños es que a partir de que están llenos, todo el resto de la poda iría al suelo. De todas formas, refiere que está de acuerdo en que se realice la consulta de si las cartolas cumplirían la normativa de accesibilidad.

Toma la palabra el Sr. Presidente, quien afirma que el tema de la altura del contenedor se estudió por parte de los servicios técnicos, y los de Onaindia



no cumplen la normativa de accesibilidad; la altura para el llenado no cumple. Otra cosa es que se sigan utilizando, o que sean más eficientes en cuanto a volumen. Pero si nos basamos en la normativa de accesibilidad, los de Onaindia no cumplen, y los nuevos sí que cumplen.

Toma la palabra la Sra. Interventora, quien sugiere poner en uno de los lados del contenedor las cartolas y mantener el otro como está para que fueran accesibles. Comenta el Sr. Jesús que los contenedores se abren por la parte de atrás, igual que los que tienen en el punto limpio. Señala el Sr. Presidente que eso no funciona así, hay puntos en los que no se podría acceder. Es decir, el contenedor como tal no es accesible. Por ejemplo, el hecho de tener una barrera tampoco es accesible, no cumpliríamos porque tampoco tendríamos siquiera rampa. Otra cosa es el debate de si alguien con silla de ruedas o alguien que sea invidente va a echar poda. A veces cuando hablamos de accesibilidad no hablamos solo de este tipo de impedimentos, sino de niños o de personas mayores...

Comenta la Sra. M^a Carmen Mateo López, representante del Ayuntamiento de Iruña de Oca, que puede ser por ejemplo una persona joven que tenga el brazo mal. En respuesta a lo señalado por el Sr. Javier anteriormente, refiere que indudablemente siguen preocupados por la accesibilidad, pero eso no quita para que les preocupe también que se vayan a llenar pronto los contenedores. Además, el hecho de que fueran algo más altos aumentaría la eficacia y la eficiencia del servicio, ya que no sería necesario hacer tantos viajes. En este sentido, sugiere que los contenedores quizá podrían ser un poco más altos y estar acondicionados de alguna manera para que puedan acceder a ellos personas que no lo tienen tan fácil.

Toma la palabra el Sr. Secretario, quien comenta que los contenedores que se han comprado son 20 unidades y cada unidad tiene 10 metros cúbicos. Antes había alguno de los puntos que tenía contenedores de 5 metros cúbicos. Y el tipo de contenedor es especial de recogida de poda. No es de grava ni de cargar arena, por los milímetros de la chapa, parece ser. Son de poda. Es decir, la capacidad es la misma que la que tenían los de antes, otra cosa es la altura.

Señala el Sr. Presidente que en cualquiera de los casos, recoge las aportaciones realizadas y que las mismas se estudiarán. Indica que la propuesta de acuerdo sería aprobar el modelo de convenio, facultar al Presidente para la firma del convenio en aquellos lugares en los que se pueda realizar este tipo de gestión y buscar la cercanía de esa gestión de residuo para que, a su vez, aunque sean más viajes, se gane en cercanía.

Pregunta la Sra. Isabel si se han repartido los contenedores en todos los puntos. Responde el Sr. Presidente que los contenedores se han colocado en los mismos sitios en los que estaban los de Onaindia. Refiere que en cuestión



de una semana está previsto que se retiren todos los de Onaindia. Comenta que llegaron a un acuerdo con Parque Móvil de Diputación y ellos mismos les hicieron el cambio: cogieron sus contenedores, los colocaron donde Onaindia, y movieron los de Onaindia fuera de la zona para que Onaindia se los llevase.

Apunta la Sra. Julia que en Nanclares han hecho también el cambio y uno de ellos, que está al lado del ayuntamiento, es un poco más largo y ocupa una zona por la que pasan coches. Comenta el Sr. Presidente que ese contenedor hay que reubicarlo. Señala también que el que está en la calle Alanzo no entra tampoco de largo y está puesto ahora mismo en el parking. Entonces hay que ver si se busca uno más pequeño o si se puede dejar ahí.

No habiendo más comentarios por parte de los Sres. Junteros, se procede a la votación del presente punto, aprobándose el mismo con CATORCE VOTOS A FAVOR, DOS ABSTENCIONES y NINGÚN VOTO EN CONTRA.

JUNTERO/A	A FAVOR	EN CONTRA	ABSTENCIÓN
TORREMOCHA GALÁN, RUBÉN	X		
MEDINA MARTÍNEZ, JUAN CARLOS	X		
ARBAIZAGOITIA PERAL, ISABEL	X		
BLANCO ÁLVAREZ, LOIDA	X		
RIVAS GARCÍA, JULIA	X		
MATEO LÓPEZ, M ^a DEL CARMEN			X
ORTIZ DE URBINA ALAÑA, ANA ESTHER	X		
MONTEJO RUIZ DE LOIZAGA, JESÚS MARIO	X		
GALLEGO RODRÍGUEZ, JAVIER	X		
MONTOYA OLANO, ANA BELÉN	X		
ZAMORANO RUBIO, MENTXU	X		
SAÉNZ DE CÁMARA POLO, NIEVES	X		
LÓPEZ ESCUDERO, JULIÁN ANTONIO	X		
SANTOS ELLAKURIA, IBONE	X		
SALAZAR SENSO, GORKA	X		
LÓPEZ ABRIL, JUAN CARLOS			X

Por todo ello, se **ACUERDA**:

Primero.- Aprobar el modelo de convenio regulador de las zonas de acopio de restos de poda y jardinería ubicados en distintas localidades de la Cuadrilla de Añana, en los términos descritos.

Segundo.- Facultar al Presidente de la Cuadrilla de Añana, Sr. Rubén Torremocha Galán, o a quien legalmente le sustituya, para que en nombre y representación de la Cuadrilla de Añana dicte cuantos actos y formalice cuantos documentos sean precisos en relación con el citado convenio.



8. DAR CUENTA DE LA MODIFICACIÓN INCLUIDA EN EL DECRETO FORAL NORMATIVO 5/2021, DE 29 DE SEPTIEMBRE, RELATIVO A LA BONIFICACIÓN DE HASTA EL 99% DEL I.C.I.O. A FAVOR DE LAS CUADRILLAS DEL TERRITORIO HISTÓRICO (Art. 8.1.i)).

Introduce el presente punto el Sr. Presidente indicando que se ha enviado a los Sres. Junteros el escrito que se ha trasladado a los ayuntamientos en relación a este asunto. Comenta que el año pasado se hizo una solicitud a la Diputación, al Departamento de Hacienda, porque las Juntas están exentas de pagar el ICIO, pero las Cuadrillas no. Entonces, como a raíz del ICIO de la nueva sede detectaron que había un fallo o que faltaba de regular algo en la Norma Foral, se aprobó en diciembre la presente modificación, que se ha trasladado a los ayuntamientos para que lo puedan recoger en sus ordenanzas.

El Sr. Presidente abre el turno de intervenciones.

Toma la palabra el Sr. Julián, quien pregunta si la ampliación del proyecto de la Cuadrilla va a tener que pagar el ICIO. Responde el Sr. Presidente que si aprueban la modificación, no.

Se da por finalizada la discusión del presente punto del Orden del Día, pasándose a debatir el siguiente punto.

9. DAR CUENTA DE LA MODIFICACIÓN DE CONVENIO PROPUESTA POR EL IFBS EN RELACIÓN A LA CONTRATACIÓN DE LA CUARTA TRABAJADORA SOCIAL.

Introduce el presente punto del Orden del Día el Sr. Presidente, quien da cuenta del nuevo párrafo creado por el IFBS a fin de incluirlo en la Cláusula Tercera de los convenios de colaboración entre el Dpto. de Políticas Sociales de la Diputación Foral de Álava y los ayuntamientos oportunos para la prestación de los servicios sociales de base, concretamente en el apartado en el que se habla de la contribución anual a la financiación del personal. A continuación, se plasma literalmente el contenido del nuevo párrafo propuesto:

“con la finalidad de apoyar a la persona señalada anteriormente personal en un tercio de jornada que podrá ser auxiliar administrativo/a, administrativa/o o diplomatura/ grado en Trabajo Social, si bien, las cantidades a financiar por el IFBS serán las que se correspondan con el porcentaje, jornada y categoría de auxiliar administrativo/a”.

Señala el Sr. Presidente que el Instituto Foral de Bienestar Social ha estudiado el asunto de la modificación del uso del tercio de auxiliar administrativo del que no se estaba disponiendo, que se ha venido tratando en las últimas



Juntas de Cuadrilla, de forma que, según este nuevo párrafo, ya no habría que renunciar al auxiliar administrativo sino que se podría justificar ese apoyo tanto con auxiliar administrativo, como con administrativo (porque en otras localidades en vez de auxiliar administrativo tienen administrativo), o contratando a una trabajadora social. En cualquiera de los casos, la forma de justificación es decisión de cada unidad, es decir, de los ayuntamientos de las zonas de Añana Este, Oeste y Centro. Lo que el Diputado les trasladó en su día es que hay una parte de Añana Centro y de Añana Oeste que está sin ejecutar. Dentro del IFBS te dan un techo de financiación, entonces ese techo está sin cubrir del todo, en la parte de Añana Centro cree que esa parte supone alrededor de 4.000 euros, y en la zona de Añana Oeste cree que son alrededor de 3.000 euros.

Entonces, señala que primero se enviará un escrito en el que cada ayuntamiento comunicará si quiere o no quiere una cuarta trabajadora, y, segundo, si quisieran justificar el servicio de la forma que acaba de explicar, entonces simplemente sería dar cuenta de la existencia de la presente modificación y de que el importe se justificará en cualquiera de las formas mencionadas (auxiliar administrativo, administrativo o trabajadora social). En un principio, la presente Junta trataría únicamente de dar cuenta de esta modificación.

Toma la palabra la Sra. Mentxu, quien comenta que lo que ella recuerda respecto de este asunto es que había una figura de ayudante hacia las trabajadoras sociales, que en algunos sitios no se estaba usando, y una idea era usar esa partida para pagar a la cuarta trabajadora. No entiende muy bien la explicación dada por el Sr. Presidente.

El Sr. Presidente aclara que la unidad de trabajadora social está compuesta por la trabajadora social y por un apoyo, que antes era auxiliar administrativo. Con la presente modificación, explica que lo que se puede hacer es justificar ese tercio de auxiliar administrativo con un administrativo o una trabajadora social. Igual que, por ejemplo, a los ayuntamientos les corresponde un importe compuesto por una parte de arquitecto y otra de aparejador, entonces si se contrata un arquitecto y no un aparejador, como correspondería también un aparejador, lo financian, dando el porcentaje que estipulan para aparejador.

Toma la palabra el Sr. Gorka Salazar Senso, representante del Ayuntamiento de Valdegovía, quien explica que, en el caso de Añana Oeste, que son Lantarón, Añana y Valdegovía, tienen un convenio con el IFBS, donde hay un montante económico para una trabajadora social, pero luego tenían también un montante económico para una ayuda para esa trabajadora social en forma de auxiliar administrativo. Entonces esta modificación supondría cambiar ese modelo, para que ese apoyo pueda ser auxiliar administrativo o trabajadora social o lo que decidan los ayuntamientos de cada zona.



Comenta la Sra. Mentxu que, de todas formas, no se ha vuelto a hablar de financiar a la cuarta trabajadora. Responde el Sr. Presidente que no, que ello no está en el presupuesto, entonces lo que han hecho ha sido incorporar ese párrafo para poder justificar esa parte de la forma referida, si así se decidiera.

Toma la palabra el Sr. Jesús, quien comenta que ellos en Lantarón sí que han aprobado los convenios, le consta que Ribera Baja también, le parece que Nanclores no... El Ayuntamiento de Lantarón sí que ha aprobado los acuerdos referentes a la financiación de la cuarta trabajadora en el sentido de que, si se necesita una cuarta trabajadora, se pague lo que corresponda. El problema que tenían es que como los demás ayuntamientos no han decidido si van a entrar o no van a entrar, no sabían cómo iba a repercutirse el coste de la trabajadora al propio ayuntamiento. Entonces, refiere que, según tiene entendido, va a ser por horas, es decir, se pagará el tiempo que trabaje en el ayuntamiento, y si en vez de la jornada entera de ocho horas tiene que estar cuatro horas o tres, cada ayuntamiento va a pagar las horas que le corresponden. Eso les parece bien.

Toma la palabra el Sr. Presidente, para aclarar que lo que se haría sería sacar un interino de programa con los ayuntamientos que contesten y decidan que quieren tener un año más este servicio, o que lo tendrían que ir evaluando año a año. Se adecuaría la dedicación de la trabajadora en función del número de ayuntamientos y de la necesidad de esos ayuntamientos que estén dentro.

Toma la palabra el Sr. Javier, quien indica que les parece correcta la idea, de momento, de mientras, pero sin olvidarnos de que hay que seguir haciendo incidencia en conseguir la cuarta trabajadora social para la Cuadrilla.

Pregunta la Sra. Julia a ver si en el resto de Cuadrillas existe una cuarta trabajadora. Responde el Sr. Presidente que en alguna Cuadrilla hay hasta cinco. Refiere que en alguna la financian los propios ayuntamientos, en alguna otra el IFBS... No puede precisar en cuál de ellas, pero lo consultará.

Comenta el Sr. Gorka que una de las trabajadoras es plantilla del Ayuntamiento de Valdegovía.

Pregunta la Sra. Mentxu si existen unos criterios en función de los cuales se determina el número de trabajadoras que hacen falta.

Responde el Sr. Presidente que sí. Indica que, de todas maneras, intentará recopilar todas las comunicaciones e informaciones que se han ido obteniendo sobre el asunto (la petición que se realizó en su día, la contestación del IFBS, los datos que tienen, los informes que tiene la Cuadrilla de la trabajadora social...). Refiere que en base a los datos del IFBS, no corresponde una cuarta trabajadora, igual correspondería un 3,3. Es lo que contestó el IFBS, según los datos que tenían, que eran del 2017 (el diputado se comprometió a actualizar el mapa, pero dicha actualización aún no se ha realizado). Por lo tanto,



de momento lo que hay que decidir es si se quiere mantener el servicio a partir de mayo o no, y si se quiere sacar un interino de programa, que eso será año a año, como máximo hasta tres años; en más de tres años ya no podríamos. Habría que tomar una decisión al respecto.

Pregunta la Sra. Mentxu si existe la posibilidad de continuar hasta final de año a la persona que está ahora mismo en el puesto. Responde el Sr. Presidente que no sabe si eso se puede hacer. Señala la Sra. Interventora que la trabajadora hasta mayo está, luego habría que ver si conforme a la legislación laboral se podría ampliar su contrato por circunstancias de la producción hasta seis meses... Pero en cualquier caso luego habría que sacar un programa y realizar un proceso de selección, con unas bases y una convocatoria.

Toma la palabra la Sra. M^a Carmen, quien indica que solicitó un informe sobre los trabajos que ha venido realizando la cuarta trabajadora. Señala que se ha enviado un informe, pero que el mismo es general, y no viene muy especificado y explicitado cuáles han sido las mejoras, es decir, qué trabajos ha desarrollado la cuarta trabajadora. El Sr. Presidente sugiere a la Sra. M^a Carmen que le envíe un email al Sr. Secretario concretando exactamente qué es lo que quiere saber, para que le de traslado. Señala que trasladó su petición a la trabajadora, y es lo que ha enviado.

No existiendo más aportaciones y comentarios por parte de los Asistentes, se da por finalizada la discusión del presente punto.

10. APROBACIÓN, EN SU CASO, DE LA ADENDA DE MODIFICACIÓN AL CONVENIO SUSCRITO ENTRE LA ADMINISTRACIÓN GENERAL DE LA COMUNIDAD AUTÓNOMA DE EUSKADI Y LA CUADRILLA DE AÑANA PARA LA EJECUCIÓN DEL PLAN DE SOSTENIBILIDAD TURÍSTICA EN DESTINO: DESARROLLANDO Y CONECTANDO COMARCA A TRAVÉS DEL ECOTURISMO Y TURISMO RURAL SOSTENIBLE, VALDEGOVÍA-AÑANA, CORRESPONDIENTE AL PLAN TERRITORIAL DE SOSTENIBILIDAD TURÍSTICA EN DESTINO DE EUSKADI, ENMARcado EN EL PLAN DE RECUPERACIÓN, TRANSFORMACIÓN Y RESILIENCIA, FINANCIADO POR FONDOS DE LA UNIÓN EUROPEA - NEXT GENERATION E.U.

El Sr. Presidente propone introducir el presente punto del Orden del Día, como punto nº 10.

Se procede a votar en primer lugar la inclusión de la aprobación de la adenda de modificación del convenio como nuevo punto del Orden del Día, aprobándose su inclusión por UNANIMIDAD.

Por lo tanto, se pasa a debatir el presente punto.



El Sr. Presidente da cuenta de la adenda de modificación al convenio, para que en su caso, sea aprobada en la presente Junta. A continuación, se plasma literalmente el contenido de la Adenda:

“ADENDA DE MODIFICACION AL CONVENIO SUSCRITO ENTRE LA ADMINISTRACIÓN GENERAL DE LA COMUNIDAD AUTONOMA DE EUSKADI, A TRAVÉS DEL DEPARTAMENTO DE TURISMO, COMERCIO Y CONSUMO, Y LA CUADRILLA DE AÑANA PARA LA EJECUCIÓN DEL PLAN DE SOSTENIBILIDAD TURÍSTICA EN DESTINO PLAN DE SOSTENIBILIDAD TURÍSTICA DE CUADRILLA DE AÑANA, DESARROLLANDO Y CONECTANDO COMARCA A TRAVÉS DEL ECOTURISMO Y TURISMO RURAL SOSTENIBLE, VALDEGOBÍA-AÑANA, CORRESPONDIENTE AL PLAN TERRITORIAL DE SOSTENIBILIDAD TURÍSTICA EN DESTINO DE EUSKADI 2022, ENMARcado EN EL PLAN DE RECUPERACIÓN, TRANSFORMACIÓN Y RESILIENCIA, FINANCIADO POR FONDOS DE LA UNIÓN EUROPEA-NEXT GENERATION EU

En Vitoria-Gasteiz, a fecha de firma electrónica

De una parte, D. Javier Hurtado Domínguez, Consejero de Turismo, Comercio y Consumo, nombrado por Decreto 32/2024, de 24 de junio, del Lehendakari (BOPV 25 de junio de 2024), actuando en representación de la Administración General de la Comunidad Autónoma del País Vasco, y autorizado para formalizar la presente Adenda de modificación al Convenio por Acuerdo del Consejo de Gobierno de fecha 23 de diciembre de 2024.

De otra, D. xxx xxxxx xxxxxx, Presidente de la Cuadrilla de Añana, elegido en sesión constitutiva de la entidad beneficiaria, el xx de xxxxxx de 2024, actuando en virtud de lo dispuesto en los artículos xxxxxx de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local con facultad para la suscripción de la presente Adenda al Convenio por Acuerdo de Junta de Gobierno xxxx, de fecha XXXXXXXX.

Las partes comparecen en la representación que ostentan de sus respectivas instituciones, reconociéndose de modo recíproco capacidad para formalizar la adenda al presente convenio y, a tal efecto,

EXPONEN

1.- El 21 de julio de 2020, el Consejo Europeo adoptó las Conclusiones sobre el Plan de Recuperación y el marco financiero plurianual para 2021-2027. Estas medidas aúnan el marco financiero plurianual (MFP) para 2021-2027, reforzado la puesta en marcha de un Instrumento Europeo de Recuperación («Next Generation EU»), cuyo elemento central es el Mecanismo de Recuperación y



Resiliencia, establecido por el Reglamento (UE) 2021/241 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 12 de febrero de 2021.

La instrumentación de la ejecución de los recursos financieros del Fondo Europeo de Recuperación se realizará a través del Plan de Recuperación Transformación y Resiliencia, financiado por la Unión Europea – Next GenerationEU, aprobado por Acuerdo del Consejo de Ministros de 27 de abril de 2021, y de conformidad con lo establecido por la Decisión de Ejecución del Consejo relativa la aprobación de la evaluación del plan de recuperación y resiliencia de España (Council Implementing Decision- CID), de 13 de julio de 2021.

2.- En el Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia (PRTR), como parte del Componente 14, se ha incluido la línea de inversión de Transformación del modelo turístico hacia la sostenibilidad, que incluye el Programa de Planes de Sostenibilidad Turística en Destinos como submedida 2 de la inversión 1 (C14.I1), que se materializa en el Programa Extraordinario de Sostenibilidad Turística en Destinos 2021-2023, que fueron territorializados a las Comunidades Autónomas y que configuro los respectivos Planes territoriales de Sostenibilidad Turística en Destino de Euskadi, correspondientes a la convocatoria 2022 y que fue objeto de aprobación y concreción mediante la Resolución de 19 de diciembre de 2022, de la Secretaría de Estado de Turismo, por la que se publica el Acuerdo de la Conferencia Sectorial de Turismo de 14 de diciembre de 2022, por el que se fijan los criterios de distribución, y el reparto resultante para las comunidades autónomas, del crédito destinado a la financiación de actuaciones de inversión por parte de entidades locales, en el marco del Componente 14 Inversión 1 del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia.

Para vehiculizar las ayudas establecidas a cada Destino declarado apto mediante el procedimiento establecido, se elaboraron los correspondientes convenios, aprobados en Consejo de Gobierno de 11 de julio de 2023 y firmado con la Cuadrilla de Añana el 20 de julio de 2023.

3.- Los mencionados convenios recogían los objetivos CID que deben cumplirse. Los hitos y objetivos CID son aquellos cuya consecución es imprescindible para poder solicitar los desembolsos de los fondos del Mecanismo de Recuperación y Resiliencia que se incluyen en la Decisión de Ejecución del Consejo, Council Implementing Decision (CID) y cuyo incumplimiento tiene importantes repercusiones.

4.- El 17 de octubre de 2023, el Consejo de Asuntos Económicos y Financieros (ECOFIN) aprobó la Adenda al Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia (PRTR) y la actualización de 69 hitos y objetivos. Dentro del componente 14, se introducen modificaciones en la redacción de los objetivos e



hitos CID del Programa Extraordinario de Planes de Sostenibilidad Turística números 217, 218, 219 y 220.

Tras las referidas modificaciones, la Conferencia Sectorial de Turismo celebrada en fecha 29 de diciembre de 2023 aprobó, entre otros asuntos, la modificación de la Estrategia de Sostenibilidad Turística en Destino.

Una de sus modificaciones afecta a la ejecución de los diversos Planes correspondientes a las convocatorias 2021 y 2022. En su apartado 8.1, rubricado "instrumentos de intervención", se establecía que *"su periodo de duración es de tres años, salvo los PSTD aprobados en el Plan Territorial de 2023, que finalizarán el 30 de junio de 2026"*. Por tanto, los PSTDs aprobados en el año 2022 finalizaban a 31 de diciembre de 2025, estando vigente el mecanismo hasta el 30 de junio de 2026. Es por ello, que se introdujo y aprobó en la citada Conferencia Sectorial la siguiente modificación:

"Las CCAA podrán aprobar una prórroga del plazo de ejecución, siempre que esté motivado y quede asegurado el cumplimiento de los CID 220 y 221. Dichas prórrogas tendrán que ser comunicadas a la SETUR en comisión bilateral"

5.- En consecuencia, y en aras a garantizar la ejecución las actuaciones del convenio, así como disponer de un plazo adecuado de justificación, es necesario, ampliar el plazo de vigencia de los convenios de las tres convocatorias, adecuándolos al plazo final establecido por el mecanismo, el 30 de junio de 2026, de manera que las entidades ejecutoras tengan la certeza y la seguridad jurídica en cuanto a la duración del mismo, evitando la prórroga innecesaria de los mismos y el consiguiente retraso en las actuaciones del mismo.

Por todo ello la presente adenda tiene por finalidad ampliar los plazos de ejecución y justificación de los PTSTD correspondientes a las convocatorias 2022, modificar los plazos de duración de los convenios de las tres convocatorias para igualarlos a la fecha de finalización del mecanismo y otros cambios menores, con la finalidad de dotar de seguridad jurídica plena al instrumento jurídico, definido por el convenio administrativo.

6.- En virtud de la referida disposición, procede modificar el Convenio de Colaboración firmado con fecha 20 de julio de 2023, entre el Departamento de Turismo, Comercio y Consumo y la Cuadrilla de Añana para la ejecución del Plan de Sostenibilidad Turística en Destino correspondiente al Plan Territorial de Sostenibilidad Turística en Destino de Euskadi 2022, financiado por fondos de la Unión Europea-Next Generation EU, con el objeto facilitar la continuidad de ejecución de los mismos por las entidades locales y dar cumplimiento a los Hitos y Objetivos 220 y 221.

7.- La presente adenda no generan nuevas obligaciones económicas ya que no suponen una nueva aportación económica a estos destinos, ni conlleva



alteración alguna del presupuesto total original del Plan de Sostenibilidad Turística de Cuadrilla de Añana, desarrollando y conectando comarca a través del ecoturismo y turismo rural sostenible, Valdegovía-Añana.

Por todo lo anterior, las partes acuerdan suscribir la presente adenda de modificación al convenio, que se regirá por las siguientes:

CLÁUSULAS

PRIMERA.- Objeto

La presente Adenda tiene por objeto modificar la cláusula 6.1.4; el apartado 1 de la cláusula 12 y el apartado 1 de la cláusula 18, así como la eliminación del segundo párrafo de la cláusula 6.1.4 del convenio firmado entre la Administración general del País vasco, a través del departamento de Turismo, Comercio y Consumo y la Cuadrilla de Añana correspondiente a la convocatoria extraordinaria de Planes de Sostenibilidad Turística en Destino anualidad 2022.

SEGUNDA.- Modificación de la Cláusula 6.1.4, rubricada “Obligaciones de la entidad beneficiaria”, quedando redactada en los siguientes términos:

“4.- El plazo de ejecución de las actuaciones subvencionables objeto de este convenio será hasta el 31 de marzo de 2026.

(...).”

TERCERA.- Modificación del apartado 1 de la cláusula 12, rubricada “plazo y forma de justificación”, quedando redactada en los siguientes términos:

“1. La Cuadrilla de Añana, finalizada la ejecución (31 de marzo de 2026) de conformidad con los hitos 220 y 221, la justificará ante el Departamento de Turismo, Comercio y Consumo de Gobierno Vasco como máximo, en el plazo de 2 meses, hasta el 31 de mayo de 2026, presentando una memoria de actuación justificativa del cumplimiento de las condiciones impuestas y una memoria económica, teniendo en cuenta las singularidades establecidas en el artículo 63 del Real Decreto-Ley 36/2020, de 30 de diciembre, que contendrá la siguiente documentación:”

CUARTA. - Modificación del apartado 1 de la cláusula 18, rubricada “plazo de vigencia”, quedando redactada en los siguientes términos:

“1.- El presente convenio se extenderá hasta el 30 de junio de 2026.”

QUINTA. - Eliminación del párrafo segundo de la cláusula 6.1.4 rubricada “obligaciones de la entidad beneficiaria”

“El Departamento de Turismo, Comercio y Consumo de Gobierno Vasco mediante resolución del Viceconsejero de Turismo y Comercio, podrá aprobar una prórroga del plazo de ejecución, siempre que esté motivado y quede asegurado el cumplimiento de los objetivos CID 220 y 221. Dicha prórroga será



preceptivamente comunicada a SETUR en la correspondiente Comisión Bilateral”.

SEXTA. - Perfeccionamiento y vigencia.

La presente adenda se perfecciona y surtirá efectos desde el momento de su firma por las partes y su plazo de vigencia será la establecida en la presente adenda, es decir, hasta el 30 de junio de 2026.

Y, en prueba de conformidad, y para la debida constancia de todo lo convenido, las partes firman la presente adenda a un solo efecto, en sus respectivas sedes y en las fechas indicadas en las firmas electrónicas al principio del convenio, tomándose como fecha de formalización del presente documento la fecha del último firmante

Consejero de Turismo, Comercio y Consumo
Cuadrilla de Añana

Presidente de la

JAVIER HURTADO DOMÍNGUEZ
xxxxxx xxxxxxxx”

xxxxxx

Toma la palabra el Sr. Secretario, quien expresa que lo que se firmaría con la adenda sería beneficioso para la Cuadrilla, porque supondría la ampliación de los plazos de ejecución y justificación de los Fondos Next que se establecieron en un principio. En cuanto a las obligaciones de la entidad, refiere que se ampliaría el plazo del 31 de diciembre de 2025 al 31 de marzo de 2026. Y en cuanto al plazo de justificación, se ampliaría del 31 de marzo de 2026 al 31 de mayo de 2026. El plazo de vigencia también se ampliaría, del 31 de marzo del 2026 al 30 de junio del 2026.

Destaca el Sr. Presidente que dicha ampliación de plazos es beneficiosa para la Cuadrilla. Confirma que el documento se ha enviado a los Asistentes.

El Presidente abre el turno de intervenciones

Toma la palabra el Sr. Juan Carlos Medina Martínez, representante del Ayuntamiento de Añana, quien pregunta si Gobierno Vasco ha autorizado la ampliación de dichos plazos. Responde el Sr. Presidente que sí, la adenda de hecho se la han remitido ellos.



Se procede a la votación del presente punto, aprobándose el mismo por UNANIMIDAD. Esto es, votan A FAVOR:

JUNTERO/A	A FAVOR	EN CONTRA	ABSTENCIÓN
TORREMOCHA GALÁN, RUBÉN	X		
MEDINA MARTÍNEZ, JUAN CARLOS	X		
ARBAIZAGOITIA PERAL, ISABEL	X		
BLANCO ÁLVAREZ, LOIDA	X		
RIVAS GARCÍA, JULIA	X		
MATEO LÓPEZ, M ^a DEL CARMEN	X		
ORTIZ DE URBINA ALAÑA, ANA ESTHER	X		
MONTEJO RUIZ DE LOIZAGA, JESÚS MARIO	X		
GALLEGO RODRÍGUEZ, JAVIER	X		
MONTOYA OLANO, ANA BELÉN	X		
ZAMORANO RUBIO, MENTXU	X		
SAÉNZ DE CÁMARA POLO, NIEVES	X		
LÓPEZ ESCUDERO, JULIÁN ANTONIO	X		
SANTOS ELLAKURIA, IBONE	X		
SALAZAR SENSO, GORKA	X		
LÓPEZ ABRIL, JUAN CARLOS	X		

Por todo ello, se **ACUERDA**:

Primero.- Aprobar la adenda de modificación al convenio suscrito entre la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi y la Cuadrilla de Añana para la ejecución del Plan de Sostenibilidad Turística en Destino de Cuadrilla de Añana: Desarrollando y Conectando Comarca a través del ecoturismo y turismo rural sostenible, Valdegovía-Añana, correspondiente al Plan Territorial de Sostenibilidad Turística en Destino de Euskadi, enmarcado en el Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia, financiado por Fondos de la Unión Europea - Next Generation EU, en los términos descritos.

Segundo.- Facultar al Presidente de la Cuadrilla de Añana, Sr. Rubén Torremocha Galán, o a quien legalmente le sustituya, para que en nombre y representación de la Cuadrilla de Añana dicte cuantos actos y formalice cuantos documentos sean precisos en relación con la citada Adenda.

Y no habiendo más asuntos que tratar, se da por terminada la reunión, siendo las 19:15 horas, y para constancia de lo que se ha tratado, extendiendo la presente Acta que firma el Sr. Presidente y la certifico con mi firma.



EL PRESIDENTE



EL SECRETARIO

**AÑANAKO KUADRILLAKO BATZARRAK 2025EKO OTSAILAREN 26AN
EGINDAKO EZOHICO BILKURAREN AKTA.**

LEHENDAKARIA

RUBÉN TORREMOCHA GALÁN jn.



BATZARKIDE BERTARATUAK

MEDINA MARTÍNEZ, JUAN CARLOS
ARBAIZAGOITIA PERAL, ISABEL
BLANCO ÁLVAREZ, LOIDA
RIVAS GARCÍA, JULIA
MATEO LÓPEZ, M^a DEL CARMEN
ORTIZ DE URBINA ALAÑA, ANA ESTHER
MONTEJO RUIZ DE LOIZAGA, JESÚS MARIO
GALLEGO RODRÍGUEZ, JAVIER
MONTROYA OLANO, ANA BELÉN
ZAMORANO RUBIO, MENTXU
SAÉNZ DE CÁMARA POLO, NIEVES
LÓPEZ ESCUDERO, JULIÁN ANTONIO
SANTOS ELLAKURIA, IBONE
SALAZAR SENSO, GORKA
LÓPEZ ABRIL, JUAN CARLOS

EZIN ETORRIA ADIERAZI DUTENAK:

MEANA MARCOS, GORKA
MARTÍNEZ DE SANTOS GOIRIENA, OIER
SANTAMARÍA SALAZAR, MARÍA BELÉN
OCIO MARTÍNEZ DE MARIGORTA

**ORDEZKATUTAKO
UDALA**

AÑANA
BERANTEVILLA
IRUÑA OKA
IRUÑA OKA
IRUÑA OKA
IRUÑA OKA
LANTARON
ERRIBERAGOITIA
ERRIBERAGOITIA
ERRIBERABEITIA
ERRIBERABEITIA
ERRIBERABEITIA
GAUBEA
GAUBEA
GAUBEA

ARMIÑON
KUARTANGO
LANTARON
ZANBRANA

Kuadrillei buruzko azaroaren 20ko 63/1989 Foru Arauaren 22. artikuluan ezarritakoarekin bat etorritik, Kuadrillako Batzarra Ribabellosako egoitza ofizialeko bilkura-aretoan bildu da, 2025eko otsailaren 26ko 18:00etan, aldeztu aurretik deialdia eginda eta RUBÉN TORREMOCHA GALÁN jauna buru dela, Kuadrillei buruzko 63/1989 Foru Arauaren 19. artikulua, Arestian aipatutako batzarkideak; Héctor Borrajo Calvo behin-behineko idazkaria izango da.



Ekitaldia hasita eta behin-behineko idazkariak bilkura hasi ahal izateko behar den quoruma dagoela egiaztatu ondoren, Arabako Lurralde Historikoko Añanako Kuadrillako Erregelamendu Organiko eta Funtzionamendukoaren 32. artikulua. Batzarburuak, bertaratutakoak agurtu ondoren, deialdian adierazitako gai-zerrendako gaiak garatzeari ekin dio. Presidenteak iragarri du gai-zerrendako puntu berri bat sartzeko eskatuko duela, premiazkoa delako; 10. puntua.

1. GARBIÑE MEDINA PÉREZ DE NANCLARES BATZARKIDEA KARGUTIK KENTZEA, ETA JUAN CARLOS MEDINA MARTÍNEZ JAUNA AÑANAKO UDALAREN ORDEZKARI IZENDATZEA.

Presidente jaunak Añanako Udalaren Osoko Bilkurak 2025eko otsailaren 7an egindako ohiko bilkuran hartutako erabakiaren berri eman du. Erabaki hori 2025eko otsailaren 11n jakinarazi zitzaion Añanako Kuadrillari (65. sarrera-erregistroa). Horren bidez, Garbiñe Medina Pérez de Nanclares batzarkidea kargutik kentzea eta Juan Carlos Medina Martínez jauna batzarkide berria izendatzea erabaki zen, Añanako Udalaren ordezkari berri gisa.

Jarraian, eta aipatutako zinegotziak egiaztatu ondoren, lehendakariak Juan Carlos Medina Martínez jaunari eman dio batzarkide-karguaren jabetza.

Jaun-andre Batzarkideek, azaroaren 20ko 63/1989 Foru Arauaren 16.3 artikuluan xedatutakoa betez, erabaki dute Arabako Batzar Nagusiei jakinaraztea Garbiñe Medina Pérez de Nanclaresen kargu-uztea, eta, ondoren, Juan Carlos Medina Martínez jauna Añanako Udalaren ordezkari izendatzea.

2. "ZAPOREAK" ELKARTEAK PROPOSATUTAKO EKIMENAREN BERRI EMATEA.

Lehendakari jaunak ongietorria egin die Juan Ignacio Arce eta Lourdes Romano "Zaporeak" elkarteko ordezkariak. Horiek Kuadrillako Batzarrera joan dira Elkartearen ekimena eta proiektua azaltzera.

Juan Ignacio jaunak esan du Zaporeak elkarteko kidea dela 2016az geroztik, orduan sortu baitzen proiektua. Dioenez, Zaporeak elkartea Gipuzkoan sortu zen, elkarte gastronomiko batean, Intxaurrondon, 2016an, Siriako gerratik ihes egiten duten errefuxiatuei jaten emateko asmoz.

Azaldu duenez, une honetan Lesbos uhartean daude, 5.000 pertsonako errefuxiatu-esparru batekin. Elkartearen eguneroko lan nagusia 300 gramo inguruko plater duina jatea da, egunero otordu bakarra egiteko, hemendik bidaltzen saiatzen diren janari duina. Produktu lehorra den guztia bidaltzen dute: lekaleetatik, arrozatik, batez ere, gehien gastatzen dena baita (egunean 80 kilo



arroz gastatzen direla dio, 3.000 plater jaten dituztelako), babarrunak, dilistak, txitxirioak, pagausoak...

Bere lana Lesboseko errefuxiatuek egunero jaten jarraitzea dela azpimarratu du, eta, jakina, urtero eragiten dien kostu hori merkatzen saiatzea. Adierazi duenez, egunean 3.000 otordu egiten dira, otordu bakoitzeko 1,10 € inguru, hau da, kostua, eta urtean 1.200.000 euro inguru, alderdi horretan bakarrik. Nabarmendu du arroza biltzen dutela batez ere. Esan du Eusko Jaurilaritzaren eta Arabako Foru Aldundiaren dirulaguntzak dituztela, eta Gasteizko Udalarena lortzea espero dutela, baina gero, lehenik eta behin, bizi diren Arabako lurraldean ezagutzeko asmoa dutela. Ildo horretan, adierazi du emaitza onak izan dituztela Arabako Mendialdean, Arabako Errioxan eta Arabako Lautadan. Orain Arabako Haranetan sartu nahi dira, eta onartzen dute hori pixka bat zailagoa dela, oso zabalak direlako, Arabako erdi-geografia hartzen baitute, baina prest daudela adierazi du.

Elkartea boluntario askok osatzen dutela adierazi du, ia denak erretiratuak, eta bere lana hori dela, Arabako biztanleria ezagutzen saiatzea, batez ere une honetan Afganistanetik, Siriatik eta Saharaz azpiko Afrikatik ihes egiten ari diren errefuxiatuak non dauden jakitea. Esaten du jendea guztiz galduta iristen dela, laguntzarik gabe ikuspuntu guztietatik, arazo askorekin, eta errefuxiatu-esparru batean sartzen direla, non 5.000 pertsona baitaude gaizki bizitzen. Izan ere – dio –, Europan diru pila bat gastatzen dugu, Greziako armadara iristen dena janaria emateko, baina janari hori ez da jangai. Orduan, landa-eremuan egoera zailean dauden ia pertsona guztiek janaria eta janari duina ematen dizkiete, eta, gutxienez, badakite proteina nahikoak dituztela bizi ahal izateko. Eta haren filosofia hori da oraindik ere, bere janaria duintzen saiatzea, gutxienez. Emateko orduan, egoera onean egotea, ia etxean baleude; errefuxiatuek jaten duten janari bera jaten dute.

Eta egoera pixka bat jarraituz, udalek eta kuadrillak ekimena zabaltzea gustatuko litzaieke, haiek lor dezaketena baino modu zabalagoan, landa-eremuaren egoera eta otorduak antolatzeke modua ikus daitezen. Adierazi du udalen esanetara daudela informazio-hitzaldiak ematera joateko, haiek proposatutako egunean. Batez ere, eskertuko lukete proiektua zabaltzea, herritarrek ezagutzea, badakitelako pertsona askok ez dituztela ulertzen bizitza errealean dauden arazoak, baina horiek direla.

Beste helburu bat arroza biltzea da, gehien erabiltzen den janaria baita. Horretarako, Udaletan arroz-bilketak antolatzea proposatu du, haiek erabakitzen duten unean. Aipatu du, adibidez, Gaubeatik Angostoko Azoka proposatu zietela horretarako. Merchandising denda txiki bat ere badute, eta toki guztietara eramaten dituzte elastikoak saltzeko, etekina ateratzeko.



Juan Ignaciok elkartearen aldizkari bat banatu die bertaratuei. Bertan, 2024an egindako jarduerak jaso dira, eta adierazi du kontu-hartzaile andreari bidaliko diotela, eta hark udalei bidaliko diela. Juan Ignaciok esan du lehenengo bi orriek elkartea ezagutarazteko balio dutela, nor diren eta zer egiten duten, eta, ondoren, urte osoan Araban egin dutenaren muntaia txiki bat dagoela, bertan ikusten baita aurrera eraman duten lan guztiaren errealitatea. Bere ustez, Europako egituretatik ez direnez behar bezala laguntzen, beharrezkoa da gizartearen oinarriak gizatiarrenetik laguntza ematea.

Errefuxiatu-esparrua nolakoa den azaltzen denbora asko eman dezakeela adierazi du. Esan du beti esaten dela irudi bat gehiago balio duela mila hitz baino, baina errefuxiatu-esparrua ikustea eta bizi diren egoera ikustea nahiko larria da, bai neguan, bai udan, 55 gradutan eta -5 gradutan. Era berean, 5.000 errefuxiatuen % 40 haurrak direla eta eskolatu gabe daudela adierazi du. Eta inork ez du onartzen. Haiek jaten ematen diete, baina ezin dute gehiago egin.

Ondorioztatu du orain arte azaldu duen egoera dela, eta bilera aprobetxatu nahi dutela udalei eta kuadrillari laguntza eskatzeko, aurrera egin dezaten.

Kontu-hartzaileak hartu du hitza, eta elkarteak ordezkariari eskatu die beste kuadrilla eta udal batzuek egin dituzten lanak komentatzeko, nola antolatu jakiteko.

Juan Ignacio jaunak adierazi du udal batzuetan hitzaldi orientagarriak egin dituztela herrietako jendeak egoeraren berri izan dezan. Arabako Errioxan egun bat bakarrik geratu ziren. Egin zuten azkena Lautadan egin zutela esan du, handiagoa dela eta herri askoz handiagoak dituela. Agurainen bat egin zuten, eta hamar egun lehenago Aguraingo Eroskira joan ziren, aste horretako egun jakin batean arroza bilduko zela jakinarazteko. Orduan, aurreko lau egunetan arroza jaso zuten Eroskin bertan. Eta gainerako herrietan, egun hartan, bi boluntario egon ziren, goizeko hamarretatik eguerdiko ordu biak arte, herriko jendea arroza udaletxera jasotzera etorri arte. Azaldu duenez, udal batzuetan, jaiegunen batean itxita egon arren, instalazioan bertan, sarreran behean, panel bat jarri ahal izan dute, eta pertsonak arroza han utzi dute.

Kontu-hartzaileak galdetu du ea dohaintzak ere onartzen dituzten. Juan Ignacio jaunak baietz erantzun du. Esan du hezur batzuk dituztela prestatuta, eta, beraz, arrozak jasotzeko kutxa batzuk ekarriko lituzketela, bai eta hezur batzuk ere, dirua eman nahi zuenarentzat.

Ez dute uste arroza egun berean bildu ahalko dutenik Arabako Haranetako Kuadrilla osoan, asko direlako, baina agian urtean zehar udalek adosten duten datan bana dezakete. Proposatzen dutenera irekita daude.



Gaubeako Udaleko ordezkari Juan Carlos López Abril jaunak hartu du hitza, eta galdetu du ea udalen aurrekontuaren kuotaren % 0,7 eman dakiekeen (helburu sozialak). Juan Ignacio jaunak baietz erantzun du, eta adierazi du kasu horretan elkartearen beraren dokumentazioa bidaltzea falta dela, eta Juan Carlos jaunak Gaubeako Udalari informazioa bidaltzeko eskatu dio.

Batzarburuak adierazi du Kuadrillak hitzaldia eta aipatutako lankidetzamodu guztiak jasoko dituela. Hori erregistro bidez bidaliko zaie udal guztiei, Elkaratearen kontaktuarekin batera, eta, ondoren, udalek datak erabaki ahal izango dituzte eta Elkaratearekin jasotakoak antolatu. Proiektua hedatzearen garrantzia ere nabarmendu du. Jun Ignacio jaunak berriro esan du prest daudela deitzeko, eta dei egingo dietela.

Lourdes Romano elkarteko ordezkariak azaldu du euskarri informatikoak eta sormenak sortuko dituztela, egiten diren ekintzen ideiei eta helburuei buruzko informazioa bidali ahal izateko, eta udalek udalerrietan ere zabaldu ahal izango dituztela, sareen bidez edo egokitutako jotzen dituzten bitartekoen bidez.

Presidente jaunak eskerrak eman ditu elkarteko ordezkariak emandako azalpenetatik, eta amaitutzat eman du puntu honen gaineko eztabaida.

Gai-zerrendako hirugarren puntua eztabaidatzen hasi aurretik, lehendakariak esan du Kuadrillako azken batzarretan uste duela ez dela behar besteko arduraz moderatu, eta tonua ez dela egokia izan. Horregatik, iragarri du hemendik aurrera eztabaida arautuko duela, Antolakuntza eta Funtzionamendu Araudia aplikatuz, eta, beraz, parte-hartzeak alderdika egingo direla, txikienetik handienera, udal-hauteskundeetako hauteskunde-emaitzaren arabera. Kasu honetan, talde txikia RBB izango litzateke, ondoren Alderdi Popularra, gero E.H. Bildu, gero Alderdi Sozialista eta, azkenik, Euzko Alderdi Jeltzalea. Batzordeen esku-hartzeetan horrela funtzionatuko dela eta nola garatzen diren ikusiko dela adierazi du.

3. BERDINTASUNERAKO PLAN OPERATIBOAREN BERRI EMATEA.

Lehenik eta behin, Añanako Kuadrillako 2025erako Berdintasunerako Plan Operatiboaren berri eman da. Jarraian, hitzez hitz transkribatu da.



SERVICIO IGUALDAD DE LA CUADRILLA DE AÑANA
PLAN OPERATIVO ANUAL 2025

PROGRAMACIÓN POR EJES DE INTERVENCIÓN Y PRESUPUESTO

EJE 1- BUEN GOBIERNO

EJE II- EMPODERAMIENTO DE LAS MUJERES

EJE III- TRANSFORMAR LAS ECONOMÍAS Y LA ORGANIZACIÓN SOCIAL PARA GARANTIZAR DERECHOS

EJE IV- VIDAS LIBRES DE VIOLENCIA MACHISTA

SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN

1-Realización de la evaluación y diagnóstico del I Plan y elaboración del II Plan de Igualdad

	Presupuesto
Evaluación Diagnóstica del I Plan, diagnóstico y II Plan Igualdad de mujeres y hombres de la cuadrilla de Añana	
TOTAL	30.000€

2-Implementación del Plan Igualdad:

EJE 1- BUEN GOBIERNO

A partir de su formulación, en la IV Conferencia Internacional de la Mujer (Beijing, 1995), el mainstreaming de género se ha considerado como la estrategia más adecuada para avanzar hacia la transformación organizacional de las administraciones públicas.

Implica que la igualdad transforme la propia organización a través de cambios internos, técnicos e institucionales, que impacten tanto en los procedimientos y procesos municipales, como en la propia arquitectura de la organización.

Asimismo, el Decreto Legislativo 1/2023, de 16 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley para la Igualdad de Mujeres y Hombres y Vidas Libres de Violencia Machista contra las Mujeres recoge en su Título II las *Medidas para la integración de la perspectiva de género en la actuación de los poderes y las administraciones públicas vascas*. El Capítulo III de este Título II hace referencia a la Capacitación del personal y en Capítulo IV hace referencia a las Medidas para promover la igualdad en la normativa y la actividad administrativa.



Los objetivos estratégicos para 2025 son los siguientes:

Poner en marcha un proceso que combine formación y práctica en torno a la elaboración de informes de evaluación de impacto de género.

1.2.2.4. Garantizar que en la comunicación interna y externa de la Cuadrilla y Ayuntamientos se utiliza un lenguaje no sexista – tanto a nivel de lenguaje escrito como de imágenes.

1.2.3.2. Formalizar una estructura de coordinación flexible y rotativa que tenga como objetivo generar un espacio de reflexión-acción dirigido a las asociaciones de mujeres y a las mujeres a nivel individual.

Programa 2: Saber y medir la transversalidad de género



- Generar una política de aprendizaje institucional del por qué y cómo implementar unas políticas de igualdad que tengan un fuerte carácter transversal

2.1.1.2. Acordar a través de la Mesa Política de Igualdad un proceso de capacitación continuo que favorezca la toma de decisiones en torno a las políticas de igualdad y, concretamente, en torno al desarrollo de los objetivos y medidas que incorpora el Plan

Programa Eje I BUEN GOBIERNO	Presupuesto
Integración de la perspectiva de género en los procedimientos administrativos.	
Contrato DFA dirigido a Cuadrillas. Evaluaciones previas de impacto de género	
TOTAL	DFA



Eje II- EMPODERAMIENTO DE LAS MUJERES

- Promover un cambio social a través de la estrategia de empoderamiento de las mujeres y el cuestionamiento de las masculinidades

3.2.1.1. Continuar organizando actividades dirigidas a las mujeres de la Cuadrilla dentro del marco de LAIA eskola.

3.2.2.2. Impulsar la participación de mujeres electas de la Cuadrilla – incluyendo a las mujeres de los Concejos - en los espacios de intercambio y las redes de apoyo impulsadas desde Emakunde EUDEL y Diputación, para detectar y neutralizar los obstáculos que dificultan a muchas de ellas el acceso a cargos públicos y su ejercicio.

Virginia Wolf Basqueskola

Propuesta programa de actividades para el Eje II	Presupuesto
-Diseño de la campaña de sensibilización 8M (para todos los ayuntamientos)	817€
-Dinamización para la consolidación de un espacio de incidencia y participación de las mujeres de la comarca y dirigido a las asociaciones de mujeres y mujeres a nivel individual. Foro de igualdad de la Cuadrilla de Añana.	600€
-VI Club de lectura feminista de la Cuadrilla de Añana.	1.403€
-Medidas para facilitar el acceso a las actividades (transporte)	633€
-IX Encuentro de Igualdad de la Cuadrilla de Añana en Lantarón.	2.900€
TOTAL	6.353€



Eje III- TRANSFORMAR LAS ECONOMÍAS Y LA ORGANIZACIÓN SOCIAL PARA GARANTIZAR DERECHOS



- Contribuir a mejorar las condiciones en el acceso al empleo de las mujeres de la Cuadrilla

5.1.1.3. Crear una red de mujeres emprendedoras para generar espacios de apoyo que favorezcan el compartir experiencias y buenas prácticas y que den visibilidad al trabajo que estas mujeres están realizando.

Propuesta programa de actividades para el EJE III	Presupuesto
-AñanaFEMprende- Proceso de empoderamiento individual y colectivo dirigido a mujeres emprendedoras de la cuadrilla de Añana.	1.500€
TOTAL	1.500€

Eje IV- VIDAS LIBRES DE VIOLENCIA MACHISTA

La violencia machista constituye una violación de los derechos humanos y es la manifestación más grave de las desigualdades de género que afecta principalmente a las mujeres. Avanzar hacia un horizonte libre de violencia machista requiere actuar de forma decidida y continuada en la prevención, detección, sensibilización y actuación. En este sentido, la cuadrilla de Añana y sus ayuntamientos disponen de dos Protocolos de coordinación, uno de intervención y otro de respuesta pública: *Protocolo de coordinación interinstitucional para la mejora en la prevención y atención de mujeres víctimas de violencia machista* y *Protocolo de respuesta institucional en caso de violencia machista*. De los cuales deriva una mesa técnica de coordinación interinstitucional que lleva a cabo el seguimiento y evaluación del cumplimiento del protocolo.



- Abordar la prevención de la violencia machista a través de un proceso de intervención integral que abarque los diferentes ámbitos clave de la Cuadrilla

6.1.1.3. En el marco de Laia Eskola abrir una línea de capacitación y sensibilización en torno a la violencia machista que apoye y refuerce el trabajo que se realice en torno a la prevención de la violencia machista.



6.1.1.4. Organizar sesiones de sensibilización y formación dirigidas al personal político de los ayuntamientos que rompan con la normalización de la violencia y favorezcan la toma de decisiones en este ámbito a partir de un conocimiento de la realidad cercana en torno a la violencia machista.



- Generar las condiciones para reforzar los procesos de trabajo y coordinación de las personas y entidades que atienden a las mujeres que enfrentan violencia

6.2.2.1. Recoger las necesidades de formación y capacitación de las personas que compongan la mesa de coordinación técnica y ofrecer, de forma progresiva y continua, formaciones que den respuesta a las necesidades identificadas.

6.2.2.2. Establecer formación periódica al personal político de la Mesa Política de Igualdad de la Cuadrilla para fortalecer sus funciones en torno al impulso del proceso de elaboración e implementación de un Protocolo de Coordinación Interinstitucional a nivel de Cuadrilla para la mejora en la atención en los casos de violencia machista.

Propuesta programa de actividades para el EJE IV	Presupuesto
-Seguimiento de la Mesa técnica del Protocolo de coordinación interinstitucional para la mejora en la atención a mujeres que sufren violencia machista.	1.350€
Total	1.350€

SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN

El seguimiento y evaluación de una planificación requiere de una sistematización de la información que permita recoger y analizar la información necesaria para medir si los resultados de las acciones llevadas a cabo se alinean o no con los objetivos establecidos.

Tal y como se establece en el objetivo estratégico 2.2. "Crear las condiciones para poder evaluar las políticas de igualdad comarcales desde una perspectiva de transparencia y rendición pública de cuentas" el seguimiento y evaluación de las medidas acordadas en dicho plan se sistematizará a partir de las fichas de seguimiento de los programas y las actividades.



PRESUPUESTO TOTAL 2025 SERVICIO DE IGUALDAD DE LA CUADRILLA DE AÑANA

Evaluación diagnóstica y II Plan Igualdad (Previsión Subvención Emakunde 90%)	30.000€
EJE I- BUEN GOBIERNO (II Plan Igualdad)	DFA
EJE II- EMPODERAMIENTO DE LAS MUJERES	6.353€
EJE III- TRANSFORMAR LAS ECONOMÍAS Y LA ORGANIZACIÓN SOCIAL PARA GARANTIZAR DERECHOS	1.500€
EJE IV- VIDAS LIBRES DE VIOLENCIA MACHISTA	1.350€
TOTAL, Programa de igualdad 2025	39.203€

PROGRAMA PARA PRESENTAR A LAS SUBVENCIONES 2025 DFA

En la convocatoria de subvenciones de DFA 2025 En el caso de las cuadrillas el importe de la cuantía máxima de subvención será de 10.000,00 euros.

Monólogos, representaciones teatrales, musicales, exhibiciones deportivas, clownclusiones, cuentacuentos y otras de similares características, el límite máximo subvencionable de la contratación será de 900,00 euros (impuestos incluidos).

Título: Programa Igualdad 2025 Cuadrilla de Añana

Presupuesto subvencionable: 12.503€

Subvención solicitada: 10.000€

PROGRAMA	Presupuesto subvencionable
Evaluación diagnóstica y II Plan Igualdad	3.300€
EJE II- EMPODERAMIENTO DE LAS MUJERES	6.353€
EJE III- TRANSFORMAR LAS ECONOMÍAS Y LA ORGANIZACIÓN SOCIAL PARA GARANTIZAR DERECHOS	1.500€
EJE IV- VIDAS LIBRES DE VIOLENCIA MACHISTA	1.350€
Total	12.503€

Presidente jaunak esan du otsailaren 21ean amaitzen zela berdintasunerako dirulaguntzak eskatzeko epea. Era berean, plan operatiboa berdintasun-mahaian dagoela adierazi du, eta Kuadrillako Batzarrera eraman du, horren berri emateko. Plan operatiboa urtero jarraitzen den plana dela azaldu du. Adierazi duenez, gauza bat da berdintasun-plan globala, eta beste bat urtean egiten diren ekintzak dira, hau da, alde batetik Eusko Jaurlaritzak, beste alde batetik Aldundiak eta Laia Eskolako erakundeek diruz lagundutako jarduerak. Adierazi duenez, plan operatibo horrek "Añanako Kuadrillako Emakumeen eta Gizonen Berdintasunerako I. Planaren ezarpen-mailaren ebaluazioa, Añanako Kuadrillako eta bertako udaletako diagnostikoa eta II. Berdintasun Plana" ere barne hartzen du, eta hori lizitaziorako pleguak idazten ari dira. Esan du baldintza-agiriak idatzi bezain laster argitaratuko eta esleituuko direla.



Berdintasun-planaren barruan berdintasunaren ikuspegia ez ezik, ikuspegi sexogenerikoa eta irisgarritasunekoa ere kontuan hartzen direla adierazi du.

Bertaratuek Berdintasunerako Plan Eragileari buruzko iruzkinik egin ez dutenez, amaitutzat ematen da puntu honen azalpena.

4. MARTXOAREN 8A, EMAKUMEEN NAZIOARTEKO EGUNA DELA-ETA ADIERAZPEN INSTITUZIONALA EGITEKO EREDUA ONARTZEA, HALA BADAGOKIO.

Lehenik eta behin, EUDELen Adierazpen Institutuzionalaren Ereduaren berri eman da, martxoaren 8a, Emakumeen Nazioarteko Eguna dela eta. Jarraian hitzez hitz transkribatu da.

“2025eko martxoaren 8rako EUDELeke Ereduzko Adierazpena

Beijingo Adierazpenaren eta Ekintza Plataformaren 30. urteurrena; hiru hamarkada berdintasunaren bidean

Gaur, 2025eko martxoaren 8a, Emakumeen Nazioarteko Eguna dela eta, Beijingo Adierazpena eta Ekintza Plataforma adopzioaren 30. urteurrenako ospakizunarekin bat egin nahi dugu. 1995ean Beijingen egin zen Emakumeari buruzko IV. Mundu Konferentzian adostutako akordioek genero-berdintasuna, emakume eta neska guztien ahalduntzea eta giza eskubideak gauzatzeko munduko ibilbide-orria abian jarri zuten.

Ibiltako azken 3 hamarkadetan aurrerapauso garrantzitsuak eman dira, baina bilakaera desorekatua izan da eta oraindik munduko herrialde bakar batek ere ez du lortu emakumeen eta gizonen arteko genero-berdintasuna. Hala eta guztiz ere, berdintasun-indizeek aurrerapena nabarmena izan dela erakusten dute, berdintasun-politiken araudi- eta erakunde-garapena eta mugimendu feministaren bultzada iraunkorra bateratu diren testuinguruetan.

30. urteurren horrek konpromisoak eta borondateak berritzeko aukera ematen digu, Beijingen adostutako berdintasunaren helburuak lortzeko, beharrezkoak diren baliabideak bideratuz, erronkei eta oraindik dirauten oztopoei aurre egiteko.

Euskal erakundeek eta, bereziki, tokiko gobernuek, 30 urte hauetan metatutako ebidentzia dute, eta horrek agenda feminista globalean oinarritutako berdintasun-politiken bermatu eta legitimatu egin du.

Euskal udalek genero-berdintasunaren lorpena bizkortzeko mundu-mugimenduarekin bat egin dute, emakumeen eta nesken ahalduntzearen eta emakumeen eskubideen defentsaren aldeko apustua eginez. Tokiko eremutik



arlotik kritikoa globalerantz aurrera egiten laguntzeko,..... Udalak ondorengo konpromisoak hartuko ditu:

- Sustapen-egiturak baliabide eta langile nahikoz hornitzea, berdintasunerako eta indarkeria matxistaren aurkako borrokari buruzko politikak garatzeko, Berdintasunerako Politika Publikoen Kalitate-Estandarren arabera.³
- Emakumeen elkartegintza eta elkarte feministak sustatzea, horien bidez, berdintasun politika publikoetan, emakumeak solaskideak izan daitezen eta eragin dezaten.
- Tokiko gobernuetan emakumeek eta gizonak berdintasunez parte hartzeko eta eragiteko errazten dituzten baldintzak sortzeko akordioak hartzea.⁴
- Tokiko arreta- eta koordinazio-protokoloak eguneratzea, emakumeen aurkako indarkeria matxistaren biktimak eta bizirauleak onbideratzeko.
- Herritarren artean, indarkeria matxistari aurre egiteko programak garatzea, gizonak eta mutikoak bereziki mugiaraziz.
- Zaintzetan ekonomia eraldatzeko tokiko prozesuak abian jartzea, ikuspegi feministatik.
- Berdintasunaren eta indarkeria matxistaren aurkako borrokari buruzko tokiko ekintza-planetan jasotako agenda feministen gaineko kontuak ematea, aldian-aldian”.

Presidente jaunak azaldu du, dakizuen bezala, adierazpen instituzionalak aho batez onartu beharko liratekeela, hala badagokio. Adierazi du eredia EUDELEk onartutakoa dela. Kuadrillaren konpromisoei dagokienez, EUDELEk gomendio batzuk eman ditu. Konpromiso guztiak Kuadrillako berdintasun-planetan eta plan operatiboan sartuta daudela adierazi du. Azkenean, eredia bat dator Aldundiaren eta Eusko Jaurlaritzaren estrategiarekin. Hasiera batean, Adierazpena konpromiso guztiekin egingo litzateke, guztiak artikulatuta baitaude, eta adierazpen instituzionalaren eredu hori zazpi konpromisoekin izango litzateke.

Puntu hau bozkatu da, eta AHO BATEZ onartu da. Hau da, ALDEKO botoa ematen dute:

³ Ikus 2018ko abenduaren 12koa, Emakumeen eta Gizonen berdintasunerako Erakunde arteko Batzordearena, zeinaren bidez **Berdintasun Politiken Kalitate Estandarrak** ezartzen diren

⁴ Ikus “**Udalentzako gomendioak, emakumeek tokiko gobernuetan parte hartzeko baldintzak errazteko**”, EUDELEk udalei bidalitakoak 2023ko maiatzaren 29an.



BATZARKIDEA	ALDE	AURKA	ABSTENTZIOA
TORREMOCCHA GALÁN, RUBÉN	X		
MEDINA MARTÍNEZ, JUAN CARLOS	X		
ARBAIZAGOITIA PERAL, ISABEL	X		
BLANCO ÁLVAREZ, LOIDA	X		
RIVAS GARCÍA, JULIA	X		
MATEO LÓPEZ, M ^a DEL CARMEN	X		
ORTIZ DE URBINA ALAÑA, ANA ESTHER	X		
MONTEJO RUIZ DE LOIZAGA, JESUS MARIO	X		
GALLEGO RODRÍGUEZ, JAVIER	X		
MONTOYA OLANO, ANA BELÉN	X		
ZAMORANO RUBIO, MENTXU	X		
SAÉNZ DE CÁMARA POLO, NIEVES	X		
LÓPEZ ESCUDERO, JULIÁN ANTONIO	X		
SANTOS ELLAKURIA, IBONE	X		
SALAZAR SENSO, GORKA	X		
LÓPEZ ABRIL, JUAN CARLOS	X		

Hori guztia dela eta, honako hau **ERABAKI DA**:

Lehenengoa.- Martxoaren 8a, Emakumeen Nazioarteko Eguna dela eta, Adierazpen Institutuzionalaren Eredua onartzea.

Bigarrena.- Añanako Kuadrillako lehendakari Rubén Torremocha Galán jaunari, edo haren legezko ordezkariari, ahalmena ematea Añanako Kuadrillaren izenean eta ordezkaritzan adierazpen hori dela-eta behar diren egintzak egin eta agiriak formaliza ditzan.

5. HALA BADAGOKIO, AÑANAKO KOADRILAREN EGOITZA HARTUKO DUEN ERAIKIN BERRIA EGITEKO PROIEKTUAREN ALDAKETA ONARTZEA.

Lehendakariak puntu honen eztabaida hasi du, eta esan du otsailaren 3an kuadrillako egoitza berriko obra-zuzendaritzak deitu zuela estalkian egiturazko arazo bat zegoela jakinarazteko. Zuzendariak bilera bat eskatu zien otsailaren 6rako, osteguna, egoeraren berri emateko. Esan zenez, Gabonak igaro ondoren, aldizkako azterketa batzuetan ikusi zuten estalkiak gainerakoan flexatzen zuela; 2 edo 3 zentimetro flexatu behar bazituen, 5 edo 6 zentimetro flexatzen zituen. Karga-proba bat egin zuten, eta zakuak igo zituzten estalkiaren gainean, elurte handi bat simulatzeko. Egiaztapen hori egitean, zegoena baino gehiago flexionatzen zuela ikusi zuten, eta birkalkulua egin zuten. Hau da, kalkulu-akatsa da.

Urtarrilaren hasieran gertatu zen hori, eta otsailaren 6ko bileran jakinarazi zieten Kuadrillari. Estalkia nola indartu aztertzen aritu ziren, goitik edo behetik. Otsailaren 6an, behin betiko irtenbidea proposatu zieten. Onartu zen obra-zuzendaritzak akatsa egin zuela, eta, aldi berean, adierazi zien kalkulua horretarako kontratatutako enpresa batek egin zuela, eta aseguruaren berri eman zuen. Ezbeharraren zenbakia bidali zien. Presidente jaunak nabarmendu



du akatsa ezin zaiola kuadrillari egotzi, diseinu-akats bat dela. Beraz, gastuak ez lituzke kuadrillak bere gain hartu behar, aseguruaren gai bat izango litzateke, kasu honetan obra-zuzendaritzarena.

Kontu-hartzaile andreak hartu du hitza, eta esan du goiz horretan bertan hitz egin zuela arkitektoarekin, eta dagoeneko pasatu diela zenbatekoa (idazkariak berretsi du batzarkideei bidali zaiela), eta jakinarazi ziola berak onartu duela bere asegurua izango dela horren ardura hartuko duena. Kontu-hartzaileari esan zion berak ez duela inolako esperientziarik horretan, 40 urte daramatzalako eraikitzen eta ez zelako inoiz gertatu, eta hori zen azken obra, abenduan ABEEa desegin zelako. Adierazi zion ez diola inoiz aseguruaren berri eman, eta hilean 800 euro ordaintzen daramatza 40 urtez.

Kontu-hartzaileak adierazi du berak egin dituela kalkuluak eta aseguruak obra ordain zezakeela. Adierazi du, halaber, aldaketa horrek ez duela zertan Kuadrillak ordaindu, ez duela ordainduko, zalantzarik gabe, eta aseguruarekin harremanetan egon dela eta ez dagoela arazorik. Arkitektoak onartzen du bere akatsa dela. Kontu-hartzaile andreak gaineratu du ezusteko horrek obra pixka bat moteltzea ere ekarri duela, eta martxoan amaitu beharrean uztailean amaituko dela. Gremioen geldialdia ere ekarri du, orain goikoa berregin behar dute.

Idazkari jaunak hartu du hitza, eta adierazi du proiektuaren idazlea eta obra-zuzendaritza bat datozela pertsona berarekin. Aldaketa onartzeko erabakia hartzea proposatu du, hala badagokio, proiektua idaztean egindako akats baten kostua obra-zuzendaritzaren aseguruak ordaindu beharrean, proiektua idatzi duenak berak ordaindu beharko duela ezarrita.

Presidente jaunak adierazi du proiektua aldatzera behartuta daudela, egiturako gaia delako, ez material bat edo bestea aukeratzekoa... ez da hobetu beharreko gaia.

Ondoren, presidente jaunak hitz egiteko txanda ireki du.

Mentxu Zamorano Rubio andreak hartu du hitza, Erribera Beitiko Udalaren ordezkariak, eta galdetu du ea enpresak jarraituko lukeen obra egiteko ezarritako epea betetzen. Kontu-hartzaileak baietz esan du, hau da, haiek martxoko azken epea zutela. Ezusteko hori gertatu denez, beste kronograma bat egin dute, eta uztailean amaituko dute. Hau da, proiektua uztailean amaitzeko eskatuz aurkeztu dute, bi gauza gertatu direlako: obra geldiaraztea eta egitura berregitea.

Jesús Mario Montejo Ruiz de Loizaga jaunak, Lantarongo Udalaren ordezkariak, hartu du hitza, eta obra gainetik edo azpitik egingo den galdetu du. Era berean, galdetu du ea gai horren onarpenak Kuadrillako Batzarretik igaro behar duen edo arkitektoak aldaketa hori berak sortu bezala egin dezakeen.



Presidenteak erantzun du otsailaren 6an esan zietela aldaketa goitik egingo zela, beste habe bat jarriko zutela gainean eta soldatu egingo zutela. Hau da, behin betiko irtenbidea proiektuan eskatutakoa da.

Jesús jaunak erantzun du orduan enpresak aldaketa bidali zuela eta hori idatzi zela, eta gero egintza bat egin zela, aseguruaren bidez horren ardua hartzen zutela adierazteko. Idazkariak zehaztu du proiektua idatzi duenak eman diola horren berri bere aseguruari, eta bera dela obra-zuzendaria. Hala ere, gaur egun aseguruak ez duela erantzunik eman ohartarazten du.

Iruña Okako Udaleko ordezkari Ana Esther Ortiz de Urbina Alaña andreak hartu du hitza, eta adierazi du enpresak kanpoko beste enpresa bat kontratatu zuela egituren kalkuluak egiteko. Idazkariak baietz esan du, baina hori proiektua idatzi duenak kalkulatzailearen aurka errepikatzeko ekintza izango litzateke. Hau da, Koadrilarako arduradun zuzena proiektua idatzi duena da, hau da, obra-zuzendaria. Kontu-hartzaileak adierazi du kalkulu-enpresa DeinDe dela, eta proiektuan jaso dutela. Bere ustez, argi dago erredaktorearen aseguruaren enpresaren aseguruaren kontra joango dela, ohartarazi du.

Juan Carlos jaunak hartu du hitza, eta adierazi du ez dagoela ados aldatutako proiektua onartzearekin, harik eta kontratistak zehaztu arte horrek dakartzan 80.000 euroak bere gain hartuko dituela. Adierazi du proiektuaren barruan aurrekontua dagoela, eta, beraz, proiektua onartzeak aurrekontua ere onartzea ekarriko lukeela, eta ez dute esan zenbateko hori beren gain hartuko dutenik. Txostenean 80.000 euro daude jasota, lan egindako kiloko obraren prezioa, laguntzailearen ordutegi ofizialaren prezioa, soldatzeko makinarena, nola egingo den... guztia behar bezala zehaztuta dago. Eta proiektuaren une bakar batean ere ez, ez enpresa kontratatzaileak, ez kalkulatzaileak, ez dute esaten haien akatsa denik edo haien kargu egiten direnik. Beraz, uste du proiektua bidali den bezala onartuz gero, azaldutako gastuak ordaintzeko arriskua egongo litzatekeela.

Idazkariak adierazi du bidali zaien proiektu aldatuan akats bat dagoela aurrekontuaren laburpenaren azken orrialdean. Bidalitako proiektuan adierazten denez, exekuzio materialaren aurrekontua 87.880,15 eurokoa da, BEZa barne. Horri dagokionez, zehaztu du exekuzio materialaren aurrekontuari etekin industrial eta gastu orokorrak gehitu behar zaizkiola; beraz, guztizko zenbatekoa ez da 87.880,15 euro, 126.538,63 euro baizik.



Jarraian, behin betiko aurrekontuaren laburpena transkribatuko da, aipatutako guztizko kopurura eguneratuta.

RESUMEN DE PRESUPUESTO

600 PROYECTO MODIFICADO NUEVA SEDE DE LA CUADRILLA DE AÑANA

CAPÍTULO	RESUMEN	IMPORTE	%
1	REFUERZO DE ESTRUCTURA METALICA.....	42.514,97	45,38
2	TRABAJOS EN CUBIERTA.....	42.930,08	48,85
3	SEGURIDAD Y SALUD	2.435,10	2,77
	PRESUPUESTO DE EJECUCIÓN MATERIAL	87.880,15	
	6,00 % Gastos generales..... 5.272,81		
	13,00 % Beneficio industrial . 11.424,42		
	Suma.....	16.697,23	
	PRESUPUESTO BASE DE LICITACIÓN SIN IVA	104.577,38	
	21% IVA.....	21.961,25	
	PRESUPUESTO BASE DE LICITACIÓN CON I.V.A.	126.538,63	

Aciende el Presupuesto de Licitación, I.V.A. incluido, a la expresada cantidad de CIENTO VEINTISÉIS MIL QUINIENTOS TREINTA Y OCHO con SESENTA Y TRES CÉNTIMOS

Puentelarrá - Larrazubi, 24 Febrero 2025

M. CARMEN GÓMEZ PUENTE
ARQUITECTO
C.O.A.V.N.: 1088

LUIS GÓMEZ PUENTE
ARQUITECTO
C.O.A.V.N.: 1249

Juan Carlos jaunak hartu du berriz ere hitza, eta azpimarratu du 126.000 euroko zenbatekoa duela, eta txostenak ez du inon adierazi berak egiten duenik akats horren ardura. Bere ustez, proiektuaren aldaketari baietz esaten bazaio, aldaketa onartu dutela esan dezakete, trukean ezer egin gabe. Akordioak izan beharko luke: proiektuaren aldaketa onartzen dugu, baldin eta obraren arduraduna arduratzen bada, dela arkitektoa, dela kalkulatzaila, dela edonor.

Kontu-hartzaileak idazkariari galdetu dio ea Batzarkideei jakinarazi die arkitektoak aseguruari parte eman diola. Idazkariak erantzun du baietz, gero komentatuko zuela. Dioenez, Luis Gómez Puente arkitektoak aseguruari parte eman dio eta bere polizaren asegurua eta ezbeharraren partearen kopia eman die, bai Luisena, bai Mari Carmenena, bai Sozietate Mugatu Profesionalarena. Gaur egun ez daukatena asegurua erantzuna da.

Juan Carlos jaunak azpimarratu du berak erabakiko duela aldaketa ez egitea, salbu eta arkitektoak bermatzen badu, bere asegurua ez bada, bera arduratuko dela horretaz, bere ondare pertsonalarekin. Ehun eta puntako mila euro dira. Ehuneko hori oso altua da aurrekontuan.



Iruña Okako Udaleko ordezkari Julia Rivas García andreak hartu du hitza, eta uste du aldaketa hori onartzeko aseguruak horren ardura hartu behar duela.

Presidente jaunak zehaztu du akordio-proposamena aldaketa onartzea dela, aseguruari eskatzearen baldintzapean. Baina asegurua bere gain hartzen ez badu, Kuadrillak ofizioz jardun beharko du. Horixe da akordio-proposamena. Presidenteak ohartarazi du proiektua aldatzen ez bada, obra gelditu egiten dela eta kostua izugarri igotzen dela, eta hori bai, kuadrillari egotzi ahal izango lioketela.

Javier Gallego Rodriguez jaunak, Erriberagoitiko Udalaren ordezkariak, hartu du hitza, eta adierazi du bere taldeak erabakiaren aldeko botoa emango duela, betiere enpresari aldaketaren kostua ordaintzeko eskatzen bazaio eta enpresak aldaketa betetzen badu.

Ana Esther andreak hartu du berriz hitza, eta esan du presidenteak aseguruari eskatzea iradoki duela, baina berak uste du, Kuadrilla den aldetik, obra-zuzendaritzari eskatzea izango litzatekeela egokiena. Idazkariak iradoki du, halaber, Kuadrilla bere aseguruan sartzea, ASEMASekin harremanetan jar dadin.

Presidente jaunak eta kontu-hartzaile andreak adierazi dute ez dela bidezkoa Kuadrillako aseguruari partea ematea. Ados daude Ana andreak obra-zuzendaritzari eskatzea iradokitakoarekin (berak esan dio aseguruari, baina obra-zuzendaritzari buruz ari dela esan du).

Jaun-andreek ez dute iruzkin gehiagorik egin. Batzarkideek puntu hau bozkatu dute, HAMAHIRU ALDEKO BOTO, HIRU ABSTENTZIO ETA AURKAKO BOTORIK GABE onartuz.

BATZARKIDEA	ALDE	AURKA	ABSTENTZIOA
TORREMOCHA GALÁN, RUBÉN	X		
MEDINA MARTÍNEZ, JUAN CARLOS	X		
ARBAIZAGOITIA PERAL, ISABEL	X		
BLANCO ÁLVAREZ, LOIDA	X		
RIVAS GARCÍA, JULIA	X		
MATEO LÓPEZ, M ^a DEL CARMEN			X
ORTIZ DE URBINA ALAÑA, ANA ESTHER	X		
MONTEJO RUIZ DE LOIZAGA, JESÚS MARIO	X		
GALLEGO RODRÍGUEZ, JAVIER	X		
MONTOYA OLANO, ANA BELÉN	X		
ZAMORANO RUBIO, MENTXU			X
SAÉNZ DE CÁMARA POLO, NIEVES	X		
LÓPEZ ESCUDERO, JULIÁN ANTONIO	X		
SANTOS ELLAKURIA, IBONE	X		
SALAZAR SENSO, GORKA	X		
LÓPEZ ABRIL, JUAN CARLOS			X

Hori guztia dela eta, honako hau **ERABAKI DA**:



Lehenengoa.- Añanako Kuadrillaren egoitza hartuko duen obra berriko eraikina egiteko proiektuaren aldaketa onartzea, baldin eta aldaketaren kostua (126.538,63 €, proiektuaren idazketan egindako akats baten ondoriozkoa) osorik proiektuaren idazlearen aseguruak ordaintzen badu (obraren zuzendaritzarekin bat dator), eta, subsidiarioki, aseguru-etxeak zenbateko osoa edo zati bat estaltzen ez badu, egikaritze-proiektuaren idazleak berak bere gain hartzen badu.

Bigarrena.- Añanako Kuadrillako lehendakari Rubén Torremocha Galán jaunari, edo haren legezko ordezkariari, ahalmena ematea Añanako Kuadrillaren izenean eta ordezkaritzan aldaketa hori dela-eta behar diren egintzak egin eta agiriak formaliza ditzan.

6. HALA BADAGOKIO, AÑANAKO KOADRILAREN EGOITZA IZANGO DEN ERAIKINA ERAKITZEKO LANEN ZAZPIGARREN ZIURTAGIRIA, OBRA BERRIARENA, ONARTZEA.

Batzarburuak sartu du gai-zerrendako puntu hau, eta zazpigarren obra-ziurtagiriaren berri eman du, hala badagokio, onar dadin, ondoren ordaintzeko.

Zazpigarren obra-ziurtagiriaren zenbatekoa 14.350,78 eurokoa da, zergak barne.

Jarraian, hitzez hitz jasotzen da zazpigarren obra-ziurtagiriaren edukiaren laburpena:



NUEVA SEDE DE LA CUADRILLA DE AÑANA
FRANCISCO ECHANOVE 7. 01213 RIBABELLOSA - ÁLAVA
CERTIFICACIÓN Nº 7
RESUMEN DE CERTIFICACIÓN
Certificación : M23125-presupuesto_cert07

01	MOVIMIENTO DE TIERRAS	30.435,22
02	CIMENTACIÓN	56.650,53
03	ESTRUCTURA	100.244,05
04	CUBIERTA	50.078,62
05	FACHADA	28.048,96
06	ALBAÑILERÍA	4.008,90
09	CARPINTERÍA EXTERIOR	32.166,23
10	CARPINTERÍA INTERIOR	345,77
14	SANEAMIENTO	3.347,92
17	VENTILACIÓN-CLIMATIZACIÓN	74.376,90
18	ELECTRICIDAD E ILUMINACIÓN	56.707,08
19	GESTIÓN DE RESIDUOS	815,40
20	SEGURIDAD Y SALUD	3.348,41
21	CONTROL DE CALIDAD	999,52
TOTAL EJECUCION MATERIAL		441.573,51
Gastos generales		13,000000% 57.404,56
Beneficio industrial		6,000000% 26.494,41
PRESUPUESTO DE CONTRATA		525.472,48
baja		-1,723812% -9.058,16
TOTAL CONTRATA DESPUES DE LA BAJA		516.414,32
a deducir certificación anterior		-504.554,17
TOTAL CERTIFICACIÓN SIN IVA		11.860,15
I.V.A.		21,000000% 2.490,63
TOTAL		14.350,78

Son CATORCE MIL TRESCIENTOS CINCUENTA Euros con SETENTA Y OCHO Céntimos.

En Ribabellosa a 31 de enro de 2025.

LUIS Firma de GÓMEZ PUENTE LLANOS 20250625 11:24:05 +01:00 L. Gómez Puente ARQUITECTO	GÓMEZ Firma de PUENTE MARI DEL CARMEN AUTENTICACIÓN 20250625 11:24:04 +01:00 M.C. Gómez Puente ARQUITECTO	FERNÁNDEZ Firma de YÁRITU ALEJANDRO AUTENTICACIÓN 20250625 11:24:04 +01:00 A. Yáritu ARQUITECTO	BALLARIN Firma de INCHAURREGUI MIGUEL ANGEL - 16261956T Mikel Ballarin Intxaurregi ARQUITECTO TÉCNICO	GONZALEZ Firma de GAMARRA ELOY - 13164022H OCISA CONSTRUCTORA
--	---	--	--	--

Presidente jaunak esan du ziurtagiri honen zenbatekoa txikia dela, obra gelditzearen ondorioz. Halaber, adierazi du, normalean, ziurtagiriak hilabete hasierara iristen direla. Oraingoan berandu iritsi da, definizio berria zein izango zen zehazki ez zekitenez, ezin izan dutelako lan egin edo eskala baxuan lan egin dutelako.

Presidente jaunak hitza hartzeko txanda ireki du, eta Julián Antonio López Escudero jaunak, Erribera Beitiako Udalaren ordezkariak, hitza hartu du. Obraren proiektuaren aldaketari buruz galdetu du (aurreko puntuko eztabaidan hori egitea ahaztu zaiola esan du), diseinu-akatsa bi eraikinetakoa den edo eraikin bakarrekoa den. Presidente jaunak erantzun du biena dela akatsa.

Bertaratutakoek besterik esan ez dutenez, puntu hau bozkatu da, eta ALDEKO HAMALAU BOTO, BI ABSTENTZIO eta AURKAKO BOTORIK GABE onartu da.



BATZARKIDEA	ALDE	AURKA	ABSTENTZIOA
TORREMOCHA GALÁN, RUBÉN	X		
MEDINA MARTÍNEZ, JUAN CARLOS	X		
ARBAIZAGOITIA PERAL, ISABEL	X		
BLANCO ÁLVAREZ, LOIDA	X		
RIVAS GARCÍA, JULIA	X		
MATEO LÓPEZ, M ^a DEL CARMEN			X
ORTIZ DE URBINA ALAÑA, ANA ESTHER	X		
MONTEJO RUIZ DE LOIZAGA, JESÚS MARIO	X		
GALLEGO RODRÍGUEZ, JAVIER	X		
MONTOYA OLANO, ANA BELÉN	X		
ZAMORANO RUBIO, MENTXU	X		
SAÉNZ DE CÁMARA POLO, NIEVES	X		
LÓPEZ ESCUDERO, JULIÁN ANTONIO	X		
SANTOS ELLAKURIA, IBONE	X		
SALAZAR SENSO, GORKA	X		
LÓPEZ ABRIL, JUAN CARLOS			X

Hori guztia dela eta, honako hau **ERABAKI DA**:

Lehenengoa.- Añanako Kuadrillaren egoitza hartuko duen eraikina, obra berrikoa, eraikitzeko lanen zazpigarren obra-ziurtagiria onartzea.

Bigarrena.- Onespen honen berri ematea Añanako Kuadrillako kontabilitate-zerbitzuari, berehala ordain dezan aipatutako obra-ziurtagiria, 14.350,78 eurokoa, zergak barne.

Hirugarrena.- Añanako Kuadrillako lehendakari Rubén Torremocha Galán jaunari, edo haren legezko ordezkariari, ahalmena ematea Añanako Kuadrillaren izenean eta ordezkaritzan zazpigarren obra-ziurtagiria ordaintzeko behar diren egintzak egin eta agiriak formaliza ditzan.

7. AÑANAKO KUADRILLAKO HAINBAT HERRITAN DAUDEN INAUSKETAKO ETA LOREZAINZAKO HONDAKINAK BILTZEKO EREMUAK ARAUTZEN DITUEN HITZARMENA ONARTZEA, HALA BADAGOKIO.

Lehendakariak sartu du gai-zerrendako puntu hau, eta hitzarmen arautzailearen berri eman du, hala badagokio, batzorde honetan onar dadin. Jarraian, hitzez hitz jasotzen da hitzarmenaren edukia:

**"[UDALAREN EDO BATZARRAREN IZENA] (E) REN ETA AÑANAKO
KOADRILAREN ARTEKO LANKIDETZA-HITZARMENA, INAUSKETAKO ETA
LOREZAINZAKO HONDAKINAK KUDEATZEKO**

[LEKUA], [DATA] (e) (a) n

BILDU DIRA



Alde batetik, [UDALAREN ORDEZKARIAREN IZENA edo BATZARRA], [KARGUA] den aldetik, [UDALAREN IZENA] ren ordezkari gisa (helbidea: [HELBIDEA] eta IFK: [ZENBAKIA]).

Bestetik, Rubén Torremocha Galán jauna, lehendakari gisa, Añanako Kuadrilla ordezkatzuz (helbidea: Foruak, 11, 01213, Erriberabeitia (Araba) eta IFK P5100006E

ADIERAZTEN DUTE

1. *[UDALAREN EDO BATZARRAREN IZENA] (e) k inausketatik eta lorezaintzatik eratorritako landare-hondakinak kudeatzeko interesa duela.*
2. *Añanako Kuadrillak, toki-erakundea den aldetik, hondakin horiek biltzeko ardura du, eta behar bezala kudeatzeko eta tratatzeko behar diren baliabide teknikoak eta giza baliabideak ditu.*
3. *Bi alderdiek interesa dute inausketa- eta sega-hondakinen kudeaketa optimizatzeko lankidetzan aritzeko, baliabideen jasangarritasuna eta aprobetxamendua sustatuz.*

Horregatik guztiagatik, bi alderdiek lankidetzaren hitzarmen hau sinatzea erabaki dute, klausula hauen arabera:

KLAUSULAK

Lehenengoa. Hitzarmenaren xedea Hitzarmen honen xedea da [UDALAREN IZENA EDO BATZARRA] (e) ren eta Añanako Kuadrillaren arteko lankidetzaren arautzea, Añanako Kuadrillan inausketatik eta segatzetik datozen landare-hondakinak kudeatu, bildu eta tratatzeko.

Bigarrena. Alderdien betebeharrak

1. *[UDALAREN IZENA] (e) k konpromiso hauek hartzen ditu:*
 - *xxxxxxx (e) ko xxxxxxxx poligonoko xxxx lurzatian landare-hondakinak piltzeko dauden eremuetarako sarbidea erraztea, haien titulartasunekoa (edo Administrazio Batzorde edo Udal honi lagatakoa).*
 - *Inausteko eta mozteko eremuak behar bezala erabiltzeko informazioa ematea herritarrei.*
 - *Hitzarmen honen ondoriozko jarduerak gainbegiratzea eta koordinatzea.*
 - *Ahal duen neurrian, hondakinak metatzeko kokalekuak egokitzea.*
2. *Añanako Kuadrillak konpromiso hauek hartzen ditu:*
 - *Inausketako eta lorezaintzako hondakinak behar bezala biltzea, garraiatzea eta kudeatzea, aipatutako lurzatiraino.*
 - *Ingurumenaren aldetik jasangarriak diren tratamendu-protokoloak aplikatzea, berrerabiltzea edo konpostatzea sustatuz.*
 - *Ahal duen neurrian, hondakinak metatzeko kokalekuak egokitzea.*



○ *Tratatutako hondakinen kudeaketari buruzko urteko txostenak aurkeztea.*
Hirugarrena. – *Hitzarmen honek 4 urteko iraupena izango du, sinatzen den egunetik zenbatzen hasita, eta luzatu ahal izango da, alderdiek hala adosten badute.*

Laugarrena. – **Jarraipen-batzordea.** *Hitzarmen hau betetzen dela bermatzeko, jarraipen-batzorde bat sortuko da, bi alderdien ordezkariak osatua. Batzorde hori eskatu ahala bilduko da, aurrerapenak ebaluatzeko eta gorabeherak ebazteko.*

Bosgarrena. – **Hitzarmena suntsiarazteko arrazoiak:**

- *Alderdietako baten ez-betetzea.*
- *Alderdien arteko adostasuna.*
- *Kontratua betetzea eragozten duten ezinbesteko arrazoiak.*

Eta ados daudela adierazteko, bi alderdiek hitzarmen hau sinatu dute [LEKUA] (e) n, [DATA] (e) an.

SINADURAK:

[UDALAREN IZENA] (e) k [IZENA ETA KARGUA]

Añanako Kuadrillak [SINADURA] [SINADURA] [IZENA ETA KARGUA] "

Presidente jaunak esan du, dakien bezala, Kuadrillako hondakinen mapa lantzen ari direla, gastuak eta zerbitzuaren eraginkortasuna optimizatzeko. Eta, gai horien artean, inausketa-zerbitzua kudeatzeko eredua definituta dago. Adierazi du dagoeneko aldatuta dagoen edukiontziren bat ikusi zutela, Kuadrillako berezkoa dena. Adierazi duenez, egokiena hainbat udalerri tan pilaketa-eremuak aurkitzea litzateke, baina ez udalerri guztietan, baina bai udalerri batzuetan. Batez ere edukiontzia dituzten lekuetan, helburua hondakina bildu eta ahalik eta gertuen eramatea eta bertan bertan tratatzea baita. Hori da legeak ezartzen duena. Orduan, dagoen orografiaren barruan, estrategikoak izan daitezkeen puntu batzuk daude, hala nola Lantarón, Erriberagoitia, Armiñon edo Iruña Oka.

Orduan, hitzarmen-eredu bat proposatzen eta nolabait artikulatzen ari da, Erriberagoitiko alkateak iradoki zuen bezala, pentsatutako finkaren bat baitu. Eta asmoa da, eremu horiek kokatu ahala, udalari edo dagokion administrazio-batzarrari eskaera egitea eta interesa dutenekin konpromiso batzuk hartzea.

Kuadrillak berez ez duela baliabide askorik adierazi du, berezko baliabiderik ez duelako. Orduan, Kuadrillak zati bat eta beste bat Udalak edo Batzarrak egokitu baditzake, aurrera. Eta hori da helburua, inausketa in situ tratatu ahal izatea, egituratzaile hori erabili ahal izateko. Hau da, edukiontzia mantendu egingo dira, eta asmoa da edukiontzi horien inausketa jasotzea eta, betetzen diren bakoitzean, puntu horietara eramatea.



Adierazi du, ziurrenik, hurrengo egunetik aurrera bidaliko zaiela Batzordeetarako proposamena eta horrelako bilketa-eremuen diseinua. Baina hitzarmen-eredu bat dena beti Kuadrillako Batzarrean onartu behar dela esan du.

Mentxu andreak hartu du hitza, eta galdetu du ea proposamena den udalerrietan jasotzen den inausketa puntu jakin batzuetara eramatea, Kuadrillak jaso dezan, hura arduratuko bailitzateke horiek birziklatzeaz.

Presidente jaunak erantzun du hori dela. Orain arte edukiontziak jarri ditu, Onaindia etortzen zen, edukiontzia hartzen zuen, lantegira eramaten zuen eta tratatu egiten zuen. Orain, ordea, edukiontzia hartzea eta kokapen jakin batera eramatea proposatzen da, eta ondoren, Kuadrillak, urtean behin edo X denboraz behin, espazioa betetzen denean, traktore bat kontratatuko luke rotobatore batekin, birrindu eta sakabanatuta utziko luke. Gero, Udalaren edo Batzarren irizpidearen arabera arautuko litzateke auzotarrek egituraketa edo materiala eramatea. Baina asmoa materiala, hondakina, in situ tratatzea da.

Adierazi du, adibidez, Erribera Beitian, edukiontzia jasotzen duten bakoitzean, edukiontzia hara eraman beharko litzatekeela, Gasteizera joan beharrik gabe, eta, lehenik eta behin, karbono-aztarna aurreztu beharko litzatekeela, eta, bestetik, material hori aprobetxatu ahal bada, aprobetxatu egin beharko litzatekeela. Izan ere, leku batzuetan, enborretan adibidez, adarrik lodienak, egurrerako aprobetxatzen dituen jendea dago.

Jesús jaunak hartu du hitza, eta adierazi du bere taldea, Alderdi Popularra, proposamenarekin ados dagoela.

Juan Carlos jaunak hartu du hitza, eta inausketa edukiontziak erositako dauden galdetu du. Presidenteak baietz erantzun du. Juan Carlos jaunak uste du berak Espejon ikusi duen inausketarako edukiontzia oso txikia dela eta Onaindiakoan baino gutxiago inauten dela. Presidente jaunak adierazi du edukiontzi berrien neurriak Onaindiakoan berberak direla, eta Juan Carlos jaunak erantzun du hori ez dela horrela. Berdinak iruditzen arren, metro kubikoak ez dira halakoak. Nabarmenezkoa da edukiontzi berriek 60 cm inguruko altuera dutela. Ildo horretan, uste du edukiontzi berri horiek oso azkar beteko direla eta, ondorioz, bidaia asko egin beharko direla. Gainerakoari dagokionez, esan du ondo iruditzen zaiola, eta uste duela administrazio-batzarrekin eta udalekin hitz egin behar dela.

Julia andreak hartu du hitza, eta adierazi du hitzarmenak lau urteko iraupena izango duela. Presidenteak erantzun du epea udal edo batzar bakoitzak erabakiko lukeela. Batzorde honetan, eredia onartuko litzateke, eta, ondoren, lehendakariari ahalmena emango litzaioke hitzarmena sinatzeko eta behar diren klausulak aldatzeko.



Javier jaunak hartu du hitza, eta galdetu du ea edukiontzi berriak erosi diren irisgarritasun-araudia betetzeko. Presidenteak baietz erantzun du. Javier jaunak adierazi du ez duela ulertzen E.H. Bildu taldearen jarrera, edukiontziak irisgarriak izan behar direla behin eta berriz azpimarratu dutenean. Bere ustez, irisgarritasun-araudia hondakin mota baterako betetzen bada, koherentea da gainerakoetarako ere betetzea, horrek dakarren bidaia-kopurua edozein dela ere. Mugikortasun urriko pertsoneri dagozkien isurketak egiteko aukerak eman beharko zaizkie. Bestalde, nabarmendu du proposatzen den zerbitzuak ekarpen positiboa egiten diola komunitate osoari.

Berantevillako Udaleko ordezkari Isabel Arbaizagoitia Peral andreak hartu du hitza, eta esan du espazio bat bilatu nahi dela, edukiontziak irauli egiten direla, enborrak hor metatuko liratekeela... Javier jaunak esan du inausketa zurezko zuhaitzetan, adarretan eta mozketetan bereizten dela, eta gero horren arabera prozesatuko litzatekeela. Pobesen ari dira diseinatzen, esperientzia pilotu gisa. Azken produktuak bigungarri gisa balio luketela adierazi du, Micaela Portillako Eskola erabil dezakeela, udaletako lorategiak... eta gainerakoa konpostagarriagoa izango litzatekeela. Nolanahi ere, zerbitzua gaituko den zelaia barruan antolatuta egongo litzateke; gaiak ez dira inolako ordenarik gabe botako.

Julia andreak galdetu du ea kopuru handia jasotzen den. Javier jaunak erantzun du baietz, baina kasu gehienetan bolumena dela kantitatea edo pisua baino gehiago, eta prozesatu ondoren, pikatu denean, birrindu denean, ia ezer ez dela geratzen eta hainbat helburutarako erabil daitekeela: bigungarriak, egituratzaileak, enborrik handienak egurrerako... Julia andreak uste du hori urtean 10 aldiz egin beharko litzatekeela, eta Javier jaunak erantzun du beharrezkoa denean egin beharko litzatekeela. Berak uste du zerbitzuak eskaeraren arabera izan beharko lukeela, beteta dagoela ikusten denean.

Presidente jaunak bigarren hitzaldi-txanda bat ireki du.

Jesús jaunak hartu du hitza, eta esan du egia dela edukiontzia kartola-baxua dela, hau da, Juan Carlosek adierazi duen bezala, edukiontziak ez duela pisurik eramango, bolumen handia eramango duela. Ildo horretan, kartolak jar daitezkeen ala ez aztertzea proposatzen du. Pertsonentzat, batez ere adinekoentzat, errazagoa da horrela isurtzea, baina bolumenerako edukiontzia zenbat eta handiagoa izan, orduan eta hobe da garraiatzeko, batez ere urrunago dauden elkarguneei dagokienez. Eta aipatu den isurketa bereiztearen gaiari dagokionez, askotan ez dela beharrezkoa adierazi du. Esan du berak zurezkoa dela; birringailua gai da enbor lodiak hartzeko, eta merkeagoa da birziklatzen egotea edo espazio desberdinak sortzen aritzea baino.



Javier jaunaren iritziz, edukiontziak irisgarritasun-araudia bete behar badu, beste bat izaten jarraitu beharko du, ezin da handiagoa izan.

Juan Carlos jaunak hartu du hitza, eta esan du ados dagoela Alderdi Popularraren lankidearekin kartola batzuk jartzearekin. Ziur araudia betetzen dutela; izan ere, inauteko edukiontzien neurri desberdinak alderatzen badira, asko askoz ere altuago daude. Dioenez, bera ez da 1,5 edo 2 metroko altueraz ari, 1,2, 1,3... altueraz baizik; izan ere, normalean mugikortasun urriko pertsonak ez dute inauten. Adierazi du txikiak izatearen arazoa dela beteta daudenean gainerako inausketa guztiak lurrera joango liratekeela. Nolanahi ere, adierazi du ados dagoela kartolak irisgarritasun-araudia beteko lukeen kontsultatzearekin.

Presidente jaunak hartu du hitza, eta adierazi du edukiontziaren altueraren gaia zerbitzu teknikoek aztertu zutela, eta Onaindiakoek ez dutela irisgarritasun-araudia betetzen; betetzeko altuerak ez du betetzen. Beste gauza bat da erabiltzen jarraitzea edo bolumenari dagokionez efizienteagoak izatea. Baina irisgarritasunari buruzko araudian oinarritzen bagara, Onaindiakoek ez dute betetzen, eta berriek bai.

Kontu-hartzaile andreak hartu du hitza, eta edukiontziaren alde batean kartolak jartzea eta bestea dagoen bezala mantentzea iradoki du, irisgarriak izan daitezzen. Jesús jaunak esan du edukiontziak atzeko aldetik irekitzen direla, garbigunean daudenak bezala. Presidente jaunak adierazi du horrek ez duela funtzionatzen, puntu batzuetan ezin izango litzateke sartu. Hau da, edukiontzia bera ez da irisgarria. Adibidez, hesi bat edukitzea ere ez da irisgarria, ez gendake beteko, ez baikenuke arrapalarik ere izango. Beste kontu bat da ea gurgil-aulkia duen norbaitek edo itsuak inausi behar duen. Batzuetan, irisgarritasunaz ari garenean, ez gara mota horretako eragozpenez bakarrik ari, baizik eta hurrez edo adineko pertsonak...

M^a Carmen Mateo López andreak, Iruña Okako Udalaren ordezkariak, esan du, adibidez, besoa gaizki duen gazte bat izan daitekeela. Javier jaunak esandakoari erantzunez, adierazi du zalantzarik gabe irisgarritasunarekin kezkatuta jarraitzen dutela, baina horrek ez du esan nahi edukiontziak berehala beteko ez direnik. Gainera, handixeagoak izateak zerbitzuaren eraginkortasuna handituko luke, ez litzatekeelako hainbeste bidaia egin beharko. Ildo horretan, edukiontziak, agian, pixka bat altuagoak izan daitezkeela eta hain erraza ez den jendea haietara sartu ahal izateko nolabait egokituta egon daitezkeela iradoki du.

Idazkariak hartu du hitza, eta esan du 20 edukiontzi erosi direla eta unitate bakoitzak 10 metro kubiko dituela. Lehen 5 metro kubikoko edukiontziak zituen punturen bat zegoen. Eta edukiontzi mota berezia da inausketa biltzeko. Ez da legarrezkoa, ez eta harea kargatzekoa ere, xaflaren milimetroetan, antza denez.



Inaustekoak dira. Hau da, edukiera lehen zeudenen berdina da, beste gauza bat altuera da.

Presidente jaunak adierazi du kasu guztietan egindako ekarpenak jaso eta aztertuko direla. Akordio-proposamenaren arabera, hitzarmen-eredua onartu beharko litzateke, presidenteari ahalmena eman beharko litzaioke hitzarmena sinatzeko kudeaketa-mota hori egin daitekeen lekuetan, eta hondakin-kudeaketa horren hurbiltasuna bilatu beharko litzateke, aldi berean, bidaia gehiago izan arren, hurbiltasunean irabaz dadin.

Isabel andreak galdetu du ea edukiontziak puntu guztietan banatu diren. Presidente jaunak erantzun du edukiontziak Onaindiako edukiontziak zeuden leku beretan jarri direla. Adierazi du astebete barru Onaindiako guztiak kentzea aurreikusita dagoela. Esan du Aldundiko Ibilgailuen Atalarekin akordio batera iritsi zirela eta beraiek egin zietela aldaketa: edukiontziak hartu zituzten, Onaindian jarri zituzten, eta Onaindiakoak eremutik kanpo mugitu zituzten, Onaindiak eraman zitzaizkion.

Julia andreak adierazi du Langraizen ere aldaketa egin dutela, eta horietako bat, udalaren ondoan dagoena, pixka bat luzeagoa dela eta autoak igarotzen diren eremu batean dagoela. Presidente jaunak esan du edukiontzi hori birkokatu egin behar dela. Era berean, adierazi du Alanzo kalean dagoena ere ez dela luze sartzen, eta une honetan aparkalekuan dagoela. Orduan, ikusi behar da ea txikiago bat bilatzen den edo hor utz daitekeen.

Jaun-andreek ez dute iruzkin gehiagorik egin. Batzarkideek puntu hau bozkatu dute, eta ALDEKO HAMALAU BOTO, BI ABSTENTZIO eta AURKAKO BOTORIK GABE onartu da.

BATZARKIDEA	ALDE	AURKA	ABSTENTZIOA
TORREMOCHA GALÁN, RUBÉN	X		
MEDINA MARTÍNEZ, JUAN CARLOS	X		
ARBAIZAGOITIA PERAL, ISABEL	X		
BLANCO ÁLVAREZ, LOIDA	X		
RIVAS GARCÍA, JULIA	X		
MATEO LÓPEZ, M ^a DEL CARMEN			X
ORTIZ DE URBINA ALAÑA, ANA ESTHER	X		
MONTEJO RUIZ DE LOIZAGA, JESÚS MARIO	X		
GALLEGO RODRÍGUEZ, JAVIER	X		
MONTOYA OLANO, ANA BELÉN	X		
ZAMORANO RUBIO, MENTXU	X		
SAÉNZ DE CÁMARA POLO, NIEVES	X		
LÓPEZ ESCUDERO, JULIÁN ANTONIO	X		
SANTOS ELLAKURIA, IBONE	X		
SALAZAR SENSO, GORKA	X		
LÓPEZ ABRIL, JUAN CARLOS			X

Hori guztia dela eta, honako hau **ERABAKI DA**:

1074



Lehenengoa.- Añanako Kuadrillako hainbat herritan dauden inausketako eta lorezaintzako hondakinak biltzeko eremuak arautzen dituen hitzarmenaren eredia onartzea, deskribatutako baldintzetan.

Bigarrena.- Añanako Kuadrillako lehendakari Rubén Torremocha Galán jaunari, edo haren legezko ordezkariari, ahalmena ematea, Añanako Kuadrillaren izenean eta ordezkaritza, hitzarmen hori dela-eta behar diren egintzak egin eta agiriak formaliza ditzan.

8. IRAILAREN 29KO 5/2021 FORU DEKRETU ARAUEMAILEAN SARTUTAKO ALDAKETAREN BERRI EMATEA. FORU DEKRETU ARAUEMAILE HORI LURRALDE HISTORIKOKO KUADRILLEI I.I.I.O.-REN % 99rainoko HOBARIA EMATEARI BURUZKOA DA (8.1.i artikulua).

Puntu honen hasieran, lehendakariak adierazi du Batzarkideei, gai horri buruz udalei helarazi zaien idazkia bidali zaiela. Azaldu duenez, iaz eskaera bat egin zitzaion Aldundiari, Ogasun Sailari, batzarrak salbuetsita daudelako ICIO ordaintzetik, baina kuadrillak ez. Orduan, egoitza berriko ICIOren ondorioz, akats bat zegoela edo Foru Arauan zerbait arautu gabe zegoela antzeman zutenez, abenduan onartu zen aldaketa hau, eta udalei helarazi zaie, beren ordenantzetan jaso ahal izan dezaten.

Lehendakariak hitz egiteko txanda ireki du.

Julián jaunak hartu du hitza, eta galdetu du ea Kuadrillako proiektua zabaltzeko ICIO ordaindu beharko den. Presidente jaunak erantzun du aldaketa onartzen badute, ez.

Bukatutzat eman da gai-zerrendako puntu honen eztabaida, eta hurrengo puntua eztabaidatzeari ekin zaio.

9. GOFEK PROPOSATUTAKO HITZARMEN-ALDAKETAREN BERRI EMATEA, LAUGARREN GIZARTE-LANGILEAREN KONTRATAZIOARI DAGOKIONEZ.

Batzarburuak sartu du gai-zerrendako puntu hau, eta GOFEk sortutako paragrafo berriaren berri eman du, Arabako Foru Aldundiko Gizarte Politiketako Sailaren eta dagozkion udalen arteko lankidetzak-hitzarmenen hirugarren klausulan sartzeko, oinarritzko gizarte-zerbitzuak emateko; zehazki, langileak finantzatzeko urteko ekarpenaz hitz egiten den atalean. Jarraian, hitzez hitz jasotzen da proposatutako paragrafo berriaren edukia:



«Lehen aipatutako pertsonari lanaldiaren heren batean laguntzeko, administrari laguntzailea, administraria edo Gizarte Laneko diplomatura/gradua izan daiteke, baina Gizarte Ongizaterako Foru Erakundeak finantzatu beharreko zenbatekoak administrari laguntzailearen ehunekoari, lanaldiari eta kategoriari dagozkionak izango dira».

Presidente jaunak adierazi du Gizarte Ongizaterako Foru Erakundeak aztertzen ari ez zen administrari laguntzailearen herenaren erabilera aldatzeko gaia aztertu duela. Gai hori Kuadrillako azken Batzarretan aztertu da, eta, beraz, paragrafo berri horren arabera, jada ez litzaioke uko egin beharko administrari laguntzaileari, baizik eta laguntza hori administrari laguntzailearekin zein administrariarekin justifika liteke (beste herri batzuetan administrari laguntzailea izan beharrean administraria dutelako), edo gizarte-langile bat kontratatuz. Nolanahi ere, justifikatzeko modua unitate bakoitzaren erabakia da, hau da, Añana Ekialdea, Mendebaldea eta Erdialdea eremuetako udalena. Diputatuak bere garaian jakinarazi zien Añana Erdialdeko eta Añana Mendebaldeko zati bat exekutatu gabe dagoela. Gizarte Ongizaterako Foru Erakundearen barruan finantzazio-muga bat ematen dizute, orduan sabai hori guztiz estali gabe dago, Añana Zentroaren zatian uste du zati hori 4.000 euro ingurukoa dela, eta Añana Mendebaldean 3.000 euro ingurukoa dela uste du.

Orduan, lehenik eta behin, udal bakoitzak idazki bat bidaliko du, laugarren langile bat nahi duen ala ez jakinarazteko, eta, bigarrenik, zerbitzua azaldu berri duen moduan justifikatu nahi badute, orduan aldaketa horren berri ematea baino ez litzateke izango, eta zenbatekoa aipatutako edozein modutan justifikatuko dela (administrari laguntzailea, administraria edo gizarte-langilea). Hasiera batean, Batzorde hau aldaketa horren berri ematen saiatuko litzateke soilik.

Mentxu andreak hartu du hitza, eta esan du berak gogoratzen duela gizarte-langileei laguntzeko figura bat zegoela, leku batzuetan erabiltzen ez zena, eta ideia bat zela partida hori laugarren langileari ordaintzeko erabiltzea. Ez du oso ondo ulertzen presidente jaunak emandako azalpena.

Presidente jaunak argitu du gizarte-langilearen unitatea gizarte-langileak eta lehen administrari laguntzailea zen laguntza batek osatzen zutela. Aldaketa honekin, azaldu du administrari laguntzailearen herena administrari batekin edo gizarte-langile batekin justifika daitekeela. Adibidez, udalei arkitektoak eta aparejadoreak osatutako zenbateko bat dagokien bezala, orduan arkitekto bat kontratatzen bada eta ez aparejadore bat, aparejadore bati legokiokkeen bezala, finantzatu egiten dute, aparejadorearentzat ezartzen duten ehunekoa emanez.

Gorka Salazar Senso jaunak, Gaubeako Udaleko ordezkariak, hartu du hitza, eta azaldu du Añana Mendebaldearen kasuan, hau da, Lantarón, Añana eta Gaubearen kasuan, hitzarmen bat dutela GOFErekin. Hitzarmen horretan,



zenbateko ekonomiko bat dago gizarte-langile batentzat, baina, ondoren, zenbateko ekonomiko bat zuten gizarte-langile horrentzat, administrari laguntzaile gisa. Orduan, aldaketa horrek eredu hori aldatzea ekarriko luke, laguntza hori administrari laguntzailea edo gizarte-langilea izan dadin, edo eremu bakoitzeko udalek erabakitzen dutena.

Mentxu andreak esan du, nolanahi ere, ez dela berriz hitz egin laugarren langilea finantzatzeari buruz. Presidente jaunak ezetz erantzun du, hori ez dagoela aurrekontuan; beraz, paragrafo hori sartu dute, zati hori aipatutako moduan justifikatu ahal izateko, hala erabakiko balitz.

Jesús jaunak hartu du hitza, eta esan du haiek Lantaronen onartu dituztela hitzarmenak, eta badakitela Erriberabeitian ere Langraiz ez dela... Lantarongo Udalak laugarren langilearen finantzaketari buruzko akordioak onartu ditu, laugarren langile bat behar izanez gero, dagokiona ordaintzeko. Arazoa zen, gainerako udalek ez baitute erabaki sartuko diren ala ez, ez zekitela langilearen kostua nola jasango zuen udalak berak. Orduan, ulertutakoaren arabera, orduka izango dela adierazi du, hau da, udalean lan egiten duen denbora ordainduko da, eta zortzi orduko lanaldi osoaren ordean lau edo hiru ordu egon behar badu, udal bakoitzak dagozkion orduak ordainduko ditu. Hori ondo iruditzen zaie.

Presidente jaunak hartu du hitza, eta argitu du programako bitarteko bat aterako litzatekeela zerbitzu hori beste urtebetez eduki nahi dutela edo urtez urte ebaluatu beharko luketela erabakitzen duten udalekin. Langilearen dedikazioa udal kopuruaren eta udal horien beharraren arabera egokituko litzateke.

Javier jaunak hartu du hitza, eta adierazi du egokia iruditzen zaiela, oraingoz, bien ideia, baina ahaztu gabe Kuadrillan laugarren gizarte-langilea lortzeko lanean jarraitu behar dela.

Julia andreak galdetu du ea gainerako kuadrilletan laugarren langilerik dagoen. Batzarburuak erantzun du koadrilaren batean bost koadrila daudela gehienez. Adierazi du baten batean udalek bere finantzatzen dutela, besteren batean GOFEk... Ezin duzu zehaztu zeinetan, baina kontsultatuko duzu.

Gorka jaunak esan du langileetako bat Gaubeako Udaleko plantilla dela.

Mentxu andreak galdetu du ea irizpide batzuen arabera zehazten den zenbat langile behar diren.

Presidente jaunak baietz erantzun du. Nolanahi ere, gaiari buruz lortu diren komunikazio eta informazio guztiak biltzen saiatuko dela adierazi du (bere garaian egin zen eskaera, GOFeren erantzuna, dituzten datuak, Kuadrillak gizarte-langileari buruz dituen txostenak...). Adierazi duenez, GOFeren datuen arabera, ez dagokio laugarren langilerik, agian 3,3 izango litzateke. Horixe erantzun zuen GOFEk, zeuzkan datuen arabera, 2017koak baitziren (diputatuak



mapa eguneratzeko konpromisoa hartu zuen, baina eguneratze hori oraindik ez da egin). Beraz, oraingoz erabaki behar da zerbitzua maiatzetik aurrera mantendu nahi den ala ez, eta programako bitarteko bat atera nahi den ala ez, hori urtez urte egingo baita, gehienez ere hiru urtera arte; hiru urte baino gehiagotan ezin izango genuke jada egin. Horri buruzko erabaki bat hartu beharko litzateke.

Mentxu andreak galdetu du ea une honetan lanpostuan dagoen pertsonari urte amaierara arte jarraitzeko aukera dagoen. Presidente jaunak erantzun du ez dakiela hori egin daitekeen ala ez. Kontu-hartzaile andreak adierazi du langilea maiatzera arte dagoela, eta, beraz, ikusi beharko litzatekeela ea, lan-arloko legeriaren arabera, bere kontratua sei hilabetera arte luza daitekeen, ekoizpen-inguruabarrak direla eta... Baina, nolanahi ere, gero programa bat atera eta hautaketa-prozesu bat egin beharko litzateke, oinarri eta deialdi batzuekin.

M^a Carmen andreak hartu du hitza, eta adierazi du txosten bat eskatu zuela laugarren langileak egin izan dituen lanei buruz. Adierazi du txosten bat bidali dela, baina orokorra dela, eta ez datorrela oso zehaztuta eta zehaztuta zein izan diren hobekuntzak, hau da, zein lan egin dituen laugarren langileak. Presidente jaunak idazkariari mezu elektroniko bat bidaltzeko eskatu dio M^a Carmen andreari, zer jakin nahi duen zehatz-mehatz zehaztuz, helaraz diezaion. Adierazi du bere eskaera langileari helarazi ziola, eta horixe bidali duela.

Bertaratutakoen ekarpen eta iruzkin gehiagorik ez dagoenez, amaitutzat eman da puntu honi buruzko eztabaida.

10. ONARTZEA, HALA BADAGOKIO, EUSKAL AUTONOMIA ERKIDEGOKO ADMINISTRAZIO OROKORRAREN ETA AÑANAKO KUADRILLAREN ARTEAN SINATUTAKO HITZARMENA ALDATZEKO GEHIGARRIA, HELMUGAKO JASANGARRITASUN TURISTIKOAREN PLANA GAUZATZEKO: ESKUALDEA GARATZEA ETA KONEKTATZEA EKOTURISMOAREN ETA LANDA-TURISMO JASANGARRIAREN BIDEZ, GAUBEA-AÑANA, EUSKADIKO HELMUGAKO JASANGARRITASUN TURISTIKOAREN LURRALDE-PLANARI DAGOKIONA, EUROPAR BATASUNEKO FUNTSEK FINANTZATUTAKO NEXT GENERATION E.U. SUSPERTZE, ERALDATZE ETA ERRESILIENTZIA PLANAREN BARRUAN.

Lehendakari jaunak gai-zerrendako puntu hau 10. puntu gisa sartzea proposatu du.

Lehenik eta behin, bozkatu da hitzarmena aldatzeko gehigarria gai-zerrendako puntu berri gisa sartzea, eta AHO BATEZ onartu da.

Beraz, puntu hau eztabaidatuko da.



Batzordeburuak hitzarmena aldatzeko gehigarriaren berri eman du, hala badagokio, Batzorde honetan onar dadin. Ondoren, Gehigarriaren edukia jasotzen da hitzez hitz:

«ALDAKETA-GEHIGARRIA, EUSKAL AUTONOMIA ERKIDEGOKO ADMINISTRAZIO OROKORRAREN (TURISMO, MERKATARITZA ETA KONTSUMO SAILAREN BIDEZ) ETA AÑANAKO KUADRILLAREN ARTEAN SINATUTAKO HITZARMENARENA, AÑANAKO KUADRILLAKO TURISMO-JASANGARRITASUNEKO PLANA GAUZATZEKO, EKOTURISMO ETA LANDA-TURISMO JASANGARRIAREN BIDEZ (VALDEGOBÍA-AÑANA) ESKUALDEA GARATUZ ETA KONEKTATUZ, 2022RAKO HELMUGAKO TURISMO-JASANGARRITASUNEKO LURRALDE-PLANARI DAGOKIONA, SUSPERTZE, ERALDATZE ETA ERRESILIENTZIA PLANAREN BARRUAN, ETA FUNTSAK FINANTZATUTA.

Vitoria-Gasteiz, sinadura elektronikoaren data

Alde batetik, Javier Hurtado Domínguez jauna, Turismo, Merkataritza eta Kontsumoko sailburua, lehendakariaren ekainaren 24ko 32/2024 Dekretuaren bidez izendatua (2024ko ekainaren 25eko EHAA), Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorraren ordezkari gisa, eta hitzarmena aldatzeko gehigarri hau formalizatzeko baimena duena, Gobernu Kontseiluaren 2024ko abenduaren 23ko Erabakiaren bidez.

Bestetik, xxx xxxxx xxxxxx jauna, Añanako Kuadrillako presidentea, erakunde onuraduna eratzeko bilkuran hautatua, 2024ko xxxxxaren xx (e) (a) n, Toki Araubidearen Oinarriak arautzen dituen apirilaren 2ko 7/1985 Legearen xxxxxx artikuluan xedatutakoaren arabera jardunez, eta hitzarmenaren gehigarri hau sinatzeko ahalmena emanez xxxx (e) ko Gobernu Batzarraren erabakiaren bidez.

Alderdiak beren erakundeen ordezkari gisa agertu dira, eta elkarri aitortu diote hitzarmen honen gehigarria formalizatzeko gaitasuna, eta, horretarako, honako hau

ADIERAZTEN DUTE

1.- 2020ko uztailaren 21ean, Europako Kontseiluak Suspertze Planari eta 2021-2027 aldirako urte anitzeko finantza-esparruari buruzko ondorioak onartu zituen. Neurri horiek bat egiten dute 2021-2027 aldirako urte anitzeko finantza-esparruarekin (UAFE), eta indartu egiten dute Europako Suspertze Tresna bat («Next Generation EU») abian jartzea. Tresna horren elementu nagusia Suspertze eta Erresilientzia Mekanismoa da, Europako Parlamentuaren eta Kontseiluaren 2021eko otsailaren 12ko 2021/241 (EB) Erregelamenduak ezarritakoa.



Europako Suspertze Funttsaren finantza-baliabideak Europar Batasunak finantzatutako Next GenerationEU Suspertze, Eraldatze eta Erresilientzia Planaren bidez gauzatuko dira (Ministro Kontseiluaren 2021eko apirilaren 27ko Erabakiaren bidez onartu zen plan hori), Kontseiluaren 2021eko uztailaren 13ko Betearazpen Erabakiak, Espainiako Suspertze eta Erresilientzia Planaren ebaluazioa onartzeari buruzkoak (Council Implementing Decision- CID), ezarritakoarekin bat etorritu.

2.- Suspertze, Eraldatze eta Erresilientzia Planaren (SEEP), 14. osagaiaren barruan, turismo-eredua jasangarritasunerantz eraldatzeko inbertsio-lerroa sartu da. Ildo horrek Helmugetako Turismo Jasangarritasuneko Planen Programa jasotzen du 1. inbertsioaren 2. azpineurri gisa (C14.11). Programa hori 2021-2023 aldirako Helmugetako Turismo Jasangarritasuneko Aparteko Programan gauzatzen da, zeinak lurraldeka sailkatu baitziren autonomia-erkidegoentzat, eta Euskadiko Helmugako Turismo Jasangarritasuneko lurralde-planak eratu zituen, 2022ko deialdiari dagozkionak, eta Turismoaren Estatu Idazkaritzaren 2022ko abenduaren 19ko Ebazpenaren bidez onartu eta zehaztu zen. Ebazpen horren bidez, 2022ko abenduaren 14ko Turismoaren Konferentzia Sektorialaren Erabakia argitaratu zen, banaketa-irizpideak ezartzen dituenak.

Ezarritako prozeduraren bidez egokitutako jotako destino bakoitzari ezarritako laguntzak bideratzeko, dagozkion hitzarmenak egin ziren. Hitzarmen horiek 2023ko uztailaren 11ko Gobernu Kontseiluan onartu ziren, eta 2023ko uztailaren 20an sinatu zen Añanako Kuadrillarekin.

3.- Aipatutako hitzarmenek bete beharreko CID helburuak jasotzen zituzten. CID mugari eta helburuak ezinbestekoak dira Kontseiluaren Betearazpen Erabakian (Council Implementing Decision, CID) sartzen diren Suspertze eta Erresilientzia Mekanismoaren funtsen ordainketak eskatu ahal izateko, eta horiek ez betetzeak ondorio garrantzitsuak ditu.

4.- 2023ko urriaren 17an, Ekonomia eta Finantza Gaietako Kontseiluak (ECOFIN) Suspertze, Eraldatze eta Erresilientzia Planaren (SEEP) eranskina onartu zuen, bai eta 69 mugari eta helburu eguneratzea ere. 14. osagaiaren barruan, aldaketak egin dira Jasangarritasun Turistikoko Planen Ezohiko Programaren CID helburu eta mugarien idazketan (217., 218., 219. eta 220. zenbakiak).

Aldaketa horien ondoren, 2023ko abenduaren 29an egindako Turismoaren Konferentzia Sektorialak, besteak beste, Helmugako Turismo Jasangarritasuneko Estrategia aldatzea onartu zuen.

Aldaketa horietako batek 2021eko eta 2022ko deialdiei dagozkien planak gauzatzeari eragiten dio. 8.1 apartatuan, «esku hartzeko tresnak» izenekoan, honako hau ezartzen zen: *«hiru urteko iraupena izango du, 2023ko Lurralde*



Planean onartutako HTJPak izan ezik, 2026ko ekainaren 30ean amaituko baitira». Beraz, 2022an onartutako HTJPak 2025eko abenduaren 31n amaitzen ziren, eta mekanismoa 2026ko ekainaren 30era arte zegoen indarrean. Hori dela eta, Konferentzia Sektorial horretan aldaketa hau sartu eta onartu zen:

"Autonomia-erkidegoek exekuzio-epea luzatzea onartu ahal izango dute, betiere arrazoituta badago eta 220. eta 221. CIDak betetzen direla bermatzen bada. Luzapen horiek SETURi jakinarazi beharko zaizkio aldebiko batzordean".

5.- Ondorioz, eta hitzarmeneko jarduketak gauzatuko direla bermatzeko, bai eta justifikazio-epe egokia izateko ere, beharrezkoa da hiru deialdietako hitzarmenen indarraldia luzatzea, mekanismoak ezarritako azken epera (2026ko ekainaren 30a) egokituz, erakunde betearazleek ziurtasuna eta segurtasun juridikoa izan dezaten hitzarmenaren iraupenari dagokionez, eta, hala, haien alferrikako luzapena eta, ondorioz, jarduketak atzeratzea saihesteko.

Hori guztia dela eta, gehigarri honen helburua da 2022ko deialdiei dagozkien HSTPak gauzatzeko eta justifikatzeko epeak luzatzea, hiru deialdietako hitzarmenen iraupen-epeak aldatzea mekanismoa amaitzen den datarekin berdintzeko, eta beste aldaketa txiki batzuk egitea, administrazio-hitzarmenak definitutako tresna juridikoari segurtasun juridiko osoa emateko.

6.- Xedapen horren arabera, aldatu egin behar da Turismo, Merkataritza eta Kontsumo Sailak eta Añanako Kuadrillak 2023ko uztailaren 20an sinatutako lankidetzak-hitzarmena, Euskadiko Helmugako Turismo Jasangarritasuneko 2022ko Lurralde Planari dagokion Helmugako Turismo Jasangarritasuneko Plana gauzatzeko (Europar Batasuneko Next Generation EU funtsek finantzatzen dute plan hori), toki-erakundeek plan horiek gauzatzen jarrai dezaten errazteko eta 220. eta 221. helburuak betetzeko.

7.- Eranskin honek ez du betebeharr ekonomiko berririk sortzen, ez dakarrelako xede horietarako ekarpen ekonomiko berririk, eta ez duelako inolako aldaketarik eragiten Añanako Kuadrillako Turismo Jasangarritasuneko Planaren jatorrizko aurrekontu osoan, ekoturismo eta landa-turismo jasangarriaren bidez (Gaubea-Añana) eskualdea garatuz eta lotuz.

Aurreko guztiagatik, alderdiek hitzarmena aldatzeko gehigarri hau sinatzea erabaki dute. Hona hemen hitzarmenaren klausulak:

KLAUSULAK

LEHENENGOA.- Xedea

Gehigarri honen xedea da 6.1.4 klausula, 12. klausularen 1. apartatua eta 18. klausularen 1. apartatua aldatzea, bai eta Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorren (Turismo, Merkataritza eta Kontsumo Sailaren bidez)



eta Añanako Kuadrillaren artean sinatutako hitzarmenaren 6.1.4 klausularen bigarren paragrafoa ezabatzea ere, 2022. urteko helmugako turismo-jasangarritasuneko planen ezohiko deialdiari dagokiona.

BIGARRENA.- "Erakunde onuradunaren betebeharrak" izeneko 6.1.4 klausula aldatzea, eta honela idaztea:

«4.- Hitzarmen honen xede diren diruz lagun daitezkeen jarduketak gauzatzeko epea 2026ko martxoaren 31ra artekoa izango da.

(...).

HIRUGARRENA.- 12. klausulako 1. apartatua aldatzea, "justifikatzeko epea eta modua" izenburuarekin, eta honela idatzita uztea:

"1. Añanako Kuadrillak, betearazpena amaitu ondoren (2026ko martxoaren 31), 220. eta 221. mugarriekin bat etorritik, Eusko Jaurlaritzako Turismo, Merkataritza eta Kontsumo Sailaren aurrean justifikatuko du, gehienez ere 2 hilabeteko epean, 2026ko maiatzaren 31ra arte, eta ezarritako baldintzak betetzen direla justifikatzeko jarduketa-memoria bat eta memoria ekonomiko bat aurkeztuko ditu, abenduaren 30eko 36/2020 Errege Lege Dekretuaren 63. artikuluan ezarritako berezitasunak kontuan hartuta. Memoria horrek honako dokumentazio hau jasoko du: "

LAUGARRENA. – 18. klausularen 1. apartatua aldatzea, "indarraldia" izenpetuta, eta honela idatzita uztea:

"1.- Hitzarmen hau 2026ko ekainaren 30era arte egongo da indarrean."

BOSGARRENA. – «Erakunde onuradunaren betebeharrak» izeneko 6.1.4 klausularen bigarren paragrafoa kentzea.

"Eusko Jaurlaritzako Turismo, Merkataritza eta Kontsumo Sailak, Turismo eta Merkataritzako sailburuordearen ebazpen baten bidez, exekuzio-epea luzatzea onartu ahal izango du, betiere arrazoituta badago eta CID 220 eta 221 helburuak betetzen direla bermatzen bada. Luzapen hori nahitaez jakinaraziko zaio SETURri dagokion Aldebiko Batzordean "

SEIGARRENA. – Hobekuntza eta indarraldia.

Eranskin hau hobetu egingo da, eta alderdiek sinatzen duten unetik aurrera izango ditu ondorioak, eta gehigarri honetan ezarritako indarraldia izango du, hau da, 2026ko ekainaren 30era arte.

Eta, ados daudela adierazteko, eta hitzartutako guztia behar bezala jasota gera dadin, alderdiek eranskin hau sinatzen dute ondorio bakarrerako, dagozkien egoitzetan eta hitzarmenaren hasieran sinadura elektroniketan adierazitako



egunetan. Dokumentu hau formalizatzeko datatzat azken sinatzailearen data hartuko da.

Turismo, Merkataritza eta Kontsumoko
sailburua

Añanako Kuadrillako lehendakaria

JAVIER HURTADO DOMÍNGUEZ xxxxx xxxxxx xxxxxxxx "

Idazkari jaunak hartu du hitza, eta adierazi du eranskinarekin sinatuko litzatekeena onuragarria izango litzatekeela Kuadrillarentzat, hasiera batean ezarri ziren Next funtsak gauzatzeko eta justifikatzeko epeak luzatzea ekarriko lukeelako. Erakundearen betebeharre dagokienez, adierazi du epea 2025eko abenduaren 31tik 2026ko martxoaren 31ra luzatuko litzatekeela. Eta justifikatzeko epeari dagokionez, 2026ko martxoaren 31tik 2026ko maiatzaren 31ra luzatuko da. Indarraldia 2026ko martxoaren 31tik 2026ko ekainaren 30era luzatuko da.

Lehendakari jaunak azpimarratu du epeak luzatzea onuragarria dela Kuadrillarentzat. Dokumentua bertaratutakoei bidali zaiela berretsi du.

Lehendakariak hitz egiteko txanda ireki du.

Añanako Udaleko ordezkari Juan Carlos Medina Martínez jaunak hartu du hitza, eta galdetu du ea Eusko Jaurlaritzak baimendu duen epe horiek luzatzea. Presidente jaunak erantzun du baietz, gehigarria beraiek bidali dutela.

Puntu hau bozkatu da, eta AHO BATEZ onartu da. Hau da, ALDEKO botoa ematen dute:

BATZARKIDEA	ALDE	AURKA	ABSTENTZIOA
TORREMOCHA GALÁN, RUBÉN	X		
MEDINA MARTÍNEZ, JUAN CARLOS	X		
ARBAIZAGOITIA PERAL, ISABEL	X		
BLANCO ÁLVAREZ, LOIDA	X		
RIVAS GARCÍA, JULIA	X		
MATEO LÓPEZ, M ^a DEL CARMEN	X		
ORTIZ DE URBINA ALAÑA, ANA ESTHER	X		
MONTEJO RUIZ DE LOIZAGA, JESÚS MARIO	X		
GALLEGO RODRÍGUEZ, JAVIER	X		
MONTOYA OLANO, ANA BELÉN	X		
ZAMORANO RUBIO, MENTXU	X		
SAÉNZ DE CÁMARA POLO, NIEVES	X		
LÓPEZ ESCUDERO, JULIÁN ANTONIO	X		
SANTOS ELLAKURIA, IBONE	X		
SALAZAR SENSO, GORKA	X		
LÓPEZ ABRIL, JUAN CARLOS	X		



Hori guztia dela eta, honako hau **ERABAKI DA**:

Lehenengoa.- Onartzea Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorrak eta Añanako Kuadrillak Añanako Kuadrillako Helmugako Turismo Jasangarritasuneko Plana gauzatzeko sinatutako hitzarmena aldatzeko gehigarria: Gaubea-Añana ekoturismo eta landa-turismo jasangarriaren bidez eskualdea garatzea eta lotzea. Hitzarmen hori Euskadiko Helmugako Turismo Jasangarritasuneko Lurralde Planari dagokio, eta Europar Batasuneko Next Generation EU funtsek finantzaturako Suspertze, Eraldatze eta Erresilientzia Planaren barruan dago.

Bigarrena.- Añanako Kuadrillako lehendakari Rubén Torremocha Galán jaunari, edo haren legezko ordezkariari, ahalmena ematea Añanako Kuadrillaren izenean eta ordezkaritzan gehigarri horren inguruan beharrezkoak diren egintzak egin eta agiriak formaliza ditzan.

Eta aztergai gehiagorik egon ez denez, bilera amaitutzat jo da, 19:15ean. Eta, aztertu dena jasota gera dadin, akta hau egiten dut, lehendakariak sinatuta eta nire sinadurarekin ziurtatzen dudana.

LEHENDAKARIA



IDAZKARIA

