



ACTA DE LA SESIÓN EXTRAORDINARIA CELEBRADA POR LA JUNTA DE LA CUADRILLA DE AÑANA - AÑANAKO ESKUALDEA, EL DÍA 30 DE DICIEMBRE DE 2024.

PRESIDENTE

D. RUBÉN TORREMOCHA GALÁN

JUNTEROS/AS ASISTENTES

MEANA MARCOS, GORKA (EAJ-PNV)
ARBAIZAGOITIA PERAL, ISABEL (EAJ-PNV)
BLANCO ÁLVAREZ, LOIDA (PSE-EE)
RIVAS GARCÍA, JULIA (PSE-EE)
MATEO LÓPEZ, M^a DEL CARMEN (EH BILDU)
ORTIZ DE URBINA ALAÑA, ANA ESTHER (PP)
SANTAMARÍA SALAZAR, MARÍA BELÉN (EAJ-PNV)
GALLEGO RODRÍGUEZ, JAVIER (EAJ-PNV)
MONTROYA OLANO, ANA BELÉN (EAJ-PNV)
ZAMORANO RUBIO, MENTXU (RBB)
SAÉNZ DE CÁMARA POLO, NIEVES (EAJ-PNV)
LÓPEZ ESCUDERO, JULIÁN ANTONIO (PP)
SANTOS ELLAKURIA, IBONE (EAJ-PNV)
SALAZAR SENSO, GORKA (EAJ-PNV)
LÓPEZ ABRIL, JUAN CARLOS (EH BILDU)
OCIO MARTÍNEZ DE MARIGORTA, DARÍO (PSE-EE)

***AYUNTAMIENTO
REPRESENTADO***

ARMIÑÓN
BERANTEVILLA
IRUÑA DE OCA
IRUÑA DE OCA
IRUÑA DE OCA
IRUÑA DE OCA
LANTARÓN
RIBERA ALTA
RIBERA ALTA
RIBERA BAJA
RIBERA BAJA
RIBERA BAJA
VALDEGOVÍA
VALDEGOVÍA
VALDEGOVÍA
ZAMBRANA

EXCUSAN SU ASISTENCIA:

MEDINA PÉREZ DE NANCLARES, GARBIÑE (EAJ-PNV)
MARTÍNEZ DE SANTOS GOIRIENA, OIER (EH BILDU)
MONTEJO RUIZ DE LOIZAGA, JESÚS MARIO (PP)

AÑANA
KUARTANGO
LANTARÓN



De conformidad con lo establecido en el Artículo 22 de la Norma Foral 63/1989, de 20 de noviembre, de Cuadrillas, se reúne la Junta de Cuadrilla en el Salón de Sesiones de la sede oficial de la misma en Ribabellosa, siendo las 18:00 horas del 30 de diciembre de 2024, previa convocatoria realizada al efecto y bajo la Presidencia de D. RUBÉN TORREMOCHA GALÁN, en relación con el art. 19 de la Norma Foral 63/1989, de Cuadrillas, y con la asistencia de los Sres. y Sras. Junteros y Junteras anteriormente referidos y actuando como Secretario accidental D. Héctor Borrajo Calvo.

Abierto el acto y una vez comprobada por el Secretario accidental la existencia de quórum necesario para que pueda ser iniciada la Sesión, en cumplimiento con lo establecido en el art. 32 del Reglamento Orgánico y de Funcionamiento de la Cuadrilla de Añana / Añanako Eskualdea del Territorio Histórico de Álava, por la Presidencia se procede, previo saludo a los Asistentes, a conocer los asuntos que figuran incluidos en el orden del día señalado en la Convocatoria.

Precisa el Sr. Presidente que propondrá incluir un nuevo punto del orden del día, tal y como informó el Sr. Secretario accidental a los Asistentes mediante email, a desarrollarse como punto nº 2, que será la Aprobación, si procede, de la Sexta Certificación de Obra de los Trabajos de Construcción del Edificio, de Obra Nueva, en donde se albergará la futura Sede de la Cuadrilla de Añana.

1. CESE DE LA JUNTERA DÑA. TRINIDAD ZARZA MARTÍNEZ, Y NOMBRAMIENTO DE D. DARÍO OCIO MARTÍNEZ DE MARIGORTA COMO NUEVO REPRESENTANTE DEL AYUNTAMIENTO DE ZAMBRANA, EN SUSTITUCIÓN DE DÑA. TRINIDAD.

Introduce el Sr. Presidente el presente punto, comentando que el nuevo nombramiento del Sr. Darío ha llegado con el acuerdo del pleno. El Presidente le da la bienvenida y le cede la palabra, agradeciéndoselo el Sr. Darío y mostrando el mismo su voluntad de ayudar.

Se pasa a discutir el siguiente punto del orden del día.

2. APROBACIÓN, SI PROCEDE, DE LA SEXTA CERTIFICACIÓN DE OBRA DE LOS TRABAJOS DE CONSTRUCCIÓN DEL EDIFICIO, DE OBRA NUEVA, EN DONDE SE ALBERGARÁ LA FUTURA SEDE DE LA CUADRILLA DE AÑANA.



Introduce el presente punto el Sr. Presidente, indicando que primero habría que votar la inclusión del mismo en el orden del día. Informa de que habría que

votar su inclusión por urgencia, ya que llegó el viernes anterior la certificación y como hay que pagarla en un plazo de cinco días hábiles y no se había previsto hacer una Junta de Cuadrilla para la certificación, la idea era incluirla ahora y aprobarla.

A continuación, se pasa al turno de votaciones, aprobándose la inclusión del punto por UNANIMIDAD.

El Sr. Presidente cede la palabra al Sr. Secretario accidental para que dé lectura de la certificación, explicando el Sr. Secretario que la sexta certificación asciende a 12.833,27 euros, siendo éste un importe bajo porque la mitad del mes de diciembre la construcción guarda fiesta, no se incorporan a la obra hasta después del día de Reyes.

No habiendo ningún comentario por parte de las/os Sras./es. Junteras/os al respecto, se pasa a la votación del presente punto, aprobándose el mismo con QUINCE VOTOS A FAVOR y DOS ABSTENCIONES. Esto es:

JUNTERO/A	A FAVOR	EN CONTRA	ABSTENCIÓN
TORREMOCHA GALÁN, RUBÉN	X		
MEANA MARCOS, GORKA	X		
ARBAIZAGOITIA PERAL, ISABEL	X		
BLANCO ÁLVAREZ, LOIDA	X		
RIVAS GARCÍA, JULIA	X		
MATEO LÓPEZ, M ^a DEL CARMEN			X
ORTIZ DE URBINA ALAÑA, ANA ESTHER	X		
SANTAMARÍA SALAZAR, MARÍA BELÉN	X		
GALLEGO RODRÍGUEZ, JAVIER	X		
MONTOYA OLANO, ANA BELÉN	X		
ZAMORANO RUBIO, MENTXU	X		
SAÉNZ DE CÁMARA POLO, NIEVES	X		
LÓPEZ ESCUDERO, JULIÁN ANTONIO	X		
SANTOS ELLAKURIA, IBONE	X		
SALAZAR SENSO, GORKA	X		
LÓPEZ ABRIL, JUAN CARLOS			X
OCIO MARTÍNEZ DE MARIGORTA, DARÍO	X		

3. APROBACIÓN, SI PROCEDE, DEL PRESUPUESTO GENERAL DE LA ENTIDAD PARA EL EJERCICIO 2025.



Introduce el Sr.

Presidente el presente punto, indicando que se ha pasado toda la documentación relevante a los Asistentes e informando de que el dictamen de la comisión de cuentas fue favorable. A continuación, relata a modo de resumen los cambios más significativos que presenta el presupuesto a aprobar en comparación con el del año 2024.

Explica que, en la parte de ingresos, la tasa de basuras constituye la partida más significativa. Como saben, se hizo el estudio de la ordenanza, se modificó la ordenanza, se aprobó la misma, y entre otras cosas, se aprobó la modificación de la recaudación. También figuran aquellos proyectos que se van a realizar, como el plan de igualdad, que va contra los ingresos de Gobierno Vasco, o el planteamiento de la cuarta trabajadora, si finalmente existe acuerdo de los Ayuntamientos y se pone en marcha.

Señala asimismo que, en ingresos, en la última página del documento titulado "PRESUPUESTO DE INGRESOS 2025 Por Conceptos, Subconceptos" también aparece "inversiones nueva sede", por importe de 48.000 euros, provenientes de la Diputación Foral de Álava. Explica al respecto que se planteaba realizar con cargo a dicho importe un mural en la zona situada en la parte izquierda de donde se está construyendo la nueva sede, que está derruida.

Toma la palabra la Sra. Interventora, quien comenta que la idea es solicitar unas ayudas a turismo de Diputación para, ya que va a ser la sede de la Cuadrilla, hacer un mural en el que estén los recursos turísticos de la comarca. Ver en cada municipio, que es lo más icónico, para que quede reflejado en forma de dibujo o de imagen a la entrada de la sede. Ya que hay que taparlo, para que por lo menos que tenga un valor.

Añade el Sr. Presidente que ese frente va a terminar donde se situará la guardería de bicicletas eléctricas, en el marco de la movilidad turística, de forma que el objetivo era también unir los dos proyectos.

Continuando con las partidas de ingresos, señala el Sr. Presidente que aparece un préstamo a la nueva sede y un préstamo para el servicio de basuras. Sobre el préstamo de la nueva sede, explica que la idea inicial es pedir el préstamo al Fondo Foral de Financiación de Diputación para no tener intereses, pero en cualquiera de los casos, si por lo que sea, cuando se aprueben los presupuestos y se vea el remanente del año que viene, si se pudiese liquidar con remanente, así se haría.



Comenta la Sra.

Interventora en esta línea que, si al hacer la liquidación, se comprueba que lo que queda de déficit es poco, igual se puede hacer con cargo a remanente para el año que viene. Indica que esperará a ver cómo sale la liquidación, porque la sede al final son unos 200.000 y pico euros de déficit. Se irá asumiendo ese gasto poco a poco y para el año que viene se incorpora casi todo el presupuesto que hay de la sede, excepto esa cantidad. Y esperará a ver si se puede hacer frente a ello sin préstamos.

Retoma la palabra el Sr. Presidente, para señalar que respecto del préstamo de basuras, se trata de lo que se estudió en la ordenanza para el tema de inversiones, que figura luego en el capítulo de gastos.

En lo que respecta a los gastos, señala que se contemplan los contenedores accesibles que se discutieron en su día y el camión de residuos. Indica que el préstamo está condicionado a que efectivamente se siga adelante con esos proyectos, es decir, si por lo que sea hay alguno de ellos que no se ejecuta, no se tiraría de préstamo. Pero a nivel de presupuesto había que presupuestarlo, porque es lo que se acordó en la ordenanza. También comenta que ha subido la tasa de vertido por encima de lo que se creía o se había contemplado, de 115 euros por tonelada que presupuestaron, a 125, previendo que seguramente el año que viene incluso volverán a subir para el siguiente, porque eso ya va a subir todos los años.

Comenta asimismo que en la partida de gastos también se ha incorporado la trabajadora social, el plan de igualdad, así como el impacto que resultaría de la valoración de puestos. Señala a este respecto que está previsto que la valoración de puestos acabe en el 2025. Se inició en el 2022. Y cuando acaba, en ese ejercicio hay que presupuestar el impacto.

También se han incorporado los gastos derivados de la sede, los 105.000 euros que se han comentado, más el mobiliario y equipamiento de la sede, que suponen unos 30.000 euros. Ello se debe a que cuando se realice el traslado a la sede, aparte de tener sillas, mesas y ordenadores, se habrá de disponer de un sistema de redes nuevo, porque el que existe ahora es muy antiguo.

Finalmente, comenta que se ha contemplado un crédito global, porque, explica la Sra. Interventora, no se conoce el gasto corriente que se va a tener en la nueva sede, el impacto que va a tener el cambio en el gasto corriente, entonces, por prudencia.



Concluye el Sr. Presidente que a grandes rasgos, los aspectos comentados serían los más significativos en comparación con el presupuesto para el año 2024.

Precisa la Sra. Interventora que se han presupuestado este año 1.836.000 euros menos, lo que supone un 27% menos de presupuesto respecto del año 2024. Las dos razones fundamentales para ello son que los Fondos Next, que todavía se han ejecutado en un 30%, se incorporan del presupuesto del 2024 al de 2025, porque el ingreso está hecho en el 2024 por parte de Gobierno, y que la sede de la Cuadrilla, aunque en su ejecución estamos a un 50% de facturas, como estaba presupuestado, también se incorpora.

También destaca que a nivel de personal, no se contemplan subidas, excepto los trienios. Y solo se contempla el impacto de la valoración.

Explica que las partidas que desaparecen están también contempladas, que son el dinamizador digital, que desapareció en el 2024; la gestión del museo del agua, que pasa a ser gestión de lhobe, porque se va a incorporar en una red Ekoetxea; Destino Inteligente, porque ahora se va a trabajar con las empresas; Compostaje comunitario, porque se ha ejecutado en el 2024, y lo que ha comentado de los Next Generation. Señala que, en esencia, se les ha trasladado todo el expediente entero, incluso los cuadros que hace ella, para que puedan contemplar ingresos y gastos juntos o separados.

A continuación, propone el Sr. Presidente realizar una ronda de preguntas/comentarios hacia el presupuesto por cada grupo político representado.

Toma la palabra la Sra. Mentxu Zamorano Rubio, representante del Ayuntamiento de Ribera Baja, quien señala que en ingresos, respecto de las técnicas de euskera e igualdad, se contemplan unos importes de 19.433 y 22.000 euros respectivamente, a ingresar por parte de los ayuntamientos. Entiende que ello dependerá de lo que se firme finalmente en los convenios. Responde el Sr. Presidente que ello es así, pero hay que presupuestarlo y tenerlo en cuenta. Explica que lo que se ha contemplado de repercusión de costes a los ayuntamientos es el servicio de euskera, el servicio de igualdad, y un fijo. Aunque todavía no se hayan firmado los convenios, la idea es esa. Y si por lo que sea no se llegara a eso, se volvería a traer a la Junta de Cuadrilla lo que correspondiera.

Toma la palabra la Sra. M^a del Carmen Mateo López, representante del Ayuntamiento de Iruña de Oca, quien pregunta, respecto del mural para la sede



de la Cuadrilla, qué

partida presupuestaria lo cubría. Responde el Sr. Presidente que se trata de la partida 7.72.720.72002, que figura en la última página del presupuesto de ingresos. Se contemplan 48.000 euros provenientes de Diputación. Precisa que ello no quiere decir que el arreglo vaya a costar 48.000 euros, sino que ese sería el tope.

Comenta la Sra. M^a del Carmen que en los presupuestos presentados existen muchos aspectos aún sin definir, y traslada a continuación las discrepancias de su grupo político hacia los mismos.

En primer lugar, respecto de la contratación de la **cuarta trabajadora social**, destaca que no se ha llegado a ningún acuerdo respecto del importe a pagar por cada ayuntamiento. Señala que el Sr. Presidente dijo que iba a mandar los datos a los ayuntamientos y no lo ha hecho. Indica además que en las tablas que

señala, dependiendo de cómo se haga el reparto, corresponde unas cantidades u otras. Además, alega que, en lo correspondiente a su ayuntamiento, el alcalde en un momento dijo que, si él tenía que pagar de la tercera parte el 90%, esa jornada laboral iría al ayuntamiento de Iruña de Oca, cosa que tampoco está claro si va a ir o no va a ir. A fecha de hoy no se sabe cómo se va a hacer el reparto de horas de esa trabajadora social. Siempre poniendo en énfasis en que su grupo político ha sido el que ha venido repitiendo incansablemente la necesidad de la cuarta trabajadora, comenta que cree que habría que definirlo mejor a la hora del reparto.

En segundo lugar, señala que siguen teniendo pendiente, por parte de la presidencia también, el **convenio de encomienda con los ayuntamientos** que no se ha llevado a cabo. Señala que resulta que a la hora de los ingresos, sí aparece lo que se va a cobrar por parte de los ayuntamientos, el total, pero no lo que cada ayuntamiento va a aportar.

Por otro lado, comenta que no coinciden algunos valores que se reflejan en el cuadro "Propuesta de Cofinanciación Servicios" con los que presenta el cuadro "Financiación personal de la entidad 2023-2024-2025", ambos integrados en el Informe Económico de los Servicios que presta la Cuadrilla de Añana (que se remitió a los Alcaldes con ocasión de la celebración de la Mesa de Alcaldes de fecha 10/12/24).

Refiere en este sentido que, para los servicios de urbanismo, cultura y deporte, archivo y medio ambiente, coinciden las cantidades que se propone hacer ingresar a los ayuntamientos tanto en uno como en otro documento. Sin



embargo, para el

caso de los servicios de euskera e igualdad, en el cuadro "Financiación personal de la entidad 2023-2024-2025" no aparece el importe que van a ingresar los ayuntamientos, sino que pasa a déficit (Fofel NO condicionado) + fijo de los ayuntamientos, cuando en la Propuesta de Cofinanciación Servicios sí que aparecen las cantidades de 20.455 y 23.568 euros a ingresar por parte de los ayuntamientos. También comenta que no entiende por qué se prevé cobrar un canon fijo de 725 euros más habitantes para sacar 12.250 euros.

Responde la Sra. Interventora que en el Informe Económico al que se refiere estaba explicando cuál era el déficit si no aportaban los importes los ayuntamientos. Explica que los servicios de urbanismo, cultura y deporte, archivo y medio ambiente están asumidos, y que euskera e igualdad, en cambio, estaban sin asumir, de ahí la propuesta que hay en los convenios. Señala que coincide perfectamente. Lo que ocurre es que se están negociando aún los convenios y para hacer los presupuestos ha tenido que basarse en algo y por lo tanto decidir si reflejar que se asume con FOFEL no condicionado, o que se asume con

convenio. Y la decisión que ha tomado para hacer los presupuestos es que se asuma por convenio. De todas maneras, refiere la Sra. Interventora que el cuadro de Financiación personal de la entidad 2023-2024-2025 es una parte del documento. En ese documento que se mandó se decía "Hasta ahora ha sido así. Y la propuesta es esta". Esa tabla es una parte. Porque en otra parte viene el cuadro de cofinanciación de servicios, que es el que ha utilizado.

Replica la Sra. M^a Carmen que se ha decidido que los servicios de euskera e igualdad se asumen por convenio, pero el ayuntamiento aún no sabe lo que va a pagar, señalando la Sra. Interventora que el ayuntamiento tiene ese cuadro, tiene la propuesta, replicando nuevamente la Sra. Juntera que los ayuntamientos no han dado el sí a la misma.

Toma la palabra el Sr. Presidente, quien indica que la hoja a la que se refiere la Sra. M^a Carmen no tiene nada que ver con el presupuesto, y que en el presupuesto no viene lo que aporta cada ayuntamiento, sino que refleja todo en conjunto. Y aclara que, en primer lugar, se hizo una propuesta de convenio y de rotación de dos servicios, euskera e igualdad, hace tiempo. En septiembre o en octubre se lanzó la propuesta de repercusión de costes y se empezó a tramitar tanto en Mesa de Alcaldes como en Junta de Cuadrilla. A día de hoy no hay un acuerdo definitivo, pero hay un inicio de acuerdo en el sentido de la filosofía de que los servicios antes o después tienen que ser financiados por los ayuntamientos. Y explica que un ayuntamiento va a pagar en función de los servicios que tenga. Es decir, el porcentaje de jornada que tenga un



ayuntamiento, se

mitiga con lo que se recibe del FOFEL y el ayuntamiento paga un X.

Entonces, explica que las primeras casillas están liberadas ya. Es decir, urbanismo, cultura y archivo y medioambiente ya están acordadas. Y lo que queda por acordar es la repercusión de los costes de los servicios de euskera e igualdad, que se lanza una propuesta y cada ayuntamiento decide si esa propuesta le parece bien o no. ¿Cuánto va a pagar el ayuntamiento? Los costes están ahí, señala, y variarán según la dedicación del servicio que cada ayuntamiento decida tener.

Retoma la palabra la Sra. M^a Carmen, para expresar que, en cuanto al **crédito global** comentado, le llama poderosamente la atención la cantidad, 22.970,55 euros, porque le parece una cantidad que no va a evitar a la Cuadrilla grandes problemas presupuestarios. Insinúa en este sentido que el 25% de la liberación de la presidencia que se propuso podría estar encubierto en este crédito global. Por último, expresa que no entiende cómo para que cuadren las cuentas tiene que aparecer en el presupuesto un crédito de ciento y pico mil euros por lo de la nueva sede. Entonces, dice, por un lado no tenemos dinero,

pero por otro lado sí tenemos dinero. Concluye que son unos presupuestos que no cuadran para nada a su grupo político.

Toma la palabra el Sr. Darío Ocio, representante del Ayuntamiento de Zambrana, quien pregunta, respecto del tema de la **trabajadora social**, si existe la posibilidad todavía de que lo financie el Instituto Foral de Bienestar Social; si se va a investigar un poco más esa vía o va a financiarse a través de la Cuadrilla/ayuntamientos sí o sí.

Toma finalmente la palabra el Sr. Julián Antonio López Escudero, representante del Ayuntamiento de Ribera Baja, quien comenta que respecto de los **gastos de personal** no se prevé el incremento legal que aprueba el Estado para todos los funcionarios en general. Comenta que en los ayuntamientos todo el mundo va a subir lo que permite Madrid, el 2% o lo que toque, ¿no hay que prever esa subida?

Finaliza la ronda de preguntas, y el Sr. Presidente pasa a responder una por una las dudas/comentarios planteados.

En primer lugar, indica que el incremento de los **gastos de personal** está contemplado en la bolsa de la valoración. Explica que en la mesa de negociación se planteó que en el presupuesto no se presupuestara como la subida



generalizada del

2,5%, ya que como en una valoración de puestos luego lo que se hace es negociar el impacto de ese 2,5%, entonces no tenía sentido presupuestar a todos el 2,5% cuando no va a corresponder con lo que dé de resultado la valoración. Entonces lo que se les planteó era que se cogiese todo ese 2,5% y lo que se pudiese negociar en la mesa de negociación lo dejaran en una partida que está condicionada luego al gasto de personal. Luego esa partida va al gasto del personal. Entonces ese 2,5% está contemplado ahí. Lo que pasa, continúa, es que cuando se finalice la valoración de puestos habrá puestos que tengan el 2,5%, habrá puestos que tengan el 3%, otros que tengan el 1,5%... Entonces ese 2,5% está contemplado en la partida de la valoración.

Sobre la **cuarta trabajadora social**, señala que todavía no hay un acuerdo en firme por parte de los ayuntamientos. Si finalmente se lleva a cabo la contratación de esa cuarta trabajadora, lo primero que hay que hacer es decidir en qué porcentajes de necesidad se podría tener esa cuarta trabajadora. Entonces, una vez que tengamos eso, luego habría que ver qué formato queremos de servicio social de base, porque ese es otro de los temas que sale. Ahora mismo, explica, el servicio social de base está en los ayuntamientos y cada zonificación tiene un reparto. Ya lo conocen las/os Sras./es. Junteras/os: Añana Este lo constituyen Iruña y Kuartango; Añana Oeste, Valdegovía,

Lantarón y Añana y Añana Centro, Ribera Baja, Ribera Alta, Armiñón, Zambrana y Berantevilla. Todo eso se va a negociar este año y se verá en qué termina.

Sobre la financiación, explica que lo que les trasladó el IFBS (que de hecho no hay ninguna enmienda de ningún grupo en Diputación y los presupuestos de Diputación se han aprobado, y en ninguna partida viene la cuarta trabajadora de la Cuadrilla de Añana) es que no van a financiar como tal la cuarta trabajadora aparte del dinero que ya hay. ¿Qué posibilidad planteaba el foral? Lo que se comentó de que en Añana Centro y en Añana Oeste no se está utilizando un tercio de administrativa. Una posibilidad era esa, que se utilice el auxiliar administrativo y que ese dinero se destine a la trabajadora social, o, de otra forma, reconvertir ese administrativo en trabajador social. Pero de momento el foral no ha dado el paso de habilitar una partida para la cuarta trabajadora. De todas formas, subraya que el presupuesto no es vinculante para los ayuntamientos. Si por lo que sea el ayuntamiento decidiera no incorporar a la cuarta trabajadora, el presupuesto habría que modificarlo y adecuar la jornada de la trabajadora a los ayuntamientos o a lo que terminaran decidiendo.



Gorka Salazar Senso, representante del Ayuntamiento de Valdegovía, que eso no quiere decir que no se siga trabajando y luchando por esa financiación del Instituto Foral, lo que también suscribe la Sra. M^a Carmen, quien expresa que habría que insistir en que la cuarta trabajadora se financiara como las otras tres, aparte de ser un servicio que preste Diputación y no que tenga que cargar la Cuadrilla con ello. Eso es algo que ella cree que en el 2025 habría que pelearlo.

El Sr. Presidente responde que se ha peleado en el 2024, se peleó en el 2023, en el 2022, y que se peleará en el 2025, seguiremos. En el 2025 parece que no se conseguirá, porque en los presupuestos no está, a no ser que saquen alguna otra cosa, pero en principio aparentemente no lo hay, con lo cual habrá que seguir en ello. Pero lo que comentó en la anterior Junta de Cuadrilla y en la Mesa de Alcaldes es que independientemente de lo que decida la Diputación, hay que tomar una decisión.

Respecto de las objeciones planteadas por el grupo EH Bildu, el Sr. Presidente refiere que entiende que pueden deberse más a un conflicto personal con él, que a un tema de números, porque, alega, en estos presupuestos se ha recogido la cuarta trabajadora, se han recogido los contenedores accesibles que habían pedido en alguna otra ocasión, se ha intentado explicar la estructura de la Cuadrilla, su filosofía, su situación, en qué dirección se está trabajando... Puede ser que haya, en este caso, acuerdos con los ayuntamientos que todavía no están firmados, pero están trabajados, y si no están firmados no es porque no haya habido voluntad, sino porque no ha habido acuerdo. Hay cosas que,

dice, cree que las ha intentado explicar prácticamente desde que entró como Presidente, porque hay muchas cosas que cuando se es juntero no se ven, pero cuando se es presidente sí, y él cree que hay que trabajar.

Añade que por parte de los ayuntamientos cree que se está trabajando bien. Independientemente de que con los alcaldes y con los concejales de diferentes partidos puedan existir diferencias, cree que cuando ha habido necesidades se ha respondido bien por parte de esta Cuadrilla, y cree que a día de hoy en general los servicios están funcionando bien, y eso es lo importante de este presupuesto. Señala que la Cuadrilla tampoco tiene recursos para poder destinar a distintos proyectos más allá de prestar servicios a los ayuntamientos.

Continúa comentando que es cierto que tienen un gasto importante como es el de la sede, que las subvenciones no lo cubren al 100%. El plan foral, la idea era que lo cubriese al 90%, pero dan un 90% del máximo que pueden dar, con lo cual hablábamos de 1.075.000 euros, con eso se pusieron en marcha y



trabajaron en

compatibilizarlo con la subvención del Erein. Explica que dicha subvención cubre la parte de la sala polivalente, con lo cual el impacto se ha reducido en 109.000 euros. Luego con la licitación se han conseguido una serie de mejoras que van a ahorrar ciertos costes, pero la realidad es que la sede cuesta algo más de lo que se va a ingresar por subvención, con lo cual hay que pagarlo de alguna manera. ¿Y con qué se paga? En este caso, o en varios ejercicios, que podría ser con un préstamo, o directamente a asumir desde el líquido, o desde el remanente de la entidad.

Y, respecto de la insinuación de que esos 22.000 euros de **crédito global** pudieran constituir un 25% de la presidencia encubierta, la rechaza el Sr. Presidente rotundamente. Afirma que, si, por lo que sea, finalmente se aprobara ese 25% de aumento de la dedicación, se seguirán los pasos correspondientes, que implicarán publicarlo en el BOTHA, hacer una modificación presupuestaria o una modificación de la norma... Con lo cual en ese momento se conocería qué es lo que costaría de esa fecha en adelante, pero desde luego que esos 22.000 euros no se van a destinar a ello. También recalca más adelante que en ningún caso se va a repercutir a los ayuntamientos para que cobre el presidente, precisamente porque existe una partida de Diputación que se destina en concreto a la dedicación de los presidentes.

Insiste en que siente que el grupo tiene un problema personal con él porque ve los presupuestos de otros ayuntamientos, ve lo que se aprueba en otras Cuadrillas, incluso gobernadas en este caso por EH Bildu, y en ninguno de los casos se ha puesto en cuestión el trabajo de la presidencia de una Cuadrilla, y en ningún caso tampoco se ha pedido rendición de cuentas, y él ve el trabajo

y la responsabilidad que tiene un presidente de Cuadrilla, y le parece claro que una media jornada no es suficiente.

Respecto de **la encomienda** con los ayuntamientos, comenta que a él también le hubiese gustado llegar al debate de presupuestos con un acuerdo de los 10 ayuntamientos, pero no ha sido así. Se lleva negociando un año, pero se necesitarán unos meses más, igual que ocurre frecuentemente en los ayuntamientos que algunos temas se dilatan en el tiempo más de lo esperado. Comenta que esa es la realidad que tienen, a él le encantaría tener más margen de decisión, pero hay que acordar con los ayuntamientos, con los junteros, y ese es el trabajo que se está haciendo. Insiste en que desde luego lo que dependa de la presidencia seguirá adelante, y lo que no dependa, cuando tengamos los acuerdos irá llegando.



Toma la palabra la Sra. M^a Carmen, por alusiones, quien recalca e insiste en que ella no tiene nada personal contra el Presidente. Simplemente opina que, a la fecha de aprobación de unos presupuestos, una liberación del 25% debería estar ya consolidada, y, de no estarlo, debería retrasarse la aprobación de los presupuestos, no aprobar unos presupuestos sin ninguna previsión al respecto. ¿Que está metido lo de la cuarta trabajadora y lo de los contenedores accesibles que han venido insistido? Perfecto, pero eso no quita que existan carencias y cabos sueltos que impiden que su grupo político vote a favor de estos presupuestos.

Toma la palabra el Sr. Juan Carlos López Abril, representante del Ayuntamiento de Valdegovía, quien insiste, en la misma línea, que él no tiene nada personal contra el Sr. Presidente. Indica que la Sra. M^a Carmen, como portavoz del grupo, ha expresado las críticas/comentarios que plantea el grupo una vez estudiados los presupuestos. De hecho, todas las objeciones que se han trasladado se refieren a datos y partidas de los presupuestos, en ningún caso se han hecho apreciaciones a título personal. Insiste en que entiende que ese 25% de aumento de la dedicación de la Presidencia tendría que estar en los presupuestos, porque él tiene claro que en algún momento se aprobará, y ello tendrá una repercusión respecto de otras partidas. Implicaría un desfase en los presupuestos, cuando ya se sabe en el momento de su aprobación que se va a plantear. También lamenta que, en el caso de la sede, después de que se les trasladara que el dinero llegaría de distintas fuentes, finalmente no ha llegado, y ahora se encuentran con un déficit de la sede.

Concluye que cuando alguien cree algo, lo tiene que llevar adelante, y es perfecto. Pero ellos como grupo también están en su derecho de decir que no les parece perfecto y oponer sus objeciones, para eso están aquí. Pero ello, insiste, en que la postura del grupo no tiene nada que ver con motivos

personales, dejando claro ante todos los junteros que el grupo EH Bildu no tiene nada personal contra el presidente de la Cuadrilla. Todo lo contrario, quieren ayudar.

Toma la palabra el Sr. Presidente, quien pide disculpas al grupo EH Bildu, señalando que es cierto que no puede decir que el grupo tenga algo personal contra él, puede tratarse más de una situación personal distinta con algún miembro del mismo. Y sobre el 25%, explica que a nivel técnico es imposible presupuestar que un presidente tenga mayor dedicación si no está aprobada esa dedicación. No se ha podido incorporar en el presupuesto una dedicación porque no sabe si la misma se va a aprobar y en qué momento. Con lo cual no se puede



presupuestar esa

cantidad de jornada. Ese es el motivo por el que no hay un incremento en la partida de la presidencia.

Y, en líneas generales, señala que un presupuesto es una estimación. Explica que la idea inicial es llegar a un acuerdo con los ayuntamientos, y llegado el momento, en función de los términos de esos acuerdos, posiblemente haya que hacer las modificaciones presupuestarias correspondientes. Pero, a nivel presupuestario, hay que hacer una previsión. Y sobre prorrogar los presupuestos, explica que a nivel de Cuadrilla es muy complicado prorrogar un presupuesto por la funcionalidad que tiene. Con lo cual, por un tema de gestión, contemplaba que habría que aprobar el presupuesto independientemente de que cada grupo tenga su opinión.

Toma la palabra la Sra. Mentxu, quien comenta que cree que respecto de la subida del 25% de la dedicación de la Presidencia y de la repercusión de los costes de los servicios de igualdad y euskera, ha habido poca claridad. Empezaron a comentar que se iba a repercutir lo que antes se les daba porque venía de Diputación y los ayuntamientos no pagaban, como es Euskera e Igualdad. Luego explicaron lo del FOFEL, que sigue igual, cuando las cosas van subiendo. Pero opina que podrían quizá haber sido más claros en el sentido de decir "necesitamos más dinero, porque tenemos esta sede, porque nos quedamos sin remanente para hacer otras cosas y porque el presidente quiere tener una subida del porcentaje de jornada porque lo trabaja y lo necesita". Así, claro. Luego cada uno decide y opina lo que quiera. Pero, en su opinión, vinieron las cosas un poco retorcidas.

El Sr. Presidente explica, en primer lugar, que hay un Fofel fijo de 67.000 euros que se aprobó en Diputación para la dedicación de los presidentes. La dedicación del presidente de la Cuadrilla de Añana, sin embargo, son 37.000 euros, en total con la seguridad social. Ese es el margen que tiene el presidente.

En segundo lugar, explica que la repercusión de los costes a los ayuntamientos no viene solo por el hecho de que la cuadrilla no tenga margen, sino por el hecho de que son servicios que se dan en los ayuntamientos y que se tienen que repercutir. No se han repercutido porque así se decidió en su día, pero ello no implica que esa decisión no se pueda cambiar. Pero no es cuestión de que se haya perdido una subvención ni que llegue menos subvención, no tiene nada que ver. Es decir, el Fofel sigue siendo la misma subvención. Fofel condicionado. ¿Qué ocurre? Que la Cuadrilla lo asumía desde sus fondos,



subvencionaba a los

ayuntamientos. Pero son dos filosofías distintas. No es que no tengas dinero. Es decir, sí, la cuadrilla no tiene margen. Pero repercutir los servicios no tiene nada que ver con que la Cuadrilla tenga o no tenga dinero, es cuestión de filosofía, de que cada entidad tiene que pagar sus servicios. ¿Qué pasa? Que hasta ahora no se ha ido haciendo y lo tenemos que adecuar. Y entonces lo que se hacía era pagarlo con el Fofel no condicionado. Pero no es solo el tema de euskera e igualdad. Hay otros servicios que ya se ha comentado en más de una ocasión que se tendrán que ir repercutiendo.

Alega también que no entiende las críticas en cuanto a la transparencia, habiendo tenido este año una serie de reuniones en las que se han ido explicando todos los conceptos que integran el presupuesto. Entiende que quizá los conceptos son difíciles de entender. Y por esta razón explica que a la Cuadrilla llega el dinero de tres formas: un Fofel fijo, que es para la presidencia de las Cuadrillas, un Fofel no condicionado, que la cuadrilla recibe por haber prestado un servicio y lo utiliza para su gasto corriente o para financiar actividades que no están subvencionadas. Y luego hay un dinero condicionado que se destina a mitigar el impacto de los servicios, es decir, para que salga más barato e interesante a los ayuntamientos mancomunar los servicios. Esos son los tres ingresos grandes que hay. Porque luego está el tema de la tasa de basuras que va contra las basuras y las subvenciones que lleguen para cada uno de los proyectos.

Comenta la Sra. Interventora, en la misma línea, que ha habido muchas juntas en las que se han tratado estos temas, apuntando que quizá no en todas han estado todos los junteros. También comenta que, revisando las actas del último año, se ha dado cuenta de que quizá se han centrado mucho en explicar el contenido del convenio, y el tema de los números finales solo se ha tratado en el último trimestre. Insiste no obstante en que ello lleva un año tratándose.

Toma la palabra la Sra. Nieves Sáenz de Cámara Polo, representante del Ayuntamiento de Ribera Baja, quien comenta que se celebró en septiembre una reunión, que duró cuatro horas aproximadamente, en la que se explicaron los gastos e ingresos de manera pormenorizada. Se explicaron absolutamente todos los nuevos conceptos y las dificultades que había para financiarlos, si había

financiación, si había que buscarla de alguna manera. Ella cree que quienes estuvieron en esa reunión han entendido perfectamente el presupuesto. En su opinión, transparencia ha habido, otra cosa es que alguien no pudiera venir a esa hora.



Interventora que, de todas maneras, las actas están colgadas, precisando el Sr. Secretario que están colgadas todas las actas excepto las últimas, que todavía están sin aprobar.

Toma la palabra la Sra. Mentxu para precisar que en alguna ocasión el Sr. Presidente sí que ha justificado la repercusión de costes a los ayuntamientos en el hecho de que la Cuadrilla no dispone de margen suficiente para llevar a cabo los proyectos que quiere desarrollar. También refiere que se tuvo noticia del aumento del 25% de la dedicación de la Presidencia por primera vez mediante una convocatoria a Junta de Cuadrilla, algo que no le pareció bien. En este sentido precisa que el aumento de la dedicación de la presidencia no le parece injusto o improcedente en absoluto, lo que le parece mal es la forma que entró en su conocimiento.

Replica el Sr. Presidente, respecto del aumento de la dedicación de la presidencia, que precisamente por eso decidió retirar el punto del orden del día, aunque sí reconoce que quizá tendría que haber comentado a lo largo del año que se estaba planteando esa subida. Explica que la plantea entre otras razones porque es juntero en juntas generales y hay un día a la semana que no puede dedicarlo a la Cuadrilla, también se encarga de la gestión del personal (permisos, controles...) que requiere mucho tiempo, y existen muchos proyectos que requieren mucha dedicación. Sin embargo, insiste en que si no la tiene, va a seguir viniendo igual, y los proyectos se van a seguir llevando a cabo. Es decir, la decisión que se tome al respecto no va a comprometer el buen desarrollo de los proyectos.

Finalmente, toma la palabra el Sr. Gorka Salazar, quien pone en valor la labor que hace la Cuadrilla respecto a sus ciudadanos y la ayuda que presta especialmente a los municipios pequeños, a los que les saldría infinitamente mucho más caro la prestación de servicios de no existir la Cuadrilla. Señala que le gustaría que todas las junteras pudieran hacer una valoración global de lo que es la Cuadrilla. También refiere que hay muchos temas de los ayuntamientos que se trasladan a Junta de Cuadrilla, sin que sea éste el sitio adecuado, recalcando que habría que hablar de Cuadrilla y no de municipios.

No habiendo ulteriores comentarios por parte de las/os presentes, se pasa a la votación del presupuesto general de la entidad para el año 2025,

aprobándose el mismo con NUEVE VOTOS A FAVOR, CINCO VOTOS EN CONTRA y TRES ABSTENCIONES. Esto es:



JUNTERO/A	A FAVOR	EN CONTRA	ABSTENCIÓN
TORREMOCHA GALÁN, RUBÉN	X		
MEANA MARCOS, GORKA	X		
ARBAIZAGOITIA PERAL, ISABEL	X		
BLANCO ÁLVAREZ, LOIDA			X
RIVAS GARCÍA, JULIA			X
MATEO LÓPEZ, M ^a DEL CARMEN		X	
ORTIZ DE URBINA ALAÑA, ANA ESTHER		X	
SANTAMARÍA SALAZAR, MARÍA BELÉN	X		
GALLEGO RODRÍGUEZ, JAVIER	X		
MONTOYA OLANO, ANA BELÉN	X		
ZAMORANO RUBIO, MENTXU		X	
SAÉNZ DE CÁMARA POLO, NIEVES	X		
LÓPEZ ESCUDERO, JULIÁN ANTONIO		X	
SANTOS ELLAKURIA, IBONE	X		
SALAZAR SENSO, GORKA	X		
LÓPEZ ABRIL, JUAN CARLOS		X	
OCIO MARTÍNEZ DE MARIGORTA, DARÍO			X

Y no habiendo más asuntos que tratar, se da por terminada la reunión, siendo las 19:00 horas, y para constancia de lo que se ha tratado, extendiendo la presente Acta que firma el Sr. Presidente y la certifico con mi firma.

EL PRESIDENTE

EL SECRETARIO

**KUADRILLAKO BATZARRAK 2024KO ABENDUAREN 30EAN EGINDAKO
EZOHICO BILKURAREN AKTA.**

LEHENDAKARIA

RUBÉN TORREMOCHA GALÁN jn.

BATZARKIDE BERTARATUAK

ORDEZKATUTAKO

UDALA

MEANA MARCOS, GORKA (EAJ-PNV)
ARBAIZAGOITIA PERAL, ISABEL (EAJ-PNV)
BLANCO ÁLVAREZ, LOIDA (PSE-EE)
RIVAS GARCÍA, JULIA (PSE-EE)
MATEO LÓPEZ, M^a DEL CARMEN (EH BILDU)
ORTIZ DE URBINA ALAÑA, ANA ESTHER (PP)
SANTAMARÍA SALAZAR, MARÍA BELÉN (EAJ-PNV)
GALLEGO RODRÍGUEZ, JAVIER (EAJ-PNV)
MONTROYA OLANO, ANA BELÉN (EAJ-PNV)
ZAMORANO RUBIO, MENTXU (RBB)
SAÉNZ DE CÁMARA POLO, NIEVES (EAJ-PNV)
LÓPEZ ESCUDERO, JULIÁN ANTONIO (PP)
SANTOS ELLAKURIA, IBONE (EAJ-PNV)
SALAZAR SENSO, GORKA (EAJ-PNV)
LÓPEZ ABRIL, JUAN CARLOS (EH BILDU)
OCIO MARTÍNEZ DE MARIGORTA, DARÍO (PSE-EE)

ARMIÑON
BERANTEVILLA
IRUÑA OKA
IRUÑA OKA
IRUÑA OKA
IRUÑA OKA
LANTARON
ERRIBERAGOITIA
ERRIBERAGOITIA
ERRIBERABEITIA
ERRIBERABEITIA
ERRIBERABEITIA
GAUBEA
GAUBEA
GAUBEA
ZANBRANA

EZIN ETORRIA ADIERAZI DUTENAK:

MEDINA PÉREZ DE NANCLARES, GARBIÑE (EAJ-PNV)
MARTÍNEZ DE SANTOS GOIRIENA, OIER (EH BILDU)
MONTEJO RUIZ DE LOIZAGA, JESÚS MARIO (PP)

AÑANA
KUARTANGO
LANTARON



Kuadrillei buruzko azaroaren 20ko 63/1989 Foru Arauaren 22. artikuluan ezarritakoarekin bat etorriz, Koadrilako Batzarra bildu da Ribabellosako egoitza ofizialeko bilkura-aretoan, 2024ko abenduaren 30eko 18:00etan, horretarako deialdia egin ondoren, eta RUBÉN TORREMOCHA GALÁN jauna buru dela, Koadrilei buruzko 63/1989 Foru Arauaren 19. artikulua, eta jaun-andreen laguntza. Aipatutako batzarkideak, eta Héctor Borrajo Calvo jauna, behin-behineko idazkaria.

Ekitaldia hasi ondoren eta idazkariak bilkura hasi ahal izateko beharrezko quoruma dagoela egiaztatu ondoren, Arabako Lurralde Historikoko Añanako Kuadrillako Araudi Organiko eta Funtzionamendukoaren 32. artikulua araberara, batzordeburuak, bertaratutakoei agurtu ondoren, deialdian adierazitako gai-zerrendan agertzen diren gaiak eztabaidatzera ekin dio.

Lehendakari jaunak gai-zerrendako puntu berri bat sartzea proposatuko du, behin-behineko idazkari jaunak bertaratutakoei emailez jakinarazi zien bezala. Puntu hori 2. puntu gisa garatuko da, eta, hala badagokio, Obra Berriko Eraikina Eraikitze Lanen Seigarren Obra-ziurtagiria onartzea izango da, Añanako Kuadrillaren etorkizuneko egoitza izango dena.

1. TRINIDAD ZARZA MARTINEZ BATZARKIDE ANDREA KARGUTIK KENTZEA, ETA DARÍO OCIO MARTÍNEZ DE MARIGORTA JAUNA ZANBRANAKO UDALAREN ORDEZKARI BERRI IZENDATZEA, TRINIDAD ANDREAREN ORDEZ.

Lehendakariak puntu hau sartu du, eta adierazi du Darío jaunaren izendapen berria osoko bilkuraren erabakiarekin iritsi dela. Lehendakariak ongi-etorria eman dio, eta hitza eman dio. Darío jaunak eskerrak eman dizkio, eta lagundu nahi duela adierazi du.

Gai-zerrendako hurrengo puntuari heldu zaio.

2. AÑANAKO KOADRILAREN ETORKIZUNEN EGOITZA HARTUKO DUEN ERAIKINA, OBRA BERRIKOA, ERAKITZEKO LANEN SEIGARRIN OBRA-ZIURTAGIRIA ONARTZEA, HALA BADAGOKIO.

Presidenteak puntu hau sartu du, eta adierazi du lehenik gai-zerrendan sartzea bozkatu beharko litzatekeela. Jakinarazi du premiazkoa dela sartzea;



izan ere, aurreko

ostiralean iritsi zen ziurtagiria, eta bost egun balioduneko epean ordaindu behar denez eta ziurtapenerako Kuadrillako Batzar bat egitea aurreikusita ez zegoenez, orain sartzea eta onartzea zen asmoa.

Ondoren, bozketa-txandari heldu zaio, eta AHO BATEZ onartu da puntu hori sartzea.

Lehendakariak behin-behineko idazkariari eman dio hitza, ziurtagiria irakur dezan, eta idazkari jaunak azaldu du seigarren ziurtagiria 12.833,27 eurokoa dela. Zenbateko hori baxua da, abenduaren erdia enpresa eraikitzaileak oporrak hartzen dituelako eta ez delako lanean hasten errege-eguna igaro arte.

Batzarkide jaun-andreek ez dute iruzkinik egin. Horri dagokionez, batzarkideek puntu hau bozkatu dute, eta ALDEKO HAMABOST BOTO eta BI ABSTENTZIOREKIN onetsi da. Hau da:

BATZARKIDEA	ALDE	AURKA	ABSTENTZIOA
TORREMOCHA GALÁN, RUBÉN	X		
MEANA MARCOS, GORKA	X		
ARBAIZAGOITIA PERAL, ISABEL	X		
BLANCO ÁLVAREZ, LOIDA	X		
RIVAS GARCÍA, JULIA	X		
MATEO LÓPEZ, M ^a DEL CARMEN			X
ORTIZ DE URBINA ALAÑA, ANA ESTHER	X		
SANTAMARÍA SALAZAR, MARÍA BELÉN	X		
GALLEGO RODRÍGUEZ, JAVIER	X		
MONTOYA OLANO, ANA BELÉN	X		
ZAMORANO RUBIO, MENTXU	X		
SAÉNZ DE CÁMARA POLO, NIEVES	X		
LÓPEZ ESCUDERO, JULIÁN ANTONIO	X		
SANTOS ELLAKURIA, IBONE	X		
SALAZAR SENSO, GORKA	X		
LÓPEZ ABRIL, JUAN CARLOS			X
OCIO MARTÍNEZ DE MARIGORTA, DARÍO	X		

3. ERAKUNDEAREN 2025eko EKITALDIRAKO AURREKONTU OROKORRA ONARTZEA, HALA BADAGOKIO.

Presidenteak puntu hau sartu du, eta adierazi du dokumentazio garrantzitsu guztia bertaratuei eman zaiela, eta jakinarazi du kontuen batzordearen irizpena aldekoa izan zela. Jarraian, laburpen gisa, onartu beharreko aurrekontuak 2024ko aurrekontuarekin alderatuta dituen aldaketa esanguratsuenak azaldu ditu.



Azaldu du, diru-sarreraren atalean, zabor-tasa dela partidarik esanguratsuen. Dakizuenez, ordenantza aztertu zen, ordenantza aldatu zen, ordenantza onartu zen, eta, besteak beste, zerga-bilketaren aldaketa onartu zen. Egingo diren proiektuak ere agertzen dira, hala nola berdintasun-plana, Eusko

Jaurlaritzaren diru-sarreraren aurka doana, edo laugarren langilearen planteamendua, baldin eta azkenean udalen arteko akordioa badago eta abian jartzen bada.

Era berean, adierazi du diru-sarreretan, "DIRU-SARREREN AURREKONTUA 2025 Kontzeptuengatik, azpikontzeptuengatik" izeneko dokumentuaren azken orrialdean, Arabako Foru Aldunditik datozen "egoitza berriko inbertsioak" ere agertzen direla, 48.000 euroko zenbatekoarekin. Horri dagokionez, azaldu du zenbateko horren kargura horma-irudi bat egitea planteatzen zela, egoitza berria eraikitzen ari diren eta eraitsita dagoen ezkerreko aldean.

Kontu-hartzaile andreak hartu du hitza, eta adierazi du asmoa Aldundiaren turismo-laguntzak eskatzea dela, Kuadrillaren egoitza izango baita, eskualdeko turismo-baliabideak biltzen dituen horma-irudi bat egiteko. Udalerrri bakoitzean, ikonikoa dela ikusi, egoitzaren sarreran marrazki edo irudi moduan islatuta gera dadin. Estali egin behar delako, gutxienez balio bat izan dezan.

Lehendakari jaunak gaineratu du fronte horretan bizikleta elektrikoen aparkalekua kokatuko dela, mugikortasun turistikoaren esparruan, eta, beraz, helburua bi proiektuak batzea zela.

Diru-sarreraren partidekin jarraituz, lehendakari jaunak adierazi du egoitza berrirako mailegu bat eta zabor-zerbitzurako mailegu bat agertzen direla. Egoitza berriaren maileguari dagokionez, azaldu du hasierako asmoa Foru Aldundiaren Finantzaketarako Foru Funtsari mailegua eskatzea dela, interesik ez izateko, baina, edozein kasutan, aurrekontuak onartzen direnean eta datorren urteko soberakina ikusten denean, soberakinarekin likida badaiteke, hala egingo litzateke.

Ildo horretan, kontu-hartzaile andreak adierazi du likidazioa egitean defizitetik geratzen dena gutxi dela egiaztatzen bada, agian hurrengo urterako gerakinaren kargura egin daitekeela. Adierazi du likidazioa nola aterako den ikusi arte itxarongo duela, egoitza 200.000 euro ingurukoa baita, eta defizit-gailurra. Gastu hori pixkanaka hartuko da bere gain, eta datorren urterako egoitzaren



aurrekontu ia osoa

sartuko da, kopuru hori izan ezik. Eta zain egongo da ea mailegurik gabe aurre egin dakioken.

Lehendakari jaunak hartu du hitza berriz ere, eta adierazi du zabor-maileguari dagokionez inbertsioei buruzko ordenantzan aztertu zena dela, gero gastuen kapituluari agertzen dena.

Gastuei dagokienez, bere garaian eztabaidatu ziren edukiontzi irisgarriak eta hondakinen kamioia aurreikusten direla adierazi du. Adierazi duenez, mailegua proiektu horiekin benetan aurrera jarraitzearen baldintzapean dago, hau da, proiektu horietakoren bat gauzatzen ez bada, ez litzateke maileguan utziko. Baina aurrekontuari dagokionez, aurrekontua egin behar zen, horixe erabaki baitzen ordenantzan. Halaber, adierazi du isurketa-tasa uste edo aurreikusi zenaren gainetik igo dela, aurrekontua egin zuten tona bakoitzeko 115 eurotik 125era, eta aurreikusten du datorren urtean berriz ere igoko dela hurrengo urterako, hori urtero igoko baita.

Era berean, adierazi du gastuen partidan gizarte-langilea eta berdintasun-plana ere sartu direla, baita lanpostuen baloraziotik aterako litzatekeen inpaktua ere. Horri dagokionez, lanpostuen balorazioa 2025ean amaitzea aurreikusi dela adierazi du. 2022an hasi zen. Eta amaitzen denean, ekitaldi horretan eraginaren aurrekontua egin behar da.

Egoitzatik eratorritako gastuak ere sartu dira, aipatu diren 105.000 euroak, gehi egoitzako altzariak eta ekipamendua, 30.000 euro inguru. Izan ere, egoitzara lekualdatzen denean, aulkiak, mahaiak eta ordenagailuak edukitzeaz gain, sare-sistema berri bat eduki beharko da, orain dagoena oso zaharra delako.

Azkenik, adierazi du kreditu orokor bat aurreikusi dela, kontu-hartzaile andreak azaldu baitu ez dela ezagutzen egoitza berrian izango den gastu arrunta, ez eta aldaketak gastu arruntean izango duen eragina ere, orduan, zuhurtziagatik.

Lehendakari jaunak ondorioztatu du, oro har, aipatutako alderdiak esanguratsuenak izango liratekeela 2024rako aurrekontuarekin alderatuta.

Kontu-hartzaile andreak adierazi du aurtengo aurrekontuan 1.836.000 euro gutxiago sartu direla, hau da, 2024an baino % 27 gutxiago. Horretarako bi arrazoi nagusiak honako hauek dira: Next Funtsak, oraindik % 30ean gauzatu



direnak, 2024ko

aurrekontutik 2025eko aurrekontura gehitu dira, diru-sarrera 2024an egin zuelako Jaurilaritzak, eta Kuadrillaren egoitza ere sartu da, nahiz eta egikaritzean fakturen % 50ean gauden, aurrekontuan jasota zegoen bezala.

Era berean, nabarmendu du langileei dagokienez ez dela igoerarik aurreikusten, hirutekoak izan ezik. Eta balorazioaren eragina baino ez da jasotzen.

Azaldu duenez, desagertu diren partidak ere aurreikusita daude: dinamizatzaile digitala, 2024an desagertu zena; uraren museoaren kudeaketa, Ihobe sarearen kudeaketa izatera igaro dena, Ekoetxea sare batean sartuko

delako; helmuga adimenduna, orain enpresekin lan egingo delako; komunitateko konpostajea, 2024an gauzatu delako, eta Next Generation delakoei buruz esan duena. Adierazi du, funtsean, espediente osoa helarazi zaiela, baita berak egiten dituen koadroak ere, diru-sarrerak eta gastuak batera edo bereizita jaso ditzaten.

Ondoren, lehendakari jaunak ordezkaturako talde politiko bakoitzaren aurrekontuari buruzko galderak/iruzkinak egitea proposatu du.

Mentxu Zamorano Rubio andreak, Erribera Beitiako Udalaren ordezkariak, hartu du hitza, eta adierazi du diru-sarreretan, euskara eta berdintasuneko teknikariei dagokienez, hurrenez hurren 19.433 eta 22.000 euroko zenbatekoak aurreikusten direla, udalek ordaindu beharrekoak. Bere ustez, hori hitzarmenetan azkenean sinatzen denaren arabera izango da. Presidente jaunak erantzun du hori horrela dela, baina aurrekontua egin eta kontuan hartu behar dela. Azaldu duenez, udaletan kostuak jasanarazteko aurreikusi dena euskara zerbitzua, berdintasun zerbitzua eta finko bat dira. Oraindik hitzarmenak sinatu ez badira ere, ideia hori da. Eta dena delakoagatik ez balitz horretara iritsiko, Koadrilako Batzarrera ekarriko litzateke dagokion guztia.

Iruña Okako Udalaren ordezkari M^a del Carmen Mateo López andreak hartu du hitza, eta Kuadrillaren egoitzarako horma-irudiari buruz galdetu du zer aurrekontu-partida estaltzen zuen. Lehendakari jaunak erantzun du 7.72.720.72002 kontu-saila dela, diru-sarreraren aurrekontuaren azken orrialdean agertzen dena. 48.000 euro Aldunditik datoz. Horrek ez du esan nahi konponketa 48.000 euro kostatuko denik, baizik eta hori izango litzatekeela muga.

M^a del Carmen andreak esan du aurkeztutako aurrekontuetan oraindik definitu gabeko alderdi asko daudela, eta jarraian bere talde politikoak horiei buruz dituen desadostasunak azaldu ditu.



Lehenik eta behin, laugarren gizarte-langilearen kontratazioari dagokionez, nabarmendu du ez dela akordiorik lortu udal bakoitzak ordaindu beharreko zenbatekoari dagokionez. Adierazi du lehendakariak esan zuela datuak udaletara bidaliko zituela eta ez dituela bidali. Gainera, adierazten du adierazten dituen tauletan, banaketa egiteko moduaren arabera, kopuru batzuk edo beste batzuk dagozkiola. Gainera, alegatu du, bere udalari dagokionez, alkateak une batean esan zuela heren batetik % 90 ordaindu behar bazuen, lanaldi hori Iruña Okako Udalera joango zela, eta hori ere ez dago argi joango den ala ez. Gaur egun ez dakigu nola banatuko diren gizarte-langile horren orduak. Beti azpimarratu du bere talde politikoa izan dela laugarren langilearen beharra behin eta berriz errepikatu duena, eta bere ustez hobeto definitu beharko litzatekeela banaketa egiterakoan.

Bigarrenik, adierazi du lehendakaritzak oraindik ez duela bete udalekiko gomendio-hitzarmena, gauzatu ez dena. Diru-sarreraren garaian udalek kobratuko dutena agertzen dela esan du, guztizkoa, baina ez udal bakoitzak emango duena.

Bestalde, adierazi du ez datozela bat "Zerbitzuak batera finantzatzeko proposamena" koadroan agertzen diren balio batzuk "2023-2024-2025 erakundearen finantzaketa pertsonala" koadroan agertzen direnekin, biak ere Añanako Kuadrillak ematen dituen zerbitzuen txosten ekonomikoan sartuta (txosten hori alkateei bidali zitzaien, 2014-12-10ean Alkateen Mahaia egin zenean).

Illo horretan, adierazi du hirigintza-, kultura- eta kirol-zerbitzuen, artxiboaren eta ingurumenaren kasuan bat datozela dokumentu batean zein bestean udalei ordaintzeko proposatzen diren zenbatekoak. Euskara eta berdintasun zerbitzuen kasuan, ordez, "2023-2024-2025 erakundearen finantzaketa pertsonala" koadroan ez da agertzen udalek sartuko duten zenbatekoa, baizik eta defizita (BALDINTZATU GABEKO fofel) + udalen zenbateko finkoa. Zerbitzuak batera finantzatzeko proposamenean, ordea, 20.455 eta 23.568 euroko zenbatekoak agertzen dira, udalek sartu beharrekoak. Era berean, adierazi du ez duela ulertzen zergatik aurreikusten den 725 euro gehiagoko kanon finko bat kobratzea 12.250 euro ateratzeko.

Kontu-hartzaile andreak erantzun du aipatzen duen Txosten Ekonomikoan azaltzen ari zela zein zen defizita, udalek zenbatekoak ematen ez bazituzten. Hirigintza, kultura eta kirol, artxibo eta ingurumeneko zerbitzuak bere gain hartuta daudela azaldu du, eta euskara eta berdintasuna, aldiz, onartu gabe zeudela,



hitzarmenetan dagoen proposamena. Guztiz bat datorrela adierazi du. Gertatzen dena da hitzarmenak negoziatzen ari direla oraindik, eta aurrekontuak egiteko zerbaitetan oinarritu behar izan dela, eta, beraz, erabaki behar izan du FOFELekin baldintzarik gabe onartzen dela edo hitzarmenarekin onartzen dela adieraztea. Eta aurrekontuak egiteko hartu duen erabakia hitzarmen bidez bere gain hartzea da. Nolanahi ere, kontu-hartzaile andreak adierazi du 2023-2024-2025 erakundearen finantzaketa pertsonalaren koadroa dokumentuaren zati bat dela. Bidali zen dokumentu horretan honako hau esaten zen: "Orain arte hala izan da. Eta hau da proposamena ". Taula hori zati bat da. Beste alde batetik, zerbitzuen baterako finantzaketaren koadroa dator, erabili duena.

M^a Carmen andreak erantzun du euskara-zerbitzuak eta berdintasun-zerbitzuak hitzarmen bidez onartzea erabaki dela, baina udalak oraindik ez dakiela zer ordainduko duen. Kontu-hartzaile andreak adierazi du udalak koadro hori duela, eta proposamena duela. Juntera andreak berriz erantzun du udalek ez diotela baiezkorik eman.

Lehendakari jaunak hartu du hitza, eta adierazi du M^a Carmen andreak aipatzen duen orriak ez duela zerikusirik aurrekontuarekin, eta aurrekontuan ez datorrela udal bakoitzak ematen duena, baizik eta guztia batera islatzen duela. Eta argitu du, lehenik eta behin, bi zerbitzu (euskara eta berdintasuna) txandakatzeko eta hitzarmena egiteko proposamen bat egin zela aspaldi. Irailean edo urrian kostuak jasanarazteko proposamena egin zen, eta Alkateen Mahaian eta Kuadrillako Batzarrean izapidetzen hasi zen. Gaur egun ez dago behin betiko akordiorik, baina hasiera batean akordio bat dago, zerbitzuak udalek finantzatu behar dituztela dioen filosofiaren zentzuan. Eta azaldu du udal batek bere zerbitzuen arabera ordainduko duela. Hau da, udal batek duen lanaldiaren ehunekoa FOFELetik jasotzen denarekin arintzen da, eta udalak X bat ordaintzen du.

Orduan, lehenengo laukiak askatuta daudela azaldu du. Hau da, hirigintza, kultura eta artxiboa eta ingurumena dagoeneko adostuta daude. Eta adostu beharrekoa da euskara eta berdintasun zerbitzuen kostuak jasanaraztea. Proposamen bat egiten da, eta udal bakoitzak erabakitzen du proposamen hori ondo iruditzen zaion ala ez. Zenbat ordainduko du udalak? Kostuak hor daude, adierazten du, eta udal bakoitzak zerbitzuaren dedikazioaren arabera aldatuko dira.

M^a Carmen andreak hartu du hitza berriz ere, eta adierazi du, aipatutako **kreditu globalari** dagokionez, oso deigarria zaiola 22.970,55 euroko zenbatekoa, ez duelako saihestuko aurrekontu-arazo handiak. Ildo horretan,



iradokitzen du

proposatu zen presidentearen liberazioaren % 25 kreditu global horretan ezkutatuta egon litekeela. Azkenik, adierazi du ez duela ulertzen nola, kontuak koadratzeko, aurrekontuan ehun eta mila euro baino gehiagoko kreditua agertu behar den egoitza berriagatik. Orduan, esan du, alde batetik ez daukagu dirurik, baina bestetik bai. Bere talde politikoarekin bat ez datozen aurrekontuak direla ondorioztatzen du.

Darío Ocio jaunak, Zanbranako Udaleko ordezkariak, hartu du hitza, eta **gizarte-langilearen** gaiari buruz galdetu du ea oraindik ere Gizarte Ongizaterako Foru Erakundeak finantza dezakeen; ea bide hori pixka bat gehiago ikertuko den edo Kuadrillaren edo udalen bidez finantzatuko den, bai ala bai.

Azkenik, Erriberabeitiko Udalaren ordezkari Julián Antonio López Escudero jaunak hartu du hitza, eta adierazi du **langile-gastuei** dagokienez ez dela aurreikusten Estatuak funtzionario guztientzat oro har onartzen duen legezko igoera. Adierazi du udaletan mundu guztiak egingo duela gora Madrilek ahalbidetzen duenak, % 2k edo tokatzen denak. Ez al da igoera hori aurreikusi behar?

Galderen txanda amaitu da, eta lehendakari jaunak banan-banan erantzun ditu planteatutako zalantzak/iruzkinak.

Lehenik eta behin, adierazi du **langile-gastuen** igoera balorazio-poltsan jasota dagoela. Azaldu duenez, negozioazio-mahaian aurrekontuan aurrekontua ez egitea planteatu zen, % 2,5eko igoera orokortua bezala; izan ere, lanpostuen balorazio batean gero egiten dena % 2,5 horren eragina negoziatzea denez, orduan ez zuen zentzurik denei % 2,5eko aurrekontua egiteak, balioespenak ematen duen emaitzarekin bat ez datorrenean. Orduan, % 2,5 hori guztia hartzea planteatu zitzaien, eta negozioazio-mahaian negozioa zitekeena langile-gastuaren baldintzapean dagoen partida batean uztea. Gero partida hori langileen gastura doa. Orduan, % 2,5 hori hor dago aurreikusita. Gertatzen dena da, jarraian, lanpostuen balorazioa amaitzen denean, lanpostu batzuek % 2,5 izango dutela, beste batzuek % 3, eta beste batzuek % 1,5... Orduan, % 2,5 hori balorazioaren partidan jasota dago.

Laugarren gizarte-langileari dagokionez, adierazi du oraindik ez dagoela akordio irmorik udalen aldetik. Azkenean laugarren langile hori kontratatzen bada, lehenik eta behin laugarren langile horrek zer premia-ehuneko izan ditzakeen erabaki behar da. Orduan, behin hori izanda, ikusi beharko litzateke oinarritzko gizarte-zerbitzu gisa zer formatu nahi dugun, hori baita ateratzen den



beste gaietako bat.

Oraitxe bertan, azaltzen du oinarritzko gizarte-zerbitzua udaletan dagoela, eta zonakatze bakoitzak banaketa bat duela. Badakite hori jaun-andre batzarkideek: Añana ekialdea, Iruña eta Kuartango osatuta; Añana mendebaldea, Gaubea, Lantarón eta Añana, eta Añana erdialdea, Erriberabeitia, Erriberagoitia, Armiñón, Zambrana eta Berantevilla. Hori guztia aurten negoziatuko da eta nola amaituko den ikusiko da.

Finantzaketari dagokionez, azaldu du Gizarte Ongizaterako Foru Erakundeak helarazi ziena (izan ere, ez dago inolako zuzenketarik Aldundian eta Aldundiaren aurrekontuak onartu egin dira, eta partida bakar batean ere ez da etorri Añanako Kuadrillako laugarren langilea) ez dutela finantzatuko laugarren langilea, dagoeneko dagoen diruaz gain. Zer aukera ematen zuen foruak? Esan bezala, Añana Erdialdean eta Añana Mendebaldean ez da administrari herena erabiltzen ari. Aukera bat zen administrari laguntzailea erabiltzea eta diru hori gizarte-langilearentzat erabiltzea, edo bestela, administrari hori gizarte-langile bihurtzea. Baina, oraingoz, foruak ez du laugarren langilearentzako partida bat gaitzeko urratsa eman. Nolanahi ere, azpimarratu du aurrekontua ez dela loteslea udalarentzat. Udalak laugarren langilea ez sartzea erabakitzen badu, aurrekontua aldatu egin beharko da, eta langilearen lanaldia udaletara edo azkenean erabakitzen denera egokitu.

Gorka Salazar Senso jaunak, Gaubeako Udalaren ordezkariak, gaineratu du horrek ez duela esan nahi Foru Erakundearen finantzaketa horren alde lan egiten eta borrokatzen jarraituko ez denik. Hori ere sinatu du M^a Carmen andreak, eta adierazi du berriro azpimarratu beharko litzatekeela laugarren langilea beste hirurak bezala finantzatuko dela, Aldundiak ematen duen zerbitzu bat izateaz gain, Kuadrillak horrekin ordaindu behar izan gabe. Berak uste du 2025ean borroka egin beharko litzatekeela.

Presidente jaunak erantzun du 2024an borrokatu dela, 2023an borrokatu zela, 2022an, eta 2025ean borrokatuko dela, eta jarraituko dugula. Badirudi 2025ean ez dela lortuko, aurrekontuetan ez dagoelako, non eta beste zerbait ateratzen ez duten, baina hasiera batean ez dago halakorik, eta, beraz, horretan jarraitu beharko da. Baina aurreko Kuadrillako Batzarrean eta Alkateen Mahaian esan zuena da erabaki bat hartu behar dela, Aldundiak erabakitzen duela alde batera utzita.

EH Bildu taldeak planteatutako eragozpenei dagokienez, batzordeburuak esan du bere ustez gatazka pertsonal baten ondorio izan daitezkeela, zenbakien



gai baten ondorio

baino gehiago. Izan ere, alegatu du aurrekontu hauetan laugarren langilea jaso dela, beste noizbait eskatu zituzten edukiontzi irisgarriak bildu direla, Kuadrillaren egitura, filosofia, egoera, zein norabidetan lan egiten ari den azaltzen saiatu direla... Baliteke, kasu honetan, oraindik sinatu gabe dauden baina landuta dauden udalekin akordioak egotea, eta, sinatu ez badira, ez da borondaterik egon ez delako, baizik eta akordiorik ez dagoelako. Esan duenez, uste du ia presidente gisa sartu zenetik azaltzen saiatu dela, gauza asko daudelako batzarkide denean ikusten ez direnak, baina presidentea denean bai, eta berak lan egin behar dela uste du.

Gehitu du uste duela udalek ondo lan egiten ari direla. Alde batera utzita alkateekin eta alderdi desberdinetako zinegotziekin aldeak egon daitezkeela, uste du beharrak izan direnean koadrila honek ondo erantzun diola, eta uste du gaur egun, oro har, zerbitzuak ondo funtzionatzen ari direla, eta hori da aurrekontu honen garrantzitsuena. Adierazi du Kuadrillak ere ez duela baliabiderik udalei zerbitzuak emateaz gain beste proiektu batzuetara bideratzeko.

Gaineratu du egia dela egoitzarena gastu handia dela, eta dirulaguntzek ez dutela % 100ean estaltzen. Foru-planaren asmoa zen plana % 90ean estaltzea, baina eman zezaketen gehienekoaren % 90 ematen zuten; beraz, 1.075.000 euro ziren, eta horrekin jarri ziren abian eta Ereinen dirulaguntzarekin bateragarri egiteko lan egin zuten. Azaldu duenez, dirulaguntza horrek balio anitzeko gelaren zatia estaltzen du, eta, beraz, inpaktua 109.000 euro murriztu da. Gero, lizitazioarekin zenbait hobekuntza lortu dira, eta horrek kostu batzuk

aurrezteka ekarriko du, baina egia esan, egoitzak dirulaguntzagatik sartuko dena baino pixka bat gehiago kostatzen du, eta, beraz, nolabait ordaindu behar da. Eta zerekin ordaintzen da? Kasu horretan, edo hainbat ekitalditan, mailegu batekin izan daiteke, edo likidotik zuzenean bere gain hartzeko, edo erakundearen soberakinetik.

Eta **kreditu orokorreko** 22.000 euro horiek ezkutuko presidentearen % 25 izan daitezkeela iradokitzeari dagokionez, lehendakariak erabat baztertu du. Adierazi du, dena delakoagatik, azkenean dedikazioaren % 25eko igoera hori onartzen bada, dagozkion urratsak jarraituko direla, eta horrek berekin ekarriko duela ALHAOn argitaratzea, aurrekontu-aldaketa bat egitea edo araua aldatzea... Beraz, une horretan jakingo litzateke zer kostatuko litzatekeen data horretatik aurrera, baina, jakina, 22.000 euro horiek ez dira horretara bideratuko. Aurrerago azpimarratu du, halaber, udalei ez zaiela inola ere eragingo presidenteari kobratu



dezan, hain zuzen

ere Aldundiaren partida bat dagoelako presidenteen dedikaziora bideratzen dena.

Taldeak bere buruarekin arazo pertsonal bat duela sentitzen duela azpimarratu du, beste udal batzuen aurrekontuak ikusten dituelako, beste Kuadrilla batzuetan onartzen dena ikusten du, kasu honetan EH Bilduk gobernatuta daudenak, eta kasu bakar batean ere ez da zalantzan jarri Kuadrilla bateko presidentearen lana, eta ez da kontuak ematea eskatu, eta berak Kuadrillako presidente batek duen lana eta erantzukizuna ikusten ditu, eta argi ikusten du lanaldi erdia ez dela nahikoa.

Udalekiko **gomendio**ari dagokionez, esan du gustatuko litzaiokeela berari ere aurrekontu-eztabaidara iristea 10 udalen arteko akordio batekin, baina ez dela hala izan. Urtebete darama negoziatzen, baina hilabete batzuk gehiago beharko dira, udaletan maiz gertatzen den bezala gai batzuk espero baino gehiago luzatzen direla. Errealitate hori dela esan du, eta oso gustuko luke erabakitzeko tarte handiagoa izatea, baina udalekin eta batzarkideekin adostu behar da, eta hori da egiten ari den lana. Berririo esan du presidentetzaren mende dagoenak aurrera jarraituko duela, eta ez dagoena, akordioak izatean iritsiko dela.

M^a Carmen andreak hartu du hitza, aipamenengatik, eta azpimarratu du berak ez duela ezer pertsonalik presidentearen aurka. Bere iritziz, aurrekontuak onartzen diren egunean, %25eko liberazioak finkatuta egon beharko luke, eta, hala ez bada, aurrekontuen onarpena atzeratu beharko litzateke, ez aurrekontu batzuk onartu, horri buruzko aurreikuspenik gabe. Laugarren langilearena eta behin eta berriz aipatu diren edukiontzi irisgarriena sartuta dagoela? Ederto da, baina horrek ez du esan nahi gabeziak eta soka solteak daudenik, beren talde politikoak aurrekontu horien alde bozkatzea eragozten dutenak.

Juan Carlos López Abril jaunak, Gaubeako Udalaren ordezkariak, hartu du hitza, eta adierazi du, ildo beretik, berak ez duela inolako arazo pertsonalik presidente jaunaren aurka. Adierazi du M^a Carmen andreak, taldearen bozeramaile gisa, aurrekontuak aztertu ondoren taldeak planteatzen dituen kritikak/iruzkinak adierazi dituela. Izan ere, helarazi diren eragozpen guztiak aurrekontuetako datu eta partidei buruzkoak dira, eta ez da inolako balorazio pertsonalik egin. Bere ustez, Lehendakartzaren dedikazioaren %25 horrek aurrekontuetan egon beharko luke, berak argi duelako uneren batean onartuko dela, eta horrek eragina izango duela beste partida batzuetan. Desfase bat ekarriko luke aurrekontuetan, onartzen direnean badakigunean planteatuko dela.



Era berean, kexu da, egoitzaren kasuan, dirua hainbat iturritatik iritsiko zela jakinarazi ondoren, azkenean ez dela iritsi, eta orain egoitzaren defizita dutela.

Ondorioztatzen du norbaitek zerbait sinesten duenean, aurrera eraman behar duela, eta perfektua dela. Baina haiek ere, talde gisa, ez zaiela perfektua iruditzen esateko eta beren eragozpenak jartzeko eskubidean daude, horretarako daude hemen. Hala ere, azpimarratu du taldearen jarrerak ez duela zerikusirik arrazoi pertsonalekin, eta argi utzi du batzarkide guztien aurrean EH Bildu taldeak ez duela ezer pertsonalik Kuadrillako presidentearen aurka. Alderantziz, lagundu nahi dute.

Presidente jaunak hartu du hitza, eta barkamena eskatu dio EH Bildu taldeari. Adierazi duenez, egia da ezin duela esan taldeak bere aurka zerbait pertsonalik duenik; egoera pertsonal bat baino gehiago izan daiteke, taldekideren batekin. Eta % 25ari dagokionez, azaldu du teknikoki ezinezkoa dela presidente batek dedikazio handiagoa izatea, dedikazio hori onartuta ez badago. Aurrekontuan ezin izan da arduraldi bat sartu, ez baitaki hura onartuko den eta zein unetan. Beraz, ezin da lanaldi horren aurrekonturik egin. Horregatik ez da handitu lehendakaritzaren partida.

Eta, oro har, aurrekontu bat zenbatespen bat dela adierazi du. Azaldu duenez, hasierako ideia udalekin akordio batera iritea da, eta unea iristean, akordio horien baldintzen arabera, ziurrenik dagozkion aurrekontu-aldaketak egin beharko dira. Baina, aurrekontuari dagokionez, aurreikuspen bat egin behar da. Eta aurrekontuak luzatzeari dagokionez, azaldu du Kuadrilla mailan oso zaila dela aurrekontu bat luzatzea duen funtzionaltasunagatik. Beraz, kudeaketa-gai bat zela eta, aurreikusten zuen aurrekontua onartu beharko litzatekeela, talde bakoitzak bere iritzia izan ala ez.

Mentxu andreak hartu du hitza, eta adierazi du, bere ustez, argitasun gutxi egon dela Lehendakaritzaren dedikazioa %25 igotzeari eta berdintasun eta euskara zerbitzuen kostuen eraginari dagokienez. Azaldu zutenez, lehen egiten zitzaiena jasanaraziko zitzaien, Aldunditik zetorrelako eta udalek ordaintzen ez

zutelako, hala nola Euskara eta Berdintasuna. Gero, FOFELena azaldu zuten, eta berdin jarraitzen du, gauzak igotzen direnean. Baina uste du agian argiagoak izan zitezkeela honako hau esatean: "diru gehiago behar dugu, egoitza hau daukagulako, beste gauza batzuk egiteko gerakinik gabe geratzen garelako eta presidenteak lanaldiaren ehunekoa igo nahi duelako, lan egiten duelako eta



behar duelako".

Horrela, noski. Gero, bakoitzak nahi duena erabaki eta iritzia ematen du. Baina, bere iritziz, gauzak pixka bat bihurrituta etorri ziren.

Presidente jaunak azaldu du, lehenik eta behin, 67.000 euroko fofel finko bat dagoela, Aldundian onartu zena presidenteen dedikaziorako. Añanako Kuadrillako presidentearen dedikazioa, ordea, 37.000 eurokoa da, guztira, Gizarte Segurantzarekin. Hori da presidenteak duen tartea.

Bigarrenik, azaldu du kostuek udaletan duten eragina ez dela soilik kuadrillak tarterik ez duelako, baizik eta udaletan ematen diren eta jasanarazi behar diren zerbitzuak direlako. Ez dute eraginik izan, hala erabaki baitzen bere garaian, baina horrek ez du esan nahi erabaki hori aldatu ezin denik. Baina kontua ez da dirulaguntza bat galdu izana edo dirulaguntza gutxiago iristea, ez du zerikusirik. Hau da, Fofel dirulaguntza bera da oraindik ere. Fofel baldintzatua. Zer gertatzen da? Kuadrillak bere funtsetatik bere gain hartzen zuela, udalei dirulaguntzak ematen zizkiela. Baina bi filosofia desberdin dira. Ez duzu dirurik. Hau da, bai, koadrilak ez du marjinarik. Baina zerbitzuak jasanarazteak ez du zerikusirik Kuadrillak dirua izatearekin edo ez izatearekin; filosofia-kontua da erakunde bakoitzak bere zerbitzuak ordaindu behar dituela. Zer gertatzen da? Orain arte ez dela egin eta egokitu egin behar dugula. Eta orduan, Fofel baldintzatu gabearekin ordaintzen zen. Baina ez da euskara eta berdintasuna soilik. Badira beste zerbitzu batzuk, behin baino gehiagotan aipatu direnak, eta eragina izan beharko dutenak.

Alegatu du, halaber, ez dituela ulertzen gardentasunari buruzko kritikak, eta aurten hainbat bilera egin direla aurrekontua osatzen duten kontzeptu guztiak azaltzeko. Kontzeptuak ulertzeko zailak direla ulertzen du. Horregatik, Kuadrillara dirua hiru modutan iristen dela azaldu du: Fofel finko bat, koadrilen presidentetzarako dena, baldintzatu gabeko fofel bat, kuadrillak zerbitzu bat emateagatik jasotzen duena eta bere gastu arrunterako edo diruz lagundu ez diren jarduerak finantzatzeko erabiltzen duena. Eta gero, zerbitzuen eragina arintzeko diru baldintzatua dago, hau da, udalei zerbitzuak mankomunatzea merkeagoa eta interesgarriagoa izan dadin. Horiek dira dauden hiru diru-sarrera handiak. Izan ere, gero zaborren tasaren eta proiektu bakoitzerako iristen diren dirulaguntzen gaia dago.

Kontu-hartzaile andreak ildo beretik esan du bilera askotan jorratu direla gai horiek, eta adierazi du agian ez direla guztietan egon batzarkide guztiak. Era berean, adierazi du, azken urteko aktak berrikusita, konturatu direla agian asko



zentratu direla

hitzarmenaren edukia azaltzean, eta azken zenbakien gaia azken hiruhilekoan baino ez dela landu. Hala ere, azpimarratu du horrek urtebete daramala tratatzen.

Erribera Beitiako Udaleko ordezkari Nieves Sáenz de Cámara Polo andreak hartu du hitza, eta esan du irailean bilera bat egin zela, gutxi gorabehera lau ordukoa, eta gastuak eta diru-sarrerak zehatz-mehatz azaldu zirela. Kontzeptu berri guztiak eta horiek finantzatzeko zeuden zailtasunak azaldu ziren, finantzaketarik bazegoen, nolabait bilatu behar ote zen. Berak uste du bilera horretan egon zirenek ezin hobeto ulertu dutela aurrekontua. Bere ustez, gardentasuna egon da, beste gauza bat da norbait ordu horretan ezin etortzea.

Kontu-hartzaile andreak adierazi du, nolanahi ere, aktak igota daudela, eta idazkari jaunak zehaztu du akta guztiak igota daudela, azkenekoak izan ezik, oraindik onartu gabe baitaude.

Mentxu andreak hartu du hitza, eta zehaztu du presidenteak noizbait justifikatu duela kostuak udalei jasanarazi zaizkiela Kuadrillak ez duelako adinako tarterik garatu nahi dituen proiektuak gauzatzeko. Era berean, adierazi du Lehendakaritzaren dedikazioa %25 handitzearen berri izan zutela lehen aldiz Kuadrillako Batzarrerako deialdi baten bidez, eta hori ez zitzaiola ondo iruditu. Ildo horretan, zehaztu du presidentearen dedikazioa handitzea ez zaiola inondik inora desegokia edo bidegabekoa iruditzen, gaizki iruditzen zaiona ezagutu zuen modua da.

Presidente jaunak erantzun du, presidentearen dedikazioa handitzeari dagokionez, hain zuzen ere horregatik erabaki zuela gai-zerrendako puntua kentzea, baina onartu du agian igoera hori planteatzen ari zen urtean zehar komentatu beharko zukeela. Azaldu du, besteak beste, batzar nagusietako batzarkidea delako planteatu duela, eta asteen behin ezin diola Kuadrillari eskaini, denbora asko behar duten langileen kudeaketaz ere arduratzen dela (baimenak, kontrolak...), eta proiektu askok dedikazio handia eskatzen dutela. Hala ere, azpimarratu du, halakorik ez badu, berdin jarraituko duela, eta proiektuak gauzatzen jarraituko dela. Hau da, horri buruz hartzen den erabakiak ez du arriskuan jarriko proiektuen garapen egokia.

Azkenik, Gorka Salazar jaunak hartu du hitza, eta Kuadrillak herritarrekin egiten duen lana nabarmendu du, baita udalerri txikiei ematen dien laguntza ere; izan ere, udalerri txikiei askoz garestiago aterako litzaieke zerbitzuak ematea, Kuadrillarik ez balego. Adierazi du gustatuko litzaiokeela batzarkide guztiek Kuadrilla zer den orokorrean baloratzea. Era berean, udalen gai asko Kuadrillako Batzarrera eramaten direla esan du, eta hori ez dela leku egokia, Kuadrillari buruz hitz egin beharko litzatekeela eta ez udalerriei buruz.



Bertaratutakoek bestelako iruzkinik egin ez dutenez, erakundearen 2025erako aurrekontu orokorraren bozketari ekin zaio, eta bozketa onartu da ALDEKO BEDERATZI BOTOREKIN, AURKAKO BOST BOTOREKIN eta HIRU ABSTENTZIOREKIN. Hau da:

BATZARKIDEA	ALDE	AURKA	ABSTENTZIOA
TORREMOCHA GALÁN, RUBÉN	X		
MEANA MARCOS, GORKA	X		
ARBAIZAGOITIA PERAL, ISABEL	X		
BLANCO ÁLVAREZ, LOIDA			X
RIVAS GARCÍA, JULIA			X
MATEO LÓPEZ, M ^a DEL CARMEN		X	
ORTIZ DE URBINA ALAÑA, ANA ESTHER		X	
SANTAMARÍA SALAZAR, MARÍA BELÉN	X		
GALLEGO RODRÍGUEZ, JAVIER	X		
MONTOYA OLANO, ANA BELÉN	X		
ZAMORANO RUBIO, MENTXU		X	
SAÉNZ DE CÁMARA POLO, NIEVES	X		
LÓPEZ ESCUDERO, JULIÁN ANTONIO		X	
SANTOS ELLAKURIA, IBONE	X		
SALAZAR SENSO, GORKA	X		
LÓPEZ ABRIL, JUAN CARLOS		X	
OCIO MARTÍNEZ DE MARIGORTA, DARÍO			X

Eta aztergai gehiagorik egon ez denez, bilera amaitutzat eman da 19:00etan. Eta, aztertu dena jasota gera dadin, akta hau egiten dut, lehendakariak sinatuta eta nire sinadurarekin egiaztatzen dudana.

LEHENDAKARIA



IDAZKARIA

