



**ACTA DE LA SESIÓN EXTRAORDINARIA CELEBRADA POR EL PLENO DE
LA JUNTA DE LA CUADRILLA DE AÑANA - AÑANAKO ESKUALDEA, EL
DÍA 08 DE OCTUBRE DE 2024.**

PRESIDENTE

D. RUBÉN TORREMOCHA GALÁN

JUNTEROS/AS ASISTENTES

MEANA MARCOS, GORKA
BLANCO ÁLVAREZ, LOIDA
RIVAS GARCÍA, JULIA
ORTIZ DE URBINA ALAÑA, ANA ESTHER
SANTAMARÍA SALAZAR, MARÍA BELÉN
MONTEJO RUIZ DE LOIZAGA, JESÚS MARIO
GALLEGO RODRÍGUEZ, JAVIER
MONTROYA OLANO, ANA BELÉN
SAÉNZ DE CÁMARA POLO, NIEVES
LÓPEZ ESCUDERO, JULIÁN ANTONIO
SALAZAR SENSO, GORKA
LÓPEZ ABRIL, JUAN CARLOS

AYUNTAMIENTO

REPRESENTADO

ARMIÑÓN
IRUÑA DE OCA
IRUÑA DE OCA
IRUÑA DE OCA
LANTARÓN
LANTARÓN
RIBERA ALTA
RIBERA ALTA
RIBERA BAJA
RIBERA BAJA
VALDEGOVÍA
VALDEGOVÍA

EXCUSAN SU ASISTENCIA:

MEDINA PÉREZ DE NANCLARES, GARBIÑE
ABAIZAGOITIA PERAL, ISABEL
MATEO LÓPEZ, M^a DEL CARMEN
MARTÍNEZ DE SANTOS GOIRIENA, OIER
ZAMORANO RUBIO, MENTXU
PORRES SERNA, ROBERTO
ZARZA MARTÍNEZ, TRINIDAD

AÑANA
BERANTEVILLA
IRUÑA DE OCA
KUARTANGO
RIBERA BAJA
VALDEGOVÍA
ZAMBRANA



De conformidad con lo establecido en el Artículo 22 de la Norma Foral 63/1989, de 20 de noviembre, de Cuadrillas, se reúne la Junta de Cuadrilla en el Salón de Sesiones de la sede oficial de la misma en Ribabellosa, siendo las 08:30 horas del 08 de octubre de 2024, previa convocatoria realizada al efecto y bajo la Presidencia de D. RUBÉN TORREMOCHA GALÁN, en relación con el art. 19 de la Norma Foral 63/1989, de Cuadrillas, y con la asistencia de los Sres. y Sras. Junteros y Junteras anteriormente referidos y actuando como Secretario accidental D. Héctor Borrajo Calvo.

Asiste igualmente la Técnica de Euskera de la Cuadrilla de Añana, Dña. María Isabel Calderero Anguiano, para explicar el punto número 6 del Orden del Día.

Abierto el acto y una vez comprobada por el Secretario accidental la existencia de quórum necesario para que pueda ser iniciada la Sesión, en cumplimiento con lo establecido en el art. 32 del Reglamento Orgánico y de Funcionamiento de la Cuadrilla de Añana / Añanako Eskualdea del Territorio Histórico de Álava, por la Presidencia si procede, previo saludo a los Asistentes, a conocer los asuntos que figuran incluidos en el orden del día señalado en la Convocatoria.

1. APROBACIÓN, SI PROCEDE, DE LA TERCERA CERTIFICACIÓN DE OBRA DE LOS TRABAJOS DE CONSTRUCCIÓN DEL EDIFICIO, DE OBRA NUEVA, EN DONDE SE ALBERGARÁ LA FUTURA SEDE DE LA CUADRILLA DE AÑANA.

Introduce el presente punto del Orden del Día el Sr. Presidente, quien otorga a continuación la palabra al Sr. Secretario accidental.

El Sr. Secretario accidental indica que el importe de los trabajos ejecutados a lo largo del mes de octubre asciende a un total de 125.728,23 euros.

El Sr. Presidente abre turno de intervenciones, sin que ninguno de los/as presentes tenga nada que objetar.

Posteriormente, se abre turno de votación, aprobándose la tercera Certificación de obra por UNANIMIDAD, esto es, votan a favor el juntero Sr. Gorka Meana Marcos, representante del Ayuntamiento de Armiñón; la juntera Sra. Loida Blanco Álvarez, representante del Ayuntamiento de Iruña de Oca; la juntera Sra. Julia Rivas García, representante del Ayuntamiento de Iruña de Oca; el juntero Sr. Rubén Torremocha Galán, representante del Ayuntamiento de Iruña de Oca; la juntera Sra. Ana Esther Ortiz de Urbina Alaña, representante del Ayuntamiento de Iruña de Oca; la juntera Sra. María Belén Santamaría Salazar, representante del Ayuntamiento de Lantarón; el juntero Sr. Jesús Mario Montejo Ruiz de Loizaga, representante del Ayuntamiento de Lantarón; juntero Sr. Javier



Gallego Rodríguez, representante del Ayuntamiento de Ribera Alta; la juntera Sra. Ana Belén Montoya Olano, representante del Ayuntamiento de Ribera Alta; la juntera Sra. Nieves Sáenz de Cámara Polo, representante del Ayuntamiento de Ribera Baja; el juntero Sr. Julián Antonio López Escudero, representante del Ayuntamiento de Ribera Baja; el juntero Sr. Gorka Salazar Senso, representante del Ayuntamiento de Valdegovía, y el juntero Sr. Juan Carlos López Abril, representante del Ayuntamiento de Valdegovía, quienes ACUERDAN:

Primero.- Aprobar la tercera Certificación de Obra de los trabajos de construcción del edificio, de obra nueva, en donde se albergará la sede de la Cuadrilla de Añana.

Segundo.- Dar cuenta de la presente aprobación al servicio de contabilidad de la Cuadrilla de Añana, para proceder de manera inmediata al abono de la citada Certificación de Obra, por importe total de 125.728,23€, impuestos incluidos.

Tercero.- Facultar al Presidente de la Cuadrilla de Añana, Sr. Rubén Torremocha Galán, o a quien legalmente le sustituya, para que en nombre y representación de la Cuadrilla de Añana dicte cuantos actos y formalice cuantos documentos sean precisos para el abono de la tercera Certificación de Obra.

2. APROBACIÓN, SI PROCEDE, DEL CONVENIO DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS DE GESTIÓN, TRAMITACIÓN Y ASESORAMIENTO RELACIONADOS CON EL CICLO INTEGRAL DEL AGUA.

3. APROBACIÓN, SI PROCEDE, DEL CONVENIO DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS DE GESTIÓN, TRAMITACIÓN Y ASESORAMIENTO RELACIONADOS CON EL SERVICIO DE SANEAMIENTO.

El Sr. Presidente anuncia que el punto 2 y el punto 3 los va a retirar, porque queremos estudiar en profundidad el tema de la financiación. Entonces, lo voy a atrasar. No sé si será para la extraordinaria de noviembre o para la ordinaria de noviembre, para que estudiemos el asunto con datos concretos. Como sabéis, la cuadrilla presta unos servicios por gestión del agua. Entonces, queremos estudiarlo un poco más.

La Sra. Interventora indica que no le ha dado tiempo a hacer un estudio económico en profundidad.

El Sr. Presidente señala que no es fácil de calcular porque al final hay que ver los técnicos qué dedican a cada cosa. Porque no es lo mismo abastecimiento, que saneamiento, que contadores. Hay cosas que están



financiadas, otras que no. Luego los técnicos para cuando se han pasado sus dedicaciones también les ha costado.

Toma la palabra el juntero Sr. Jesús Mario Montejo Ruiz de Loizaga representante del ayuntamiento Lantarón, quien pregunta: ¿Cuántos abonados tenemos ahora? Es decir, ¿cuántos socios tenemos?

El Sr. Presidente manifiesta que es gestión integral del agua, porque es abastecimiento y saneamiento, 37. Y lo que es solo saneamiento, unos 15.

La Sr. Interventora señala que en saneamiento hay 54 y en abastecimiento hay 38.

El Sr. Presidente indica que no tiene claro si es mejor hacer dos convenios o hacer un único convenio y luego dividirlo. Entonces, como en un principio quería plantearlo así, separado, prefiere estudiarlo más en profundidad y traer un informe económico.

Vuelve a tomar la palabra el juntero Sr. Jesús Mario, quien comenta que no entendía que los 350 euros, por ejemplo, ahí entraba el cobro de cada uno de los abonados, de cada una de las juntas. Entonces es imposible, porque vale muchísimo más que todo eso.

El Sr. Presidente apunta que cree que no entra.

Comenta el juntero Sr. Jesús Mario que sí que viene, en el apartado 2A.

El Sr. Presidente indica que eso lo habían tachado.

Propone el juntero Sr. Jesús Mario que se podría meter el tema del asesoramiento jurídico. Es decir, si tenemos un problema en una de las juntas con URBIDE, por ejemplo, el asesoramiento jurídico... Porque ahora lo llevamos particularmente, los que estamos independientes. ¿Habría asesoramiento jurídico por parte de la cuadrilla? Que era un tema que teníamos con Javi, porque luego le presionaban a él de un lado y otro. Y claro, si tenemos el abogado que es de la cuadrilla, pero le mete presión la diputación... ¿Funciona eso o no funciona?

El Sr. Presidente indica que se hace asesoramiento jurídico, pero no defensa letrada. Comenta que se podría encargar, en caso de que la junta quisiera, un servicio jurídico, por ejemplo Ekain, y luego repercutir ese coste. Es decir, hacer ese trámite a la junta se podría hacer, pero lo que es con los propios servicios, no, porque te desborda el trabajo.

La Sr. Interventora indica que hay muchas juntas. En otras cuadrillas, por ejemplo la de Lautada, hace defensa letrada a los ayuntamientos. Pero, igual tienen muy poquitas juntas.



El Sr. Presidente señala que nosotros, la cuadrilla, lo único que hacemos es tramitación. O sea, no tenemos la gestión directa que puede tener el consorcio de Ribera Alta.

Señala el juntero Sr. Jesús Mario que sí, pero cuando hablamos de temas de agua, los propios técnicos que tenemos de la cuadrilla saben más de ese tema que la propia junta.

El Sr. Presidente apunta que se puede asesorar técnicamente, sí. Eso no hay problema. Y, de hecho, es la idea, que con este convenio se asesore técnicamente.

El juntero Sr. Jesús Mario manifiesta que lo de juntar los dos le parece bien, tanto el de saneamiento como el del agua, porque van casi conjuntamente.

El Sr. Presidente indica que tenemos dos situaciones; tenemos los que sí que llevan abastecimiento y saneamiento, como vosotros, las dos cosas, y luego hay algunos que solo llevan saneamiento. Pero bueno, en el mismo convenio se puede diferenciar dentro de cuotas, uno solo saneamiento y otro abastecimiento y saneamiento y...

El juntero Sr. Jesús Mario señala que podrían sacarlo a finales de noviembre, que son las elecciones de las juntas, para que el presidente que entre nuevo de las juntas cada año pueda firmar el convenio nuevo. Para que coincida siempre y lo pueda firmar el alcalde que está en el momento, no solo firme el anterior y luego tenga un puesto con... Que no lo firme alguien que se va a marchar y puede firmar para cuatro años.

No habiendo más comentarios, se pasa a desarrollar el punto cuarto del orden del día.

4. APROBACIÓN, SI PROCEDE, DEL CONVENIO DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS DE GESTIÓN, TRAMITACIÓN Y ASESORAMIENTO RELACIONADOS CON LOS TRABAJOS MANUALES DE LIMPIEZA, MEJORAS Y MANTENIMIENTO PAISAJÍSTICO Y TRABAJOS DE DESBROCE CON TRACTOR Y BRAZO DESBROZADOR.

Introduce el presente punto el Sr. Presidente indicando que el borrador de convenio que se trae ahora, dice literalmente lo siguiente:

“CONVENIO DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS DE GESTIÓN Y TRAMITACIÓN RELACIONADOS CON LOS TRABAJOS MANUALES DE LIMPIEZA, MEJORAS Y MANTENIMIENTO PAISAJÍSTICO Y TRABAJOS DE DESBROCE CON TRACTOR Y BRAZO DESBROZADOR

En Ribabellosa (Álava), a de de 2024.



REUNIDOS

De una parte, **RUBÉN TORREMOCHA GALÁN**, mayor de edad, y provisto de DNI núm. 72.756.004-N, en su calidad de Presidente de la Cuadrilla de Añana, con NIF núm. P-5100006-E, con domicilio en la Plaza de los Fueros, núm. 11, de Ribabellosa (Álava) y habilitado para la firma del presente convenio por acuerdo de la Junta de Cuadrilla, celebrada en Sesión de Constitución de 17 de octubre de 2023.

Y de otra, D./Dña., mayor de edad, con DNI núm., en calidad de Regidor/a-Presidente/a del Concejo de, con CIF núm., y domicilio en y habilitado para la firma del presente convenio por acuerdo de concejo, celebrado con fecha

EXPONEN

I.- Que la Cuadrilla de Añana presta el servicio de trabajos manuales de limpieza, mejoras y mantenimiento paisajístico y trabajos de desbroce con tractor y brazo desbrozador, a las Juntas Administrativas y Ayuntamientos que lo requieren, y este servicio conlleva la gestión y tramitación de solicitudes, seguimiento de trabajos y facturación de los mismos.

II.- Que la Cuadrilla de Añana dispone de personal técnico competente para la prestación de los servicios de gestión y tramitación relativos a los trabajos señalados anteriormente.

III.- Que la Cuadrilla de Añana, y mediante una encomienda de gestión formalizada en el presente convenio, va a realizar a las Juntas Administrativas y Ayuntamientos que así lo requieran, los servicios de gestión y tramitación necesarios para el correcto funcionamiento del servicio.

IV.- El Concejo en sesión celebrada en fecha, acuerda suscribir con la Cuadrilla de Añana el presente convenio de encomienda de gestión de los servicios de gestión y tramitación relacionados con los trabajos manuales de limpieza, mejoras y mantenimiento paisajístico y trabajos de desbroce con tractor y brazo desbrozador.

El Concejo así mismo habilita al Regidor/a-Presidente/a para la firma de este convenio, y cuantas actuaciones sean necesarias para la ejecución del acuerdo adoptado, ante la Cuadrilla de Añana para la realización de dichos servicios.

Ambas partes acuerdan la formalización del presente Convenio para atender las obligaciones y necesidades de los Concejos en relación a dichos trabajos, y todo ello de conformidad con las siguientes,



ESTIPULACIONES

PRIMERA. - Objeto.

Establecer los criterios del servicio que ofrece la Cuadrilla de Añana para la prestación de los servicios de gestión y tramitación relacionados con los trabajos manuales de limpieza, mejoras y mantenimiento paisajístico y trabajos de desbroce con tractor y brazo desbrozador.

SEGUNDA. - Compromisos de las partes:

a) De la Cuadrilla de Añana:

- Registro y comunicación de los trabajos a realizar.
- Seguimiento en la realización de los mismos y de las incidencias que pudiesen surgir en su ejecución.
- Comprobación de las certificaciones y partes de horas firmados para la correspondiente facturación.
- Repercusión de costes a las Juntas Administrativas y Ayuntamientos mediante liquidaciones.

b) Del Concejo:

- Facilitar a la Cuadrilla de Añana todos los datos, información y documentación necesarios para la adecuada prestación del servicio, que se realizará en la sede de la Cuadrilla o por procedimientos telemáticos.
- Deberá facilitar a la Cuadrilla la descripción pormenorizada de los trabajos a realizar, fechas límite de ejecución de los mismos, así como un teléfono de contacto de la persona designada por la Junta Administrativa para la evaluación de la ejecución de los trabajos realizados.
- Facilitar el correspondiente parte de horas firmado y sellado con los siguientes datos: nombre y apellidos, teléfono. Con este se da conformidad a los servicios prestados para proceder al pago de los mismos.
- Abonar a la Cuadrilla de Añana el precio establecido por dicho servicio.

TERCERA. - Duración.

El presente convenio tendrá una duración inicial de UN AÑO, contado a partir de la fecha de su firma, entendiéndose prorrogado por periodos iguales, salvo que alguna de las partes comunique a la otra por escrito, con al menos tres meses de antelación a la finalización del mismo o de la prórroga correspondiente, su intención de no continuarlo.

CUARTA. - Precio.



La Junta Administrativa abonará a la Cuadrilla de Añana la cantidad anual de 20-30 euros.

En este precio no están incluidos cualquier otro gasto que no se refieran a las actuaciones a realizar por la Cuadrilla y descritas en la estipulación segunda a).

Dicha cantidad será evaluada tras el primer año de prestación del servicio con el fin de adecuarla, si procede, al coste real del servicio.

En todo caso, y para el supuesto de que el convenio prorrogue por periodos superiores al año, el importe fijado será incrementado anualmente en un porcentaje igual a la subida del IPC en el periodo de los últimos 12 meses, siempre y cuando este índice sea positivo.

QUINTA. - Forma de pago.

El precio estipulado se abonará a la Cuadrilla de Añana mediante recibo domiciliado en la cuenta bancaria que designe la Junta Administrativa y/o Ayuntamiento, a cuyo efecto la Cuadrilla emitirá la correspondiente liquidación.

CUENTA BANCARIA Nº:

ES
JUNTA ADMINISTRATIVA Y / O AYUNTAMIENTO DE

El cargo se efectuará anualmente por ejercicio vencido.

SEXTA.- Documentación.

Con el objeto de que la Cuadrilla pueda prestar correctamente el servicio contratado, la Junta Administrativa y/o Ayuntamiento pondrá a su disposición toda la información y datos necesario, acompañándolos de los documentos justificativos de acuerdo a lo establecido en la estipulación segunda.

SÉPTIMA. - Confidencialidad.

La Cuadrilla de Añana se compromete a guardar y respetar con la diligencia debida los datos y/o antecedentes que no siendo públicos ni notorios estén relacionados con la prestación del servicio de asesoramiento fiscal convenido y hayan llegado a su conocimiento con ocasión del mismo.

OCTAVA. - Protección de datos personales.

La Cuadrilla de Añana se compromete al cumplimiento de la normativa aplicable en protección de datos de carácter personal, tal y como establece la Ley Orgánica 3/2018, de 5 de diciembre, de Protección de Datos Personales y garantía de los derechos digitales, y su Reglamento de desarrollo.

Ambas partes se comprometen a adoptar las medidas de seguridad necesarias para la protección de datos, de acuerdo a la normativa en vigor.



NOVENA. - Responsabilidades.

La Cuadrilla de Añana no será responsable de las consecuencias que se deriven por la omisión o falsedad de los datos que facilite la Junta Administrativa, ni verificará la autenticidad de los mismos, así como tampoco responderá de actuaciones que la Junta Administrativa y/o Ayuntamiento lleve a cabo sin su asesoramiento o en contra de sus directrices.

DÉCIMA. - Jurisdicción.

Ambas partes, para dirimir discrepancias que pudieran surgir en la interpretación del presente convenio, se someten voluntariamente a la Jurisdicción y Tribunales de Vitoria-Gasteiz, con renuncia expresa a otros fueros que pudieran corresponderles.

Y en prueba de conformidad y aceptación, ambas partes firman el presente por duplicado ejemplar, en el lugar y fecha indicados en el encabezamiento.

Fdo.: Rubén Torremocha Galán
Presidente de la Cuadrilla de Añana

Fdo.:.....
Regidor/a-Presidente/a"

Toma la palabra el Sr. Presidente quien comenta que esto es el servicio que se da de desbroce general, que este no está ni financiado ni nada, y simplemente es articularlo de una forma, poniendo una cuota simbólica de 20 euros. Yo creo que poníamos 20 o 30, pero bueno, 20 euros. Simplemente es acordar con quien vaya a hacer el servicio esos compromisos.

Este es lo que es el servicio de coordinación. Es decir, 20 euros al año, este es estilo al del IVA, es decir, por hacer esta gestión y tramitación, establecer una cuota de 20 euros al año. Y luego lo que hace es repercutirle el coste de lo que pidan. Eso ya va en función de la junta. Hay juntas que piden mucho y otras menos. Esta campaña de verano, por ejemplo, ha habido una facturación de 70.000 euros. Se hacen dos campañas, una en verano y otra en invierno. Y en sí es para todas las juntas o incluso ayuntamientos la gestión y tramitación 20 euros. Que esté articulado de alguna manera. Y luego ya se le repercute lo que es el coste del servicio de su propia junta.

Toma la palabra el juntero Sr. Jesús Mario Montejo Ruiz de Loizaga representante del ayuntamiento de Berantevilla, quien comenta que lo que entiende de lo que se paga con los 20 euros es la gestión de tener que comprar una desbrozadora, de sacar a concurso...

La Sr. Interventora añade de llamar a las juntas, de mandar a las juntas. De preparar los trabajos. De preparar la facturación.



El Sr. Presidente indica que esto no cubre nada. Es por dejarlo articulado.

El Sr. Secretario accidental indica que después los de Medio Ambiente tienen que llevar un poco la coordinación. Cuando emiten la facturación a la empresa, que coincida con las horas trabajadas, y son muchas juntas administrativas las que lo solicitan, sobre todo la campaña de verano. Igual hay 20 juntas. Supervisar los trabajos.

El Sr. Presidente señala que lo que pasa es que esto es diferente de lo del agua. El agua, como va con tasas, sí que te exige, en teoría, la normativa, empezar a repercutir servicios. En este caso es un servicio que se da y simplemente articularlo de alguna forma. Por decir que se articula el convenio, que se estipulan unas condiciones y se va a organizar de alguna manera.

Sugiere el juntero Sr. Jesús Mario sacarlo para que el presidente coincida también. Porque es un problema.

El Sr. Presidente señala que sí, que cree que lo haremos para diciembre. Y el del IVA también. Ese que está aprobado también se manda para diciembre y ya está.

Posteriormente, se abre turno de votación, aprobándose el citado convenio por UNANIMIDAD, esto es, votan a favor el juntero Sr. Gorka Meana Marcos, representante del Ayuntamiento de Armiñón; la juntera Sra. Loida Blanco Álvarez, representante del Ayuntamiento de Iruña de Oca; la juntera Sra. Julia Rivas García, representante del Ayuntamiento de Iruña de Oca; el juntero Sr. Rubén Torremocha Galán, representante del Ayuntamiento de Iruña de Oca; la juntera Sra. Ana Esther Ortiz de Urbina Alaña, representante del Ayuntamiento de Iruña de Oca; la juntera Sra. María Belén Santamaría Salazar, representante del Ayuntamiento de Lantarón; el juntero Sr. Jesús Mario Montejo Ruiz de Loizaga, representante del Ayuntamiento de Lantarón; juntero Sr. Javier Gallego Rodríguez, representante del Ayuntamiento de Ribera Alta; la juntera Sra. Ana Belén Montoya Olano, representante del Ayuntamiento de Ribera Alta; la juntera Sra. Nieves Sáenz de Cámara Polo, representante del Ayuntamiento de Ribera Baja; el juntero Sr. Julián Antonio López Escudero, representante del Ayuntamiento de Ribera Baja; el juntero Sr. Gorka Salazar Senso, representante del Ayuntamiento de Valdegovía, y el juntero Sr. Juan Carlos López Abril, representante del Ayuntamiento de Valdegovía, quienes ACUERDAN:

Primero.- aprobar del convenio de prestación de servicios de gestión, tramitación y asesoramiento relacionados con los trabajos manuales de limpieza, mejoras y mantenimiento paisajístico y trabajos de desbroce con tractor y brazo desbrozador.

Segundo.- Facultar al Presidente de la Cuadrilla de Añana, Sr. Rubén Torremocha Galán, o a quien legalmente le sustituya, para que en nombre y



representación de la Cuadrilla de Añana dicte cuantos actos y formalice cuantos documentos sean precisos para la formalización del convenio con cada junta administrativa y/o ayuntamiento.

5. DAR CUENTA DEL CONTENIDO DEL BORRADOR DE CONVENIO DE PRESTACIÓN DE CADA UNO DE LOS SERVICIOS ENTRE LA CUADRILLA DE AÑANA Y LOS AYUNTAMIENTOS.

Introduce el presente punto el Sr. Presidente quien indica que esto os vamos a pasar el borrador que ya tenéis de hace un tiempo, actualizadas algunas de las funciones. Intentaré también pasaros la dedicación que tenéis cada uno, cuánto tenéis de urbanismo... Esto es para los puestos estructurales, es decir, por ejemplo, los que tienen servicios, como pueda ser Valdegovía o Ribera Alta, no entrarían. Es decir, el servicio de urbanismo, porque eso, como va en una licitación, no entraría en lo que es el articulado del convenio. Porque el articulado del convenio va para los funcionarios, por así decirlo. Luego, otra cosa es la repercusión de costes, que ahí sí que entran todos los servicios. Pero lo que es el articulado del convenio, no, porque eso va a la licitación. Entonces, cuando se saca una nueva licitación, se acuerda con el ayuntamiento cuánta dedicación quiere tener.

Lo que hay que negociar es la duración del servicio. En principio, la duración es hasta que cambie la situación del servicio. Es decir, hasta que se jubile un puesto o quede vacante. No indefinido, hasta que cambie la situación del servicio. Pone por tiempo indefinido, eso significa hasta que surja una situación de... Hay muchos puestos que van a cambiar, es decir, porque se va a jubilar la gente. Entonces, la idea es que cuando se dé otra circunstancia de esas, se vuelva a valorar.

A mí no me importa poner 8 años, pero bueno, yo pienso que sería un error. Pero bueno, lo tratamos. Yo pienso que es momento de dejarlo cerrado y terminar con lo que se ha hecho hasta ahora, que ahora están estabilizando los puestos. Pero bueno, es un debate que podemos tener profundo y...

Nos habéis ido pasando algunos, cosas de funciones y tal. Entonces, os mandaremos con la actualización y luego también os pasaré la propuesta de rotación, por ejemplo, de euskera e igualdad. Que también cada ayuntamiento va a decidir si quiere o no quiere... Es decir, lo que es la rotación de euskera e igualdad, si el ayuntamiento quiere que pase por el ayuntamiento, perfecto. Sino, hacemos como hasta ahora, demanda y que pasen por allá.

Toma la palabra la juntera Sra. Loida Blanco Álvarez representante del ayuntamiento de Iruña de Oca quien pregunta: ¿Y el tema del euskera el otro día



se comentó como que no hacia traducciones? En el borrador se pone que hace traducciones de euskera.

El Sr. Presidente responde que no, eso está cambiado. Porque además es incompatible con la normalización lingüística. Es decir, si le ponemos a hacer traducciones como tal, se nos caería la financiación del FOFEL. Es decir, porque no financian traductores, sino financian técnicos de normalización lingüística. ¿Qué se ha modificado en las funciones? Bueno, se va a poner una coetilla dentro de eso, que la traducción de textos no es una de las funciones de este servicio, que en determinadas ocasiones se podrá realizar una traducción con carácter excepcional en función de las circunstancias y determinados documentos. Es decir, por ejemplo, no se le va a poder pedir traducir actas. Pero si tengo que sacar un cartel y me pilla justo y tal, no cuesta nada. Pero no son técnicos de traducción.

Esto, si podemos, lo pasaremos hoy. Luego, la dedicación actual y la rotación, espero que lo podamos pasar el viernes. Y el tema económico lo vamos a mirar durante todo el mes. Es decir, yo creo que es el momento de sentarnos y ver todo el tema económico de los servicios. Que lo veáis y a ver qué pensamos de la situación. Porque hay diferentes casuísticas, el FOFEL viene por un lado, entonces hay que estudiarlo. Yo creo que hay que estudiarlo y es momento de tener un acuerdo en este campo. Tanto a nivel de convenios como a nivel de financiación.

Toma la palabra el juntero Sr. Jesús Mario Montejo Ruiz de Loizaga representante del ayuntamiento de Lantarón quien pregunta: ¿El convenio va a ser modificable dependiendo del alcalde que esté? ¿O el de la cuadrilla sería el mismo para todos los ayuntamientos?

El Sr. Presidente indica que el de la Cuadrilla tiene que ser para todos los ayuntamientos.

Luego, la dedicación. Yo lo único que voy a exigir es que se mantenga lo que hay. Es decir, la dedicación que existe, que la mantengamos. Pero lo que es el formato, eso es como en todos los lados. Es decir, tú haces un modelo de convenio y luego lo único que cambia es, por ejemplo, si aquí en Ribera Baja queréis un 50% de arquitecto o quisierais más. Eso es lo único que podría llegar a cambiar. En el caso de menos, no hay posibilidad en algunos casos porque los puestos son los que son. Es decir, se están estabilizando y no podemos quitarles trabajo. El compromiso con el personal es el que asumimos hace tres años. Que nos vino una ley de estabilización y hubo que estabilizar. Y aquí las personas que estaban trabajando tienen su derecho a seguir trabajando. Que es con el compromiso que hemos estado.

Toma la palabra la juntera Sra. Nieves Sáenz de Cámara Polo, representante del ayuntamiento de Ribera Baja, quien comenta que con respecto



a lo de la revisión de textos, yo creo que también se debería incluir hasta un máximo. Tú imagínate que haces un texto de una normativa, que no es muy larga, que tiene dos o tres folios, que tú has hecho la traducción, que no quieres salir en la revisión porque es algo que se va a llevar al gobierno. El poder introducir una revisión del texto con un máximo de caracteres, porque claro, si son leyes de 40 páginas, igual tienes que contratar un servicio.

El Sr. Presidente señala que lo que pasa es que aquí el problema está en que la terminología jurídica para un técnico de normalización lingüística no es tan fácil. No sé hasta qué punto van a poder. Aunque tengan un perfil 4, la terminología técnica es específica.

Toma la palabra el juntero Sr. Javier Gallego Rodríguez, representante del ayuntamiento de Ribera Alta, quien comenta que no estamos haciendo una normativa bilingüe. La tenemos en castellano, no la tenemos en euskera. Indica que si hay algún técnico o técnica que pudiera darnos la traducción específica...

El Sr. Presidente responde que mirará a ver qué se puede hacer. Traductores sí que hay. Lo que pasa es que valen mucho. En juntas generales por ejemplo hay dos traductores, pero claro.

La Sr. Interventora señala que hay un traductor que se llama traductor neuronal. Pones el texto en castellano, lo pasas y te lo da exactamente igual.

El Sr. Presidente indica que se os pasará este modelo para que lo reviséis en cada ayuntamiento. Porque el contenido del convenio lo llevaré a la junta ordinaria de noviembre. Es decir, a finales de noviembre. Lo que es el contenido de los párrafos. Es decir, que lo que queráis aportar hay de aquí hasta finales de noviembre. Y durante este tiempo también os iremos mandando el tema de la dedicación actual, la rotación... Y luego iremos estudiando el tema económico.

El tema económico es independiente de lo que es el formato de texto. ¿Por qué? Porque el formato de texto es uno. Y luego el tema económico yo creo que va a llevar tiempo acordarlo. Porque habrá que estudiarlo y habrá que acordarlo. Es decir, sí, en junta de cuadrilla vendrá una propuesta. Pero hay que acordarlo con todos los ayuntamientos, por qué el FOFEL entra así, por qué repercutes esto, por qué repercutes lo otro... Entonces, como va a salir ese tema, lo que se va a hacer es articular lo que es el convenio y luego viene por el otro lado la parte fiscal.

Toma la palabra el juntero Sr. Julián Antonio López Escudero, representante del ayuntamiento de Ribera Baja, quien comenta que en la cláusula sexta, en la última línea pone que en caso de extinción se aplicará la norma del artículo 8.2 que no tiene nada que ver. Probablemente esa referencia está anticuada.



El Sr. Secretario accidental señala que está marcado en amarillo. Claro, la cláusula octava no tiene segundo apartado.

Vuelve a tomar la palabra el juntero Sr. Julián Antonio quien indica que más sobre el fondo, lo de la falta de plazo, le parece que no va a ser viable jurídicamente. Hay que pensar en un plan B. Y si todos los ayuntamientos tienen que poner el mismo plazo, ir pensando cuál. Yo creo que ningún secretario municipal va a aceptar firmar un convenio indefinido. Eso no existe.

El Sr. Presidente precisa que es una encomienda.

Comenta el juntero Sr. Julián Antonio que la encomienda es el objeto del convenio, pero el convenio tiene que tener un plazo. Entonces él iría pensando qué plazo se va a ofrecer a los ayuntamientos. Porque un convenio indefinido no es viable.

El Sr. Presidente apunta que una cosa son los convenios y otra cosa son las encomiendas de gestión. Los convenios sí que tienen marcados cuatro años que se pueden prorrogar otros cuatro. Pero una encomienda de gestión no exige esos tiempos jurídicos. Es decir, una encomienda de gestión, al igual que la que existe con Diputación con los servicios sociales, se puede prorrogar año a año. Y puedes prorrogarlo el tiempo que sea. Igual que tenemos el servicio de basuras. No sería necesario.

La Sr. Interventora indica que igual que, por ejemplo, el papel lo tenéis encomendado a diputación en los ayuntamientos.

Pregunta el juntero Sr. Julián Antonio: ¿Y con qué instrumento jurídico se encomienda?

El Sr. Presidente comenta que con la encomienda de gestión, que viene articulada.

El juntero Sr. Julián Antonio indica que la encomienda de gestión es el objeto, pero habrá que firmar un contrato, convenio o resolución o acuerdo plenario, tiene que haber un documento. Probablemente en los ayuntamientos haya habido un acuerdo plenario que dice, "encomendamos esto". Pero si se va a hacer mediante convenio, yo creo que tiene que haber un plazo.

El Sr. Secretario accidental apunta que en cualquier caso, el plazo que sea indefinido no es ilegal. Igual no es operativo. Los convenios pueden ser indefinidos entre las administraciones públicas. Otra cosa es que la secretaria de turno considere que no es operativo por la circunstancia X, pero es legal.

El juntero Sr. Julián Antonio señala que queda a expensas de recibir las opiniones de las secretarías municipales.

El Sr. Presidente señala que se preguntará a las secretarías a ver cómo lo ven ellas. Explica nuevamente que esto no es convenio como tal. Tal y como



viene recogido en el régimen jurídico del sector público. Porque una cosa es la ley de contratos del sector público que no te permite. Y otra cosa es el régimen jurídico del sector público. Ahí viene recogido que en las encomiendas de gestión no tienen por qué seguir los plazos sujetos al convenio. Que además viene en un artículo. Se puede establecer otro plazo. No sé si indefinido como tal es un plazo o no. Es decir, que se podría poner a 30 años, por ejemplo. Como se hace en un convenio o en una cesión. Igual se podría poner a 10 años, quitando el tema de indefinido. Podría ser. Es decir, podemos ir más de los 8 años. Quizás la palabra indefinido puede sonar a duda. Y entonces igual los secretarios no aceptan por ahí. Yo estoy dispuesto a poner una fecha. Lo único que sí que quiero que entendáis es que estamos estabilizando. Se decidió estabilizar. Entonces, bueno, vamos a buscar un poco un horizonte. Que cuando los puestos se vayan jubilando se vuelva a decidir. ¿Queremos un técnico? ¿No queremos un técnico? Si no se quiere un técnico, como la plaza está vacante, se amortiza. No afecta a nadie. Esa es un poco la idea.

La Sra. Interventora indica que los convenios entre administraciones públicas en España están regulados por la Ley 40/2015, de 1 de octubre, del Régimen jurídico del sector público. Y en el artículo 48 dice. Plazo de vigencia. Puede ser indefinido siempre que se establezcan mecanismos para su extinción o renovación. Y luego dice. Vigencia del convenio. Indica que los convenios en el artículo 49 tendrán una duración determinada que no podrá ser superior a 4 años. Salvo que en ellos se prevea una prórroga de forma expresa. No obstante, los convenios pueden tener una duración indefinida siempre que se revisen periódicamente.

El Sr. Presidente indica que hay comisión de seguimiento. Es decir, yo estoy abierto a lo que habléis en los ayuntamientos, si hay que atarlo mejor o articularlo mejor, sin problema.

La Sr. Interventora dice "Siempre que se incluya un mecanismo de revisión periódica que permita la resolución de mutuo acuerdo... por razones justificadas". Es decir, realmente, tú puedes hacerlo indefinido, pero dices, a ver, si este servicio necesito que sea mayor o menor, por causas justificadas por imposibilidad económica del ayuntamiento o lo que sea, puede ser revisado.

El Sr. Presidente explica a través de un ejemplo que en caso de llegar a una situación de interés público en la que el ayuntamiento no tiene dinero, habría que modificar el convenio y probablemente habría que modificar las condiciones de trabajo de algún trabajador. Si llega a ese punto, habrá que hacerlo, pero que no sea por capricho sino que tenga una justificación objetiva.

Toma la palabra el juntero Sr. Javier Gallego Rodríguez, representante del ayuntamiento de Ribera Alta, quien comenta que cuando habla de que no le parece bien que sea indefinido, no es porque alguien le caiga bien o mal. Es



mejor que tenga un plazo de revisión. Porque tener un convenio indefinido le parece muy duro. Y sé que son servicios que van a ser, o están siendo ya, de hecho, indefinidos y prolongados en el tiempo. Pero bueno, no está de más, de vez en cuando, revisar un poquito el convenio, o renovar...

La Sra. Interventora comenta, desde el punto de vista del trabajador, que hay compañeros que están rotando por los ayuntamientos y que es una inseguridad para esas personas. Que al final, dices, estamos en una situación de inseguridad jurídica. El otro día me decía una funcionaria de Diputación, es injusto esto del plan de estabilización. Me decía, sí, pero ¿la culpa de quién es? Porque, claro, que te hayan ido renovando año a año, y que no saquen una oposición en tu administración, tampoco es culpa tuya. Y ha sido siempre por temas de financiación. Entonces, eso... Nadie se cuestiona cuando llega a un ayuntamiento que este administrativo tiene poca o mucha carga de trabajo, pero sí se cuestiona siempre en la cuadrilla. ¿Para qué estabilizamos si luego no tenemos una seguridad? Eso nos lo dicen las personas de personal. Pero si no tenemos seguridad jurídica detrás, que nos soporte...

El Sr. Presidente manifiesta que esos son los pasos que hay que dar. Es decir, si, por ejemplo, fuésemos al tema de la cuarta trabajadora, si llega ese tema... Es decir, yo no voy a traer una propuesta de RPT, modificar el RPT, hasta que no exista un acuerdo por parte de los ayuntamientos. Eso lo tengo clarísimo. Es decir, todo lo que vaya a partir de ahora, va a ir en esta línea. Claro, lo que ha habido hasta ahora, tenemos que asumirlo. Es decir, lo que venga a partir de ahora, habrá que hacerlo, articularlo de esa forma, y que se decida en el momento. Pero lo que tenemos hasta ahora, lo tenemos que mantener. Nos hemos encontrado con esto y hay que regularlo, articularlo, y ya está.

Primero, se os traslada, lo habláis en la comisión, nos trasladáis las aportaciones que podéis crear correspondientes, se aprueba en junta de cuadrilla, y ya una vez el modelo aprobado, se manda a los ayuntamientos para que lo aprueben. Es decir, no se puede aprobar todavía hasta que la cuadrilla no apruebe el modelo.

Toma la palabra el juntero Sr. Jesús Mario Montejo Ruiz de Loizaga, representante del ayuntamiento de Lantarón, quien comenta que aquí lo que nos pasa siempre es que el planteamiento que hacemos aquí no lo hacemos como junteros. Ese es el problema que tenemos, porque, visto desde el punto de vista tuyo, siempre tendríamos que defender lo que tú estás diciendo, o el tema del indefinido, o lo que hemos contratado... Y luego, cuando estamos aquí, cuando tenemos dos puntos de vista, que es el que tenemos en el ayuntamiento y el que tenemos como juntero, tenemos una disyuntiva. Añade que entiende que el alcalde que llega luego en cuatro años, va a tener que estar cuatro años con una gente que no era suya y que podía llegar a quitar y poner otro tipo de gente. Él entiende que la cuadrilla tiene técnicos desde hace mucho tiempo y que tienen



que continuar en sus puestos, pero claro, es un problema para alguien que entra nuevo no poder cambiar ciertas cosas.

La Sra. Interventora señala que no es que no sea tuyo. Es tuyo, ese es el problema. Que no lo entendéis como vuestro. Nosotros no hemos decidido estar aquí, es decir, mi compañera de cultura no ha decidido estar dos días en Lantarón, lo ha decidido Lantarón. Y eso no es una ETT, no somos una ETT.

El Sr. Presidente indica que el compromiso de la Cuadrilla es que funcionen los servicios. Y si hay que hablar con un técnico y si hay que hacer lo que tengamos que hacer...

Vuelve a tomar la palabra el juntero Sr. Javier Gallego quien indica que a él le parece que tiene que tener un plazo...

Se da por finalizado el presente punto y se pasa a discutir el punto número 6.

6. APROBACIÓN, SI PROCEDE, DE LA PRÓRROGA PARA EL EJERCICIO 2025 DEL I PLAN PARA LA IGUALDAD DE MUJERES Y HOMBRES DE LA CUADRILLA DE AÑANA.

Introduce el presente punto del Orden del Día el Sr. Presidente quien comenta que tiene que existir un plan de igualdad vigente. Entonces se va a prorrogar el plan de igualdad actual, el cual se ha enviado a todos/as los/as presentes. Se va a iniciar el nuevo plan de igualdad, que se están haciendo los pliegos técnicos para sacarlo a licitación, no sé si en diciembre o en enero, y se va a hacer una evaluación del plan actual, es decir, hasta dónde ha llegado, y se va a sacar el nuevo plan de igualdad en principio para noviembre del año que viene. Un plan lleva tiempo, se hace una evaluación, un estudio... Entonces, los plazos no dependen de nosotros. Lo que hoy se trae es la prórroga, porque hay que tener un plan vigente y se va a sacar un nuevo plan con una duración de cuatro años, del 2025 al 2028.

Explica que se recibe financiación de Emakunde para la realización de un plan de igualdad y se hace con una empresa experta en planes de igualdad que está financiado al 90% para las cuadrillas, y luego tengo que mirar a ver si ese 10% se puede compaginar con la subvención de diputación. Pero hay que sacarlo a licitación.

El plan como tal no lo hace la técnica de igualdad. Es decir, hace el seguimiento del plan, pero lo que es la elaboración del plan, no. No porque aparte de que financia gobierno la realización del plan, si tenemos que poner a la técnica de igualdad para realizar el plan (que tampoco sé si los técnicos tienen capacidad como para redactar un plan estratégico de igualdad) se quedarían los ayuntamientos sin servicio. Realizar un plan lleva mucho tiempo.



El Sr. Presidente reconoce que se ha dilatado mucho en el tiempo la realización del nuevo plan, y él no puede explicar la razón, imagina que se habrán atendido otras prioridades.

Toma la palabra el juntero Sr. Juan Carlos López Abril, representante del ayuntamiento de Valdegovía, quien comenta su sorpresa al ver que el plan se prorrogaba de nuevo. Dice, cómo vamos a prorrogar algo que está obsoleto desde el año 21. Que además ha cambiado la ley estatal, que ha cambiado la ley del gobierno vasco, ha cambiado todo.

El Sr. Presidente comenta que una cosa es que se prorrogue un plan y otra cosa es que esté obsoleto, que no tiene nada que ver. Es decir, un plan define objetivos y estrategias.

Vuelve a tomar la palabra el juntero Sr. Juan Carlos quien comenta que prorrogar algo que está desfasado no le parece correcto. Ahora me contestas que se va a hacer uno nuevo. Bueno, pues entonces ya no es lo mismo.

El Sr. Presidente señala que no hay margen de no prorrogar, tiene que haber un plan vigente.

Vuelve a tomar la palabra el juntero Sr. Juan Carlos quien indica que entonces lo que hay que hacer es suponer que sí, que se prorroga el plan con el compromiso de que se va a sacar el nuevo en el menor plazo posible.

El Sr. Presidente señala que hemos estado aquí muchos en mesa de igualdad y este tema se ha hablado. Y el año pasado, la anterior legislatura, ha habido mesa de igualdad en la que estaban representados todos los ayuntamientos porque no eran junteros. Y tampoco ha habido esa exigencia. Es decir, que sí, tenemos culpa todos, desde luego. Y yo el año pasado, cuando entré de presidente, tuve que llevar la prórroga en noviembre y no me ha dado tiempo a hacerlo este año el plan de igualdad. No tuve la posibilidad de haberlo hecho el año pasado porque he tenido otras prioridades y cuando me he dado cuenta de que se acaba el año y hay que prorrogar otra vez el plan de igualdad, pues lo he puesto en marcha para que el año que viene tengamos un plan de igualdad. Pero sí, me he comido un año que podíamos haber tenido un plan de igualdad actualizado.

Toma la palabra la juntera Sra. Nieves Sáenz de Cámara Polo representante del ayuntamiento de Ribera Baja quien indica que de todas maneras tampoco se ha estado sin hacer nada, se ha seguido trabajando y hay algunos objetivos que son estratégicos, que siguen siendo el favorecer la igualdad.

Vuelve a tomar la palabra el juntero Sr. Juan Carlos quien dice que está completamente de acuerdo en que se ha hecho algo y que parte de este plan y la mayoría está bien. Únicamente quería comentar que le ha llamado la atención



ver en el orden del día una referencia exclusivamente a la prórroga. Si en el orden del día se hubiera puesto la prórroga del convenio y el compromiso de que ya hemos empezado a hacer uno nuevo, él no habría puesto ninguna objeción.

El Sr. Presidente explica que al margen del plan de igualdad hay un plan operativo que son las líneas estratégicas del año, que es lo que es importante que son los ejes de actuación. Que eso sí que se actualiza año a año. Es decir, que las acciones no están obsoletas. Que el plan hay que volverlo a adaptar, desde luego, pero con los planes pasa a menudo. No es algo raro que un plan se prorrogue años. Pero al menos que sepáis que los planes operativos que son las líneas de actuación que es en la mesa de igualdad donde se habla, eso está actualizado. Y se siguen los ejes actualizados con Emakunde. Otra cosa es que el plan de la cuadrilla esté sin actualizar.

Toma la palabra la juntera Sra. María Belén Santamaría Salazar, representante del ayuntamiento de Lantarón, quien comenta que en la mesa que estamos de igualdad o de euskera sí que deberíamos, a lo mejor, como mesa política impulsar o hacer un seguimiento porque sí que tenía en el plan unos informes de seguimiento de los indicadores del proceso que no se han hecho tanto en euskera como en igualdad. Entonces, como mesa de la comisión deberíamos tener estos elementos y reunirnos dos veces al año, para darle un impulso.

Posteriormente, se abre turno de votación, aprobándose la citada prórroga con 10 VOTOS A FAVOR y 3 ABSTENCIONES.

Esto es, Votan A FAVOR el juntero Sr. Gorka Meana Marcos, representante del Ayuntamiento de Armiñón; la juntera Sra. Loida Blanco Álvarez, representante del Ayuntamiento de Iruña de Oca; la juntera Sra. Julia Rivas García, representante del Ayuntamiento de Iruña de Oca; el juntero Sr. Rubén Torremocha Galán, representante del Ayuntamiento de Iruña de Oca; la juntera Sra. María Belén Santamaría Salazar, representante del Ayuntamiento de Lantarón; el juntero Sr. Javier Gallego Rodríguez, representante del Ayuntamiento de Ribera Alta; la juntera Sra. Ana Belén Montoya Olano, representante del Ayuntamiento de Ribera Alta; la juntera Sra. Nieves Sáenz de Cámara Polo, representante del Ayuntamiento de Ribera Baja; el juntero Sr. Gorka Salazar Senso, representante del Ayuntamiento de Valdegovía, y el juntero Sr. Juan Carlos López Abril, representante del Ayuntamiento de Valdegovía.

Y se ABSTIENEN la juntera Sra. Ana Esther Ortiz de Urbina Alaña, representante del Ayuntamiento de Iruña de Oca; el juntero Sr. Jesús Mario Montejo Ruiz de Loizaga, representante del Ayuntamiento de Lantarón, y el juntero Sr. Julián Antonio López Escudero, representante del Ayuntamiento de Ribera Baja.



Por todo ello, se ACUERDA:

Primero.- Aprobar la prórroga para el ejercicio 2025 del I Plan para la Igualdad de Mujeres y Hombres de la Cuadrilla de Añana.

Segundo.- Facultar al Presidente de la Cuadrilla de Añana, Sr. Rubén Torremocha Galán, o a quien legalmente le sustituya, para que en nombre y representación de la Cuadrilla de Añana dicte cuantos actos y formalice cuantos documentos sean precisos para proceder a la citada prórroga.

7. VISTO BUENO, SI PROCEDE, DE LA PROPUESTA INICIAL DEL PLAN ESTRATÉGICO DE EUSKERA EN LA CUADRILLA DE AÑANA CORRESPONDIENTE A LA VII. PLANIFICACIÓN.

Introduce este punto el Sr. Presidente quien otorga la palabra a la Técnica de Euskera de la Cuadrilla de Añana, Dña. María Isabel Calderero Anguiano.

La Técnica de Euskera explica que se va a hablar del plan de uso de normalización, que tenía que haber estado aprobado el año pasado porque es para cinco años, pero gobierno vasco insistió en que teníamos que utilizar el aplicativo SAREGIN, lo sacaron en enero y sigue dando problemas.

La idea es tener un marco general de aquí hasta 2027, y cada año hacer un plan de gestión. Es decir, de ese marco general, coger unos objetivos e ir trabajándolos. Desde mi punto de vista, lo más importante es que se aprueben unos criterios lingüísticos a nivel de la entidad y a nivel de los ayuntamientos, porque en realidad, una vez se hayan marcado los criterios lingüísticos, los objetivos del plan van a estar casi cubiertos. Desde mi punto de vista, es mejor marcar objetivos cuatrimestrales o cada seis meses y así ir también, mediante el aplicativo SAREGIN, metiendo los valores. Va a haber un apartado para cuantificar los avances. Entonces, la propuesta que se os mandó debería recibir el visto bueno de la Junta, en los ayuntamientos igual, el visto bueno del Pleno Municipal. Hay que enviarlo, mediante TRAMITAGUNE, a la Viceconsejería de Política Lingüística para recibir un informe con la percepción que tienen allá de la propuesta que hemos hecho y luego habría que aprobarlo a nivel de cuadrilla.

Lo interesante también sería que, por ejemplo, de cara a la ciudadanía, se puede colgar en la web para que se vea qué objetivos se están marcando desde la propia entidad, que el objetivo es garantizar los derechos lingüísticos de toda la ciudadanía, que puedan comunicarse tanto en castellano como en euskera, que se les pueda atender a la ciudadanía en castellano y en euskera.

El Sr. Presidente indica que por eso pone "visto bueno", porque no es aprobación, es decir, primero hay que darle un visto bueno en la cuadrilla sin aprobar como tal, porque no lo podemos aprobar hasta que no esté ese informe de la Viceconsejería. Luego también los objetivos que se han marcado, se han



marcado en base a la realidad que tenemos en la cuadrilla, es decir, que si la realidad de la cuadrilla fuese cambiando, en los objetivos anuales seremos más ambiciosos. Pero en un inicio se han puesto unos objetivos realistas para ir cumpliendo. Porque tampoco tiene sentido hacer un plan estratégico ambicioso sabiendo que no lo vas a cumplir.

La Técnica de Euskera explica que este aplicativo es "café para todos", es decir, se está utilizando aquí, se está utilizando en Oiartzun, se está utilizando en Tolosa, entonces tiene 64 objetivos que cada administración va trabajando, e incluso tiene apartados para crear tu propio objetivo en caso de que ninguno de ese apartado se corresponda con nuestra realidad. Y como ha comentado Rubén, indica que lo hemos hecho lo más realista posible basándonos en los cuestionarios que se han pasado a las trabajadoras y trabajadores de la cuadrilla y luego el cuestionario que se ha hecho de la entidad basándonos en el volumen de documentación que entra en castellano, en euskera o en bilingüe, y bueno, paisaje lingüístico, todo lo que os aparece luego reflejado ahí.

Porque los porcentajes que vienen en esas capturas, en esas imágenes que he metido en el plan, son los que se vuelcan desde los cuestionarios del aplicativo a lo que es el plan. Por eso hay situación inicial y objetivo que se marca, porque eso lo hace automático el aplicativo.

El Sr. Presidente señala que la idea con esto es crear, como existe la mesa de igualdad, una mesa de euskera en la que se imitará también el mismo formato que la mesa de igualdad para hacer el seguimiento de este plan.

Toma la palabra el juntero Sr. Julián Antonio López Escudero, representante del ayuntamiento de Ribera Baja, quien comenta, respecto a la participación del personal en la encuesta, que parece muy escasa. No han contestado ni la mitad. Por un lado, ¿hasta qué punto se les puede impulsar a que contesten más? Y luego, en concreto, cuando sacamos las plazas de arquitecta, se puso perfil C2 y luego, en el listado de las personas que tienen perfil, no aparece ni arquitectas, ni técnicos de medio ambiente, ¿eso por qué?

La Técnica de Euskera indica que la información que viene no es de los perfiles que tienen la plaza asignados, sino los perfiles que están acreditados. Porque al final las plazas tienen perfiles asignados, pero otra cosa es cuánto porcentaje de la plantilla tiene perfiles acreditados y cuáles son.

Toma nuevamente la palabra el juntero Sr. Julián Antonio quien indica que para hacer el plan necesitaríamos los datos de los 30 empleados, saber de verdad qué pasa en todos. Y reitera que cuando hemos contratado a arquitectos, que ha sido en el último año, pusimos como condición, como requisito, tener el C2. Sin embargo, ahora en este listado no aparecen las arquitectas. ¿Por qué no están las arquitectas con perfil perceptivo?



Toma la palabra la juntera Sra. Ana Esther Ortiz de Urbina Alaña, representante del ayuntamiento de Iruña de Oca quien indica que es porque no lo tienen acreditado.

Toma nuevamente la palabra el juntero Sr. Julián Antonio e indica que entonces, ¿hemos contratado a gente sin perfil cuando era obligatorio? Hemos contratado sin aplicar los criterios que hemos puesto para los nuevos que van a conseguir plaza a través de la OPE.

El Sr. Secretario accidental manifiesta que hablamos de la funcionaria interina del ayuntamiento de Ribera Baja, por ejemplo.

El Sr. Presidente señala que todavía no tiene plaza. Está sin convocar la plaza. La plaza se tiene que convocar antes de noviembre o diciembre del 2026. Es decir, que ahora lo que se ha hecho es, para coger un funcionario interino, solicitar a la Diputación la bolsa de trabajo. Y se fue llamando a todos y creo que fue la última. Y se tiró de esa lista y se cogió a alguien de funcionario interino hasta que se convoque la plaza.

La Técnica de Euskera señala que en relación a lo de la participación, en el caso de la cuadrilla, Rubén mandó un e-mail avisando de que desde el aplicativo se iba a recibir un cuestionario. No se les mandó a 31 personas, se les mandó a 36. Porque no se contó con los trabajadores de RSU porque no tienen contacto directo con la población ni con ningún documento administrativo. Y en relación al resto... Bueno, Rubén en este caso decidió que se iba a mandar a toda la plantilla. Y se mandó también un recordatorio de que había que cumplimentarlos. Claro, tú no puedes obligar a nadie... Y tú ves un puesto que lo ha rellenado. Pero no ves el nombre de la persona que lo ha cumplimentado o que no lo ha cumplimentado. Ha habido en ayuntamientos que, por ejemplo, se ha decidido enviar este cuestionario tanto a trabajadoras y trabajadores del propio ayuntamiento en la RPT como a servicios mancomunados. Y luego la respuesta... Por ejemplo, el caso clarísimo de Ribera Alta. Pusimos una fecha, 10 días de margen para responder los cuestionarios. El día 8 habían respondido dos personas. Le preparé un correo a Uxue, que es la concejala que lleva el tema de Euskera. Y reenvió el correo y dijo, por favor, os hemos mandado este cuestionario para tal, cumplimentadlo. Entonces la gente lo cumplimentó.

El Sr. Presidente apuntila que realmente no es obligatorio.

La Técnica de Euskera indica que no es obligatorio, lo que pasa es que ayuda a tener una radiografía real. Ha habido ayuntamientos que han dicho, "no, yo quiero mandarlo a mis trabajadores y trabajadoras de la RPT". Aunque tenga dos. Fijate qué diagnóstico va a sacar esa entidad. Pues no es real, porque en realidad esa entidad está prestando muchos más servicios. Y los datos que se tienen son de dos trabajadoras que tienen perfil acreditado. Entonces yo en ese informe también dije, bueno, aparte hay tantos servicios mancomunados con



estos perfiles acreditados. Pero porque en realidad hay que intentar ser lo más realista posible. Y por eso he puesto en el plan cuántas personas ocupantes de las plazas han contestado. Para que también desde la Viceconsejería Política Lingüística tengan en consideración el volumen de la plantilla y la realidad, no solo lingüística, sino de participación. Pero es que es ajeno a nosotras, al final, el que esas personas se comprometan a responder.

Toma la palabra el juntero Sr. Julián Antonio López Escudero, representante del ayuntamiento de Ribera Baja quien comenta que en consecuencia el diagnóstico se queda un poco flojo. Y esa es la segunda parte de mi pregunta. El resultado de los planes anteriores, ¿no se toma de base qué ha pasado en los últimos periodos de programación para los nuevos? ¿En el plan no se ponen antecedentes? Pues empezamos en el año 15...

La Técnica de Euskera señala que no, pero se pone de antecedente que sí que ha habido planificación anterior que no ha tenido seguimiento. Porque la idea es que con esta planificación, lo primero que se tome es el compromiso político para que todas las alcaldesas y los alcaldes, una vez esté el plan, se lo pasen a las trabajadoras y los trabajadores y tengan conocimiento de qué planificación y qué objetivo se han marcado para que sean conscientes de que a través de ellas y de ellos se va a ejecutar el plan. Entonces, anteriormente no ha habido esa implicación o esa comunicación entre las y los políticos con el personal técnico. Entonces, es la séptima planificación. Ha habido planes anteriores, pero fueron puramente burocráticos. Y además, en muchas entidades los aprobaron para poder optar a las subvenciones que daba Gobierno Vasco.

Toma la palabra el juntero Sr. Julián Antonio quien comenta que, es decir, cubrimos la papeleta, porque es obligatorio hacerlo, pero luego no nos comprometemos de verdad.

El Sr. Presidente apunta que no es la idea. Tu pregunta tiene sentido y me parece lógica que la plantees porque es lo que hay que hacer. Es decir, hacer un seguimiento. De hecho, el interés de un plan es ver qué se ha cumplido y qué no se ha cumplido. Es una de las cosas que sí o sí hay que hacer. Cuando hagamos la evaluación del plan de igualdad, se verá qué se ha cumplido. Y aquí, en euskera, hay que hacer lo mismo. Es decir, con esos indicadores habrá que ver qué se ha cumplido. Si hemos llegado a objetivos, si no hemos llegado a objetivos, por qué, o si estamos llegando a objetivos muy pronto, marcarnos objetivos más ambiciosos.

La Técnica de Euskera indica que de todas formas, esa fue una queja que pusimos. Algo de lo que nos quejábamos las técnicas y técnicos de Álava. Porque decíamos, hay una planificación, pero ¿cómo hacemos un seguimiento de esta planificación? Entonces, ahora que han creado este aplicativo, hay un apartado que tiene seguimiento para poner los valores. Si la planificación se le



hace llegar a los trabajadores y a las trabajadoras y se marcan unos objetivos semestrales, por ejemplo, va a ser mucho más fácil también hacer un seguimiento real de la situación. Aunque sean pequeños objetivos, como atender siempre en castellano y en euskera, independientemente de que sepas decir "egun on, buenos días"... Pequeños objetivos, si la plantilla está capacitada para hacer más, entonces marcaremos más objetivos, pero que sean evaluables y que se valoren. Que se haga un seguimiento real, porque sino, no tiene sentido, la planificación no vale para nada.

El Sr. Presidente pregunta: ¿Os parece bien que hagamos ese compromiso de crear la mesa de euskera y hacer seguimiento del plan? Lo traigo para la próxima junta la creación.

Posteriormente, se abre turno de votación, aprobándose la citada propuesta inicial con 11 VOTOS A FAVOR y 2 ABSTENCIONES.

Esto es, Votan A FAVOR el juntero Sr. Gorka Meana Marcos, representante del Ayuntamiento de Armiñón; el juntero Sr. Rubén Torremocha Galán, representante del Ayuntamiento de Iruña de Oca; la juntera Sra. Ana Esther Ortiz de Urbina Alaña, representante del Ayuntamiento de Iruña de Oca; la juntera Sra. María Belén Santamaría Salazar, representante del Ayuntamiento de Lantarón; el juntero Sr. Jesús Mario Montejo Ruiz de Loizaga, representante del Ayuntamiento de Lantarón; el juntero Sr. Javier Gallego Rodríguez, representante del Ayuntamiento de Ribera Alta; la juntera Sra. Ana Belén Montoya Olano, representante del Ayuntamiento de Ribera Alta; la juntera Sra. Nieves Sáenz de Cámara Polo, representante del Ayuntamiento de Ribera Baja; el juntero Sr. Julián Antonio López Escudero, representante del Ayuntamiento de Ribera Baja; el juntero Sr. Gorka Salazar Senso, representante del Ayuntamiento de Valdegovía, y el juntero Sr. Juan Carlos López Abril, representante del Ayuntamiento de Valdegovía.

Y se ABSTIENEN la juntera Sra. Loida Blanco Álvarez, representante del Ayuntamiento de Iruña de Oca, y la juntera Sra. Julia Rivas García, representante del Ayuntamiento de Iruña de Oca.

Por todo ello, se ACUERDA:

Primero.- Aprobar la propuesta inicial del Plan Estratégico de Euskera en la Cuadrilla de Añana correspondiente a la VII. Planificación.

Segundo.- Facultar al Presidente de la Cuadrilla de Añana, Sr. Rubén Torremocha Galán, o a quien legalmente le sustituya, para que en nombre y representación de la Cuadrilla de Añana dicte cuantos actos y formalice cuantos documentos sean precisos para proceder a dar el oportuno trámite a la citada Propuesta.



8. APROBACIÓN, SI PROCEDE, DE LA ACTUALIZACIÓN DE LOS MIEMBROS QUE CONFORMAN EL COMITÉ ANTIFRAUDE DE LOS FONDOS NEXT GENERATION.

Introduce este punto el Sr. Presidente, otorgando la palabra al Sr. Secretario accidental.

El Sr. Secretario accidental dice que en la sesión ordinaria de junta de cuadrilla celebrada el 27 de marzo de 2024, se aprobó por mayoría la creación del comité antifraude de la Cuadrilla de Añana, su composición, régimen especial de control, competencias y régimen interno de su funcionamiento. El comité está formado por Rubén, Marimar Belategui, Gorka Salazar, Darío Ocio y Héctor Borrajo. Darío Ocio ya no es trabajador de la cuadrilla y había que sustituirle de esa composición del comité. Y se había propuesto a la persona encargada de los Fondos Next que sustituye a Darío, que es lasone. Simplemente es para llevar a lasone, en sustitución de Darío, a formar parte de la composición del comité.

El Sr. Presidente indica que está con el plan de empleo, el de economista... Plan joven.

Toma la palabra la juntera Sra. Loida Blanco Álvarez, representante del ayuntamiento de Iruña de Oca, quien pregunta: ¿Cumple los requisitos para estar en el comité ese de los Fondos Next? Como tiene el contrato una duración determinada...

El Sr. Secretario accidental responde que sí, Darío también tenía ese tipo de contrato. Tiene que ser personal de la cuadrilla y ella, concretamente, es la encargada de los Fondos Next. Es decir, sustituye a Darío.

Posteriormente, se abre turno de votación, aprobándose la actualización de los miembros que conforman el Comité Antifraude de los Fondos Next Generation por UNANIMIDAD, esto es, votan a favor el juntero Sr. Gorka Meana Marcos, representante del Ayuntamiento de Armiñón; la juntera Sra. Loida Blanco Álvarez, representante del Ayuntamiento de Iruña de Oca; la juntera Sra. Julia Rivas García, representante del Ayuntamiento de Iruña de Oca; el juntero Sr. Rubén Torremocha Galán, representante del Ayuntamiento de Iruña de Oca; la juntera Sra. Ana Esther Ortiz de Urbina Alaña, representante del Ayuntamiento de Iruña de Oca; la juntera Sra. María Belén Santamaría Salazar, representante del Ayuntamiento de Lantarón; el juntero Sr. Jesús Mario Montejo Ruiz de Loizaga, representante del Ayuntamiento de Lantarón; juntero Sr. Javier Gallego Rodríguez, representante del Ayuntamiento de Ribera Alta; la juntera Sra. Ana Belén Montoya Olano, representante del Ayuntamiento de Ribera Alta; la juntera Sra. Nieves Sáenz de Cámara Polo, representante del Ayuntamiento de Ribera Baja; el juntero Sr. Julián Antonio López Escudero, representante del Ayuntamiento de Ribera Baja; el juntero Sr. Gorka Salazar Senso, representante



del Ayuntamiento de Valdegovía, y el juntero Sr. Juan Carlos López Abril, representante del Ayuntamiento de Valdegovía, quienes ACUERDAN:

Primero.- Aprobar la actualización de los miembros que conforman el Comité Antifraude de los Fondos Next Generation, dando de baja como miembro al Sr. Darío Ocio Martínez de Marigorta y sustituyéndole la Sra. Jasone García Ortega.

Segundo.- Facultar al Presidente de la Cuadrilla de Añana, Sr. Rubén Torremocha Galán, o a quien legalmente le sustituya, para que en nombre y representación de la Cuadrilla de Añana dicte cuantos actos y formalice cuantos documentos sean precisos para la actualización de los miembros de confirman el Comité Antifraude de los fondos Next Generation.

Y no habiendo más asuntos que tratar, se da por terminada la reunión, siendo las 9:45 horas, y para constancia de lo que se ha tratado, extendiendo la presente Acta que firma el Sr. Presidente y la certifico con mi firma.

EL PRESIDENTE



EL SECRETARIO

**AÑANAKO KUADRILLAKO BATZARRAREN OSOKO BILKURAK 2024KO
URRIAREN 8AN EGINDAKO BILKURA BEREZIKO AKTA.**

LEHENDAKARIA

RUBÉN TORREMOCHA GALÁN jn.



BATZARKIDE BATERATUAK

MEANA MARCOS, GORKA
BLANCO ÁLVAREZ, LOIDA
RIVAS GARCÍA, JULIA
ORTIZ DE URBINA ALAÑA, ANA ESTHER
SANTAMARÍA SALAZAR, MARÍA BELÉN
MONTEJO RUIZ DE LOIZAGA, JESÚS MARIO
GALLEGO RODRÍGUEZ, JAVIER
MONTROYA OLANO, ANA BELÉN
SAÉNZ DE CÁMARA POLO, NIEVES
LÓPEZ ESCUDERO, JULIÁN ANTONIO
SALAZAR SENSO, GORKA
LÓPEZ ABRIL, JUAN CARLOS

**ORDEZKATUTAKO
UDALAK**

ARMIÑON
IRUÑA OKA
IRUÑA OKA
IRUÑA OKA
LANTARON
LANTARON
ERRIBERAGOITIA
ERRIBERAGOITIA
ERRIBERABEITIA
ERRIBERABEITIA
GAUBEA
GAUBEA

EZIN ETORRIA ADIERAZI DUTENAK:

MEDINA PÉREZ DE NANCLARES, GARBIÑE
ABAIZAGOITIA PERAL, ISABEL
MATEO LÓPEZ, M^a DEL CARMEN
MARTÍNEZ DE SANTOS GOIRIENA, OIER
ZAMORANO RUBIO, MENTXU
PORRES SERNA, ROBERTO
ZARZA MARTÍNEZ, TRINIDAD

AÑANA
BERANTEVILLA
IRUÑA OKA
KUARTANGO
ERRIBERABEITIA
GAUBEA
ZANBRANA

Koadrilei buruzko azaroaren 20ko 63/1989 Foru Arauaren 22. artikuluan ezarritakoarekin bat etorriz, Kuadrillako Batzarra Kuadrillak Ribabellosan duen egoitza ofizialeko bilkura-aretoan bildu da, 2024ko urriaren 8ko 08:30ean, horretarako deialdia egin ondoren, eta RUBÉN TORREMOCHA GALÁN jauna buru dela, 63/1989 Foru Arauaren 19. artikulua, Kuadrillei buruzkoa, eta Lehen aipatutako batzarkideak, Héctor Borrajo Calvo jauna behin-behineko idazkari gisa.



Añanako Kuadrillako Euskara teknikaria ere bertaratu da. María Isabel Calderero Anguiano andrea, gai-zerrendako 6. puntua azaltzeko.

Hasiera eman zaio ekitaldiari, eta behin-behineko idazkariak bilkura hasteko behar den quoruma dagoela egiaztatu ondoren, Arabako Lurralde Historikoko Añanako Kuadrillako Organoen eta Funtzionamenduen Araudiko 32. artikulua. Lehendakaritzak, hala badagokio, bertaratu egin ondoren, deialdian adierazitako gai-zerrendan agertzen diren gaiak ezagutuko ditu.

1. HALA BADAGOKIO, ERAIKINA ERAIKITZEKO LANEN HIRUGARREN ZIURTAGIRIA ONARTZEA. OBRA BERRIA IZANGO DA, ETA BERTAN EGONGO DA AÑANAKO KOADRILAREN ETORKIZUNEN EGOITZA.

Gai-zerrendako puntu hau sartu du lehendakariak, eta, ondoren, behin-behineko idazkariari eman dio hitza.

Ustekabeko idazkari jaunak adierazi du urrian egindako lanen zenbatekoa 125.728,23 eurokoa dela guztira.

Lehendakariak parte hartzeko txanda ireki du, eta bertaraturakoek ez dute eragozpenik jarri.

Ondoren, bozketa-txanda ireki zen, eta hirugarren obra-ziurtagiria AHO BATEZ onartu zen; hau da, aldeko botoa eman zuten Armiñongo Udaleko ordezkari Gorka Meana Marcos batzarkideak, Iruña Okako Udaleko ordezkari Tomás Loida Blanco Álvarez batzarkideak, Iruña Okako Udaleko ordezkari Julia Rivas García batzarkideak, Iruña Okako Udaleko ordezkari Rubén Torremocha Galán batzarkideak, Iruña Okako Udaleko ordezkari Ana Esther Ortiz de Urbina Alaña batzarkideak, Iruña Okako Udaleko ordezkari María Belén Santamaría Salazar batzarkideak, Lantarongo Udaleko ordezkari Jesús Mario Montejó Ruiz de Loizaga batzarkideak,

Lehenengoa.- Añanako Kuadrillako egoitza hartuko duen obra berriko eraikina eraikitze lanen hirugarren obra-ziurtagiria onartzea.

Bigarrena.- Onarpen honen berri ematea Añanako Kuadrillako Kontabilitate Zerbitzuari, berehala aipatutako obra-ziurtagiria ordain dezan, 125.728,23 €, zergak barne.

Hirugarrena.- Ahalmena ematea Añanako Kuadrillako lehendakari Rubén Torremocha Galán jaunari, edo haren legezko ordezkariari, Añanako Koadrilaren izenean eta ordezkartzan hirugarren obra-ziurtagiria ordaintzeko behar diren egintzak egin eta behar diren agiri guztiak egin ditzan.



**2. URAREN ZIKLO INTEGRALAREKIN LOTUTAKO KUDEAKETA-,
IZAPIDETZE- ETA AHOLKULARITZA-ZERBITZUAK EMATEKO
HITZARMENA ONARTZEA, HALA BADAGOKIO.**

**3. SANEAMENDU-ZERBITZUAREKIN LOTUTAKO KUDEAKETA-,
IZAPIDETZE- ETA AHOLKULARITZA-ZERBITZUAK EMATEKO
HITZARMENA ONARTZEA, HALA BADAGOKIO.**

Lehendakariak iragarri du 2. puntua eta 3. puntua kendu egingo dituela, finantzaketaren gaia sakon aztertu nahi dugulako. Orduan, atzeratu egingo dut. Ez dakit azaroko ohiz besterako izango den, edo azaroko ohiz kanpoko, gaia datu zehatzekin azter dezagun. Dakizuenez, kuadrillak zerbitzu batzuk ematen ditu uraren kudeaketatik. Beraz, pixka bat gehiago aztertu nahi dugu.

Kontu-hartzaileak adierazi du ez diola astirik eman azterketa ekonomiko sakon bat egiteko.

Lehendakariak adierazi du ez dela erraza kalkulatzeko, azkenean teknikariek ikusi behar dutelako zer eskaintzen dioten gauza bakoitzari. Ez delako gauza bera hornidura, saneamendua edo kontagailuak. Gauza batzuk finantzatuta daude, beste batzuk ez. Gero, teknikariek ere kosta egin zaie beren dedikazioak igaro dituztenerako.

Lantarongo Udaleko ordezkari Jesús Mario Montejó Ruiz de Loizaga batzarkideak hartu du hitza, eta galdetu du: Zenbat abonatu ditugu orain? Hau da, zenbat bazkide ditugu?

Lehendakariak adierazi du uraren kudeaketa integrala dela, hornidura eta saneamendua delako (37). Eta saneamendua besterik ez dena, 15 bat.

Kontu-hartzaileak adierazi du saneamenduan 54 daudela eta horniduran 38.

Lehendakariak adierazi du ez duela argi ea hobe den bi hitzarmen egitea edo hitzarmen bakarra egitea eta gero banatzea. Orduan, hasiera batean horrela planteatu nahi nuenez, bananduta, nahiago dut sakonago aztertu eta txosten ekonomiko bat ekarri.

Jesús Mario batzarkideak hartu du berriro hitza, eta esan du ez zuela ulertzen 350 euroak, adibidez, hor sartzen zela abonatu bakoitzaren kobrantza, batzar bakoitzarena. Orduan ezinezkoa da, horrek guztiak baino askoz gehiago balio baitu.

Lehendakariak adierazi du uste duela ez dela sartzen.

Jesús Mario batzarkideak esan du badatorrela, 2A atalean.



Lehendakariak adierazi du hori ezabatu egin zutela.

Jesús Mario batzarkideak aholkularitza juridikoaren gaia sar daitekeela proposatu du. Hau da, URBIDerekiko batzarretako batean arazo bat badugu, adibidez, aholkularitza juridikoa... Orain bereziki, independenteok daramagulako. Aholkularitza juridikorik egongo al litzateke kuadrillaren aldetik? Javirekin genuen gaia zela, gero bera alde batetik eta bestetik presionatzen zutelako. Eta noski, abokatua badugu, koadrilakoa, baina aldundiak presioa sartzen dio... Funtzionatzen du edo ez du funtzionatzen?

Lehendakariak adierazi du aholkularitza juridikoa ematen dela, baina ez abokatuaren defentsa. Adierazi du, batzarrak nahi izanez gero, zerbitzu juridiko bat enkargatu ahal izango litzatekeela, Ekain adibidez, eta gero kostu hori jasanarazi. Hau da, batzarrari izapide hori egitea egin liteke, baina zerbitzuekin egiten dena, ez, lanak gainezka egiten dizulako.

Kontu-hartzaileak esan du batzar asko daudela. Beste kuadrilla batzuetan, Lautadakoan adibidez, udalen defentsa letratua egiten du. Baina, agian oso gutxi dituzte elkarrekin.

Lehendakariak adierazi du guk, kuadrillak, izapideak baino ez ditugula egiten. Hau da, ez dugu Erriberagoitiko partzuergoak izan dezakeen zuzeneko kudeaketa.

Jesús Mario batzarkideak baietz esan du, baina urari buruz hitz egiten dugunean, kuadrillako teknikariek gehiago dakite gai horri buruz batzarrak berak baino.

Lehendakariak adierazi du teknikoki aholku eman daitekeela, bai. Ez dago arazorik. Izan ere, ideia da hitzarmen honekin aholkularitza teknika ematea.

Jesús Mario batzarkideak adierazi du biak biltzearena ondo iruditzen zaiola, bai saneamenduarena, bai urarena, ia batera doazelako.

Lehendakariak adierazi du bi egoera ditugula: batetik, hornidura eta saneamendua daramatenak ditugu, zuek bezala, biak, eta, bestetik, batzuk saneamendua besterik ez daramate. Baina, tira, hitzarmen berean, kuoten artean bereizi daitezke saneamendu bakarra eta hornidura eta saneamendua eta...

Jesús Mario batzarkideak adierazi du azaroaren amaieran atera dezaketela, hau da, batzarretako hauteskundeetan, urtero batzarretatik berriro sartzen den presidenteak hitzarmen berria sinatu ahal izan dezan. Beti bat etor dadin eta une horretan dagoen alkateak sinatu ahal izan dezan, ez bakarrik aurrekoa sinatu eta gero... Ez dezala sinatu alde egingo duen norbaitek eta lau urterako sina dezake.

Beste iruzkinik ez dagoenez, gai-zerrendako laugarren puntua garatu da.



**4. PAISAIAREN GARBIKETA, HOBEKUNTZA ETA MANTENTZE LANEKIN
ETA TRAKTORE ETA BELAR-SASTRAKAK GARBITZEKO BESOAREKIN
LOTUTAKO KUDEAKETA, IZAPIDETZE ETA AHOLKULARITZA
ZERBITZUAK EMATEKO HITZARMENA ONARTZEA, HALA BADAGOKIO.**

Batzordeburu jaunak puntu hau sartu du, eta orain aurkezten den
hitzarmen-zirriborroak honako hau dio hitzez hitz:

**"GARBIKETAKO, HOBEKUNTZETAKO ETA PAISAIAREN
MANTENTZE-LANETAKO ESKUZKO LANEKIN ETA TRAKTORE ETA
BELAR-SASTRAKAK KENTZEKO BESOAREKIN LOTUTAKO KUDEAKETA
ETA IZAPIDETZE ZERBITZUAK EMATEKO HITZARMENA**

Ribabellosan (Araba), 2024ko..... aren..... (e) (a) n.

BATZARTUTA

Alde batetik, **RUBÉN TORREMOCHA GALÁN**, adinez nagusia eta
72.756.004-N zenbakiko NANA duena, Añanako Kuadrillako lehendakaria den
aldetik (IFZ: P-5100006-E; helbidea: Foruen plaza 11, Ribabellosa, Araba), eta
hitzarmen hau sinatzeko gaitua, Kuadrillako Batzarrak 2023ko urriaren 17an
egindako eratze-bilkuran hartutako erabakiaren ondorioz.

Eta bestetik,.....
jauna/andrea, adinez nagusia (NAN-
zk:.....),..... kontzejuko
erregidore/lehendakaria den aldetik (IFK:.....;
helbidea:.....), hitzarmen hau izenpetzeko gaitua,
kontzejua erabakiz, egun honetan:.....

AZALDU DUTE:

I.- Añanako Kuadrillak eskuzko garbiketa-lanen, paisaiaren hobekuntzen
eta mantentze-lanen eta traktorearekin eta sastrakak garbitzeko besoarekin
belar-sastrak garbiketa-lanen zerbitzua ematen die hala eskatzen duten
Administrazio Batzarrei eta Udalei, eta zerbitzu horrek berekin dakar eskaerak
kudeatzea eta izapidetzea, lanen jarraipena egitea eta haien fakturazioa egitea.

II.- Añanako Kuadrillak langile tekniko eskudunak ditu lehen aipatutako
lanei buruzko kudeaketa- eta izapidetze-zerbitzuak emateko.

III.- Añanako Kuadrillak, hitzarmen honetan formalizatutako kudeaketa-
gomendio baten bidez, hala eskatzen duten Administrazio Batzarrei eta Udalei



egingo dizkie zerbitzuaren funtzionamendu egokirako beharrezkoak diren kudeaketa- eta izapidetze-zerbitzuak.

IV.-..... (e) (a) n egindako bilkuran, Kontzejuak erabaki du Añanako Kuadrillarekin hitzarmen hau sinatzea, hain zuzen ere, garbiketako, hobekuntzetako eta paisaiaren mantentze-lanetako eskuzko lanekin eta traktorearekin eta sastrakak garbitzeko besoarekin egindako belar-sastrakak kentzeko lanekin zerikusia duten kudeaketa- eta izapidetze-zerbitzuak kudeatzeko gomendioari buruzkoa.

Kontzejuak, halaber, Añanako Koadrilan hitzarmen hau sinatzeko eta hartutako erabakia gauzatzeko beharrezkoak diren jarduketa guztiak egiteko gaitzen du Erregidore/Lehendakaria.

Bi alderdiek hitzarmen hau formalizatzea erabaki dute, kontzejuek lan horiei dagokienez dituzten betebeharrak eta beharrei erantzuteko, eta hori guztia honako klausula hauen arabera:

HIZPAKETAK

LEHENENGOA.- Xedea.

Añanako Kuadrillak kudeaketa- eta izapidetze-zerbitzuak emateko eskaintzen duen zerbitzuaren irizpideak ezartzea. Zerbitzu horiek honako hauekin zerikusia dute: garbiketako eskuzko lanekin, paisaiaren hobekuntzekin eta mantentze-lanekin, eta traktorearekin eta sasiak kentzeko besoarekin belar-sastrakak kentzeko lanekin.

BIGARRENA.- Alderdien konpromisoak:

a) Añanako Koadrilakoak:

- Egin beharreko lanak erregistratzea eta jakinaraztea.
- Horiek egitean sortzen diren gorabeheren jarraipena egitea.
- Ziurtagiriak eta dagokion fakturaziorako sinatutako ordu-parteari egiaztatzea.
- Kostuak administrazio-batzarrei eta udalei jasanaraztea likidazioen bidez.

b) Kontzejuarenak:



- Añanako Kuadrillari zerbitzua behar bezala emateko behar diren datu, informazio eta dokumentazio guztia ematea. Zerbitzua Kuadrillaren egoitzan edo prozedura telematikoen bidez emango da.

- Kuadrillari egin beharreko lanen deskribapen xehatua, lanak egiteko azken egunak eta egindako lanak ebaluatzeko Administrazio Batzarrak izendatutako pertsonaren harremanetarako telefonoa eman beharko dizkio.

- Ordu-partea eman, sinatuta eta zigilatuta, datu hauekin: izen-abizenak, telefonoa. Horrekin, ados dago emandako zerbitzuekin, ordaindu ahal izateko.

- Añanako Kuadrillari zerbitzu horrek ezarritako prezioa ordaintzea.

HIRUGARRENA.- Iraupena.

Hitzarmen honen hasierako iraupena URTEBETEKOA izango da, sinatzen den egunetik zenbatzen hasita, eta epe berdinetan luzatuko da, salbu eta alderdietako batek besteari idatziz jakinarazten badio, gutxienez, hitzarmena edo dagokion luzapena amaitu baino hiru hilabete lehenago, ez jarraitzeko asmoa duela.

LAUGARRENA.- Prezioa.

Administrazio Batzarrak 20-30 euro ordainduko dizkio urtero Añanako Kuadrillari.

Prezio honetan ez da sartzen Kuadrillak egin beharreko eta bigarren a) hizbaketan deskribatutako jarduketari ez dagokien beste edozein gastu.

Zenbateko hori zerbitzua ematen den lehen urtearen ondoren ebaluatuko da, hala badagokio, zerbitzuaren benetako kostura egokitzeko.

Nolanahi ere, hitzarmena urtebetetik gorako aldietan luzatzen bada, finkatutako zenbatekoa urtero igoko da, azken 12 hilabeteetako aldian KPlaren igoera adina, betiere indize hori positiboa bada.

BOSGARRENA.- Ordaintzeko modua.

Hitzartutako prezioa Añanako Kuadrillari ordainduko zaio, Administrazio Batzarrak eta/edo Udalak izendatzen duen banku-kontuan helbideratutako ordainagiriaren bidez. Horretarako, Kuadrillak dagokion likidazioa egingo du.

BANKU-KONTU ZK.:



ES.....

..... (E) KO ADMINISTRAZIO BATZARRA ETA/EDO UDALA

Kargua urtero beteko da, amaitutako ekitaldi bakoitzeko.

SEIGARRENA.- Dokumentazioa.

Kuadrillak kontratatutako zerbitzua behar bezala eman ahal izan dezan, Administrazio Batzarrak eta/edo Udalak beharrezko informazio eta datu guztiak jarriko ditu bere esku, eta bigarren hizbaketan ezarritakoaren arabera egiaztagiriekin batera.

ZAZPIGARRENA.- Konfidentzialtasuna.

Añanako Kuadrillak konpromisoa hartzen du datu eta/edo aurrekari publikoak eta nabarmenak izan gabe hitzartutako aholkularitza fiskaleko zerbitzuarekin zerikusia dutenak eta zerbitzu hori dela-eta ezagutu dituztenak behar bezalako arretaz gordetzeko eta errespetatzeko.

ZORTZIGARRENA.- Datu pertsonalen babesa.

Añanako Kuadrillak datu pertsonalak babesteko aplikatu beharreko araudia betetzeko konpromisoa hartzen du, Datu Pertsonalak Babesteari eta Eskubide Digitalak Bermatzeari buruzko abenduaren 5eko 3/2018 Lege Organikoan eta hura garatzeko erregelamenduan ezarritakoaren arabera.

Bi alderdiek konpromisoa hartzen dute datuak babesteko beharrezko segurtasun-neurriak hartzeko, indarrean dagoen araudiaren arabera.

BEDERATZIGARRENA.- Erantzukizunak.

Añanako Kuadrillak ez du erantzukizunik izango Administrazio Batzarrak emandako datuak ez betetzeagatik edo faltsutzeagatik sortzen diren ondorioen gainean, eta ez du horien benetakotasuna egiaztatuko, eta ez du erantzukizunik izango Administrazio Batzarrak eta/edo Udalak bere aholkularitzarik gabe edo jarraibideen aurka egiten dituen jarduketan gainean.

HAMARGARRENA.- Jurisdikzioa.



Bi alderdiek, hitzarmen hau interpretatzean sor daitezkeen desadostasunak ebazteko, Gasteizko Jurisdikzioaren eta Auzitegien mende jartzen dira beren borondatez, eta berariaz uko egiten diete legozkiekeen beste foru batzuei.

Eta ados daudela eta onartzen dutela adierazteko, bi aldeek hitzarmen honen bi ale sinatzen dituzte, goiburuan adierazitako tokian eta egunean.

Sin.: Rubén Torremocha Galán
Añanako Kuadrillako lehendakaria

Sin.:.....
Erregidorea/Presidentea"

Batzordeburuak hartu du hitza, eta esan du hau dela sastrakak garbitzeko zerbitzu orokorra, ez dagoela ez finantzatuta ez ezer, eta, besterik gabe, modu batean artikulatzea dela, 20 euroko kuota sinbolikoa jarrita. Nik uste dut 20 edo 30 jartzen genituela, baina tira, 20 euro. Zerbitzua egingo duenarekin adostea besterik ez da.

Horixe da koordinazio-zerbitzua. Hau da, urtean 20 euro, hau da, BEZaren estiloa da, hau da, kudeaketa eta izapidetze hori egiteagatik, urtean 20 euroko kuota ezartzea. Eta gero, eskatzen dutenaren kostua jasanarazten dio. Hori batzordearen araberakoa da. Batzuek asko eskatzen dute, eta beste batzuek gutxiago. Udako kanpaina honetan, adibidez, 70.000 euroko fakturazioa izan da. Bi kanpaina egiten dira, bata udan eta bestea neguan. Eta, berez, batzar guztientzat da, baita udalentzat ere, 20 euro kudeatzea eta izapidetzea. Nolabait artikulatuta egotea. Eta gero, bere batzordearen zerbitzuaren kostua jasanarazten zaio.

Berantevillako Udaleko ordezkari Jesús Mario Montejo Ruiz de Loizaga batzarkideak hartu du hitza, eta esan du 20 euroekin ordaintzen denari dagokionez, sasi-garbitzeko makina bat erosi behar izatearen kudeaketa, lehiaketara ateratzearena... dela ulertzen duena.

Kontu-hartzaileak batzarretara deitzeko eta batzarretara bidaltzeko eskatzen du. Lanak prestatzeko. Fakturazioa prestatzeko.

Lehendakariak adierazi du horrek ez duela ezer estaltzen. Artikulatuta uzteagatik da.

Ustekabeko idazkari jaunak adierazi du gero Ingurumenekoek pixka bat koordinatu behar dutela. Enpresari fakturazioa igortzen diotenean, lan egindako orduekin bat etor dadila, eta administrazio-batzar askok eskatzen dute, batez ere udako kanpainak. Agian 20 daude elkarrekin. Lanak gainbegiratzea.



Lehendakariak adierazi du hori eta urarena desberdinak direla. Urak, tasekin doan bezala, eskatzen dizu, teoriar, araudiak, zerbitzuei eragiten hastea. Kasu honetan, ematen den zerbitzu bat da, eta, besterik gabe, nolabait artikulatzen da. Hitzarmena artikulatzen dela, baldintza batzuk ezartzen direla eta nolabait antolatuko dela esateagatik.

Jesús Mario batzarkideak proposatu du ateratzea, presidentea ere bat etor dadin. Arazo bat delako.

Lehendakariak baietz esan du, abendurako egingo dugula uste duela. Eta BEZarena ere bai. Onartuta dagoen hori ere abendurako agintzen da eta kito.

Ordoren, bozketa-txanda ireki da, eta hitzarmen hori AHO BATEZ onartu da, hau da, aldeko botoa eman dute Armiñongo Udaleko ordezkari Gorka Meana Marcos batzarkideak, Iruña Okako Udaleko ordezkari Tomás Loida Blanco Álvarez batzarkideak, Iruña Okako Udaleko ordezkari Julia Rivas García batzarkideak, Iruña Okako Udaleko ordezkari Rubén Torremocha Galán batzarkideak, Iruña Okako Udaleko ordezkari Esther Ortiz de Urbina Alaña batzarkideak, Lantarongo Udaleko ordezkari María Belén Santamaría Salazar batzarkideak eta Lantarongo Udaleko ordezkari Jesús Mario Montejo Ruiz de Loizaga batzarkideak.

Lehenengoa.- Traktore eta sasi-garbitzeko besoarekin paisaia garbitu, hobetu eta mantentzeko eskuzko lanekin eta belar-sastrakak garbitzeko lanekin lotutako kudeaketa-, izapidetze- eta aholkularitza-zerbitzuak emateko hitzarmena onartzea.

Bigarrena.- Ahalmena ematea Añanako Kuadrillako lehendakari Rubén Torremocha Galán jaunari, edo haren legezko ordezkariari, Añanako Kuadrillaren izenean eta haren ordezkari gisa administrazio-batzar bakoitzarekin eta/edo udalarekin hitzarmena formalizatzeko behar diren egintzak egiteko eta behar diren dokumentuak formalizatzeko.

5. AÑANAKO KUADRILLAREN ETA UDALEN ARTEKO ZERBITZU BAKOITZA EMATEKO HITZARMENAREN ZIRIBORROAREN EDUKIAREN BERRI EMATEA.

Lehendakariak puntu hau sartu du. Bertan adierazi duenez, orain dela denbora bateko zirriborroa pasatuko dizuegu, funtzio batzuk eguneratuta. Bakoitzak duen dedikazioa pasatzen ere saiatuko naiz, zenbat daukazuen hirigintzatik... Hori egiturazko lanpostuetarako da, hau da, zerbitzuak dituztenak, hala nola Gaubea edo Erriberagoitia, ez lirake sartuko. Hau da, hirigintza-zerbitzua, hori, lizitazio batean doan bezala, ez bailitzateke hitzarmenaren artikuluetan sartuko. Izan ere, hitzarmenaren artikulua funtzionarioentzat dira,



nolabait esateko. Gero, beste gauza bat da kostuen eragina, hor bai sartzen direla zerbitzu guztiak. Baina hitzarmenaren artikulua zer diren, ez, hori lizitazioa doa eta. Orduan, beste lizitazio bat ateratzen denean, udalarekin adosten da zenbat dedikazio izan nahi duen.

Zerbitzuaren iraupena negoziatu behar da. Hasiera batean, zerbitzuaren egoera aldatu arte irauten du. Hau da, lanpostu bat erretiratu edo hutsik geratu arte. Mugagabea ez, zerbitzuaren egoera aldatu arte. Denbora mugagabean jartzen du, horrek esan nahi du egoera bat sortu arte... Postu asko aldatuko dira, hau da, jendea erretiratuko delako. Beraz, horrelako beste zirkunstantzia bat gertatzen denean, berriro baloratzea da asmoa.

Niri ez zait axola 8 urte jartzea, baina nik uste dut akats bat izango litzatekeela. Baina saiatu ginen. Nik uste dut garaia dela itxita uzteko eta orain arte egindakoarekin amaitzeko, orain lanpostuak egonkortzen ari baitira. Baina tira, eztabaida sakona izan dezakegu eta...

Batzuk gertatu zaizkigu, funtzioak eta horrelakoak. Orduan, eguneraketarekin bidaliko zaituztegu, eta gero errotazio proposamena ere emango dizuet, adibidez, euskara eta berdintasuna. Udal bakoitzak ere erabakiko duela nahi duen ala ez... Hau da, euskara eta berdintasun txandakatzea zer den, udalak udaletik pasatzea nahi badu, primeran. Bestela, orain arte bezala, eskaria egiten dugu eta handik pasa daitezela.

Loida Blanco Alvarez batzarkideak hartu du hitza, eta Iruña Okako udaleko ordezkariak galdetu du: Eta aurrekoan euskararen gaia itzulpenik egiten ez zuela esan zen? Zirriborroan euskarazko itzulpenak egiten dituela jartzen da.

Lehendakariak ezetz erantzun du, hori aldatuta dago. Gainera, bateraezina da hizkuntza-normalizazioarekin. Hau da, itzulpenak bere horretan egiten jartzen badugu, FOFELen finantziak eroriko litzazuke. Hau da, ez dute itzultzaileak finantzatzen, hizkuntza-normalkuntzako teknikariak baizik. Zer aldatu da funtzioetan? Beno, amaiera bat emango zaio horri, testuen itzulpena ez dela zerbitzu honen funtzioetako bat, kasu batzuetan salbuespenezko itzulpen bat egin ahal izango dela inguruabarren eta dokumentu jakin batzuen arabera. Hau da, adibidez, ezingo zaio aktak itzultzeko eskatu. Baina kartel bat atera behar badut eta harrapatu egiten banau, ez da ezer kostatzen. Baina ez dira itzulpen-teknikariak.

Hau, ahal badugu, gaur pasatuko dugu. Gero, oraingo dedikazioa eta txandakatzea, ostiralean pasatzea espero dut. Eta gai ekonomikoa hilabete osoan zehar aztertuko dugu. Hau da, nire ustez, esertzeko eta zerbitzuen gai ekonomiko guztia ikusteko unea da. Ikus dezazuela eta ea zer pentsatzen dugun egoeraz. Kasuistika ezberdinak daudelako, FOFELa alde batetik dator, orduan aztertu egin behar da. Nire ustez, aztertu egin behar da, eta esparru horretan



akordio bat lortzeko unea da. Bai hitzarmenen mailan, bai finantzaketaren mailan.

Lehendakariak adierazi du eredu hori pasatuko zaizuela, udal bakoitzean berrikus dezazuen. Hitzarmenaren edukia azaroko ohiko batzarrera eramango dudalako. Hau da, azaroaren amaieran. Horixe da paragrafoen edukia. Hau da, eman nahi duzuen azaroaren amaierara arte dago. Eta denbora horretan zehar, oraingo dedikazioa, txandakatzea eta abar ere bidaliko dizkizuegu. Eta gero gai ekonomikoa aztertuko dugu.

Gai ekonomikoak ez du zerikusirik testu-formatuarekin. Zergatik? Testu-formatua bat delako. Eta gero, nik uste dut gai ekonomikoak denbora beharko duela hori adosteko. Aztertu eta adostu egin beharko delako. Hau da, bai, koadrilako batzarrean proposamen bat etorriko da. Baina udal guztiekin adostu behar da, zergatik sartzen den horrela FOFEL, zergatik eragiten duen horrek, zergatik eragiten duen besteak... Orduan, gai hori aterako denez, hitzarmena zer den artikulatu egingo da, eta, gero, alderdi fiskala dator.

Batzarkide Julián Antonio López Escuderok, Erriberabeitiko Udalaren ordezkariak, hartu du hitza, eta esan du seigarren klausulan, azken lerroan, esaten duela azkentzen bada 8.2 artikuluko araua aplikatuko dela, eta horrek ez duela zerikusirik. Seguru asko erreferentzia hori zaharkituta dago.

Ustekabeko idazkariak horiz markatuta dagoela adierazi du. Jakina, zortzigarren klausulak ez du bigarren atalik.

Julián Antonio batzarkideak hartu du berriz ere hitza, eta adierazi du epe-faltaren kontua ez dela juridikoki bideragarria izango. B. plan batean pentsatu behar da, eta udal guztiek epe bera jarri behar badute, pentsatu zein. Nik uste dut udal idazkariak ez duela onartuko hitzarmen mugagabea sinatzea. Hori ez da existitzen.

Lehendakariak zehaztu du mandatu bat dela.

Julián Antonio batzarkideak esan du gomendioa dela hitzarmenaren xedea, baina hitzarmenak epe bat izan behar duela. Orduan berak pentsatuko zuen udalei zer epe eskainiko zitzaien. Hitzarmen mugagabea ez delako bideragarria.

Lehendakariak adierazi du gauza bat direla hitzarmenak eta beste bat kudeaketa-gomendioak. Hitzarmenek lau urte dituzte markatuta, eta beste lau luza daitezke. Baina kudeaketa-gomendio batek ez ditu denbora juridiko horiek eskatzen. Hau da, kudeaketa-gomendio bat, Aldundiarekin gizarte-zerbitzuekin dagoen bezala, urtez urte luza daiteke. Eta edozein denboran luza dezakezu. Zabor zerbitzua dugun bezala. Ez da beharrezkoa.



Kontu-hartzaileak adierazi du, adibidez, foru-aldundiari esleitu zaiola eginkizuna udaletan.

Julián Antonio batzarkideak galdetu du: Eta zein tresna juridikorekin agintzen da?

Lehendakariak esan du kudeaketa-gomendioarekin, egituratuta baitago.

Julián Antonio batzarkideak adierazi du kudeaketa-gomendioa dela xedea, baina kontratu bat, hitzarmen bat edo suntsiarazpen bat edo osoko bilkuraren akordio bat sinatu beharko dela, eta dokumentu bat egon beharko dela. Ziur aski, udaletan osoko bilkuraren akordio baten arabera, "hau agintzen dugu". Baina hitzarmen bidez egingo bada, nik uste dut epe bat egon behar dela.

Lantarongo Udaleko ordezkari Jesús Mario Montejo Ruiz de Loizaga batzarkideak hartu du hitza, eta honako hau galdetu du: Hitzarmena alda daiteke dagoen alkatearen arabera? Edo koadrilakoa berdina izango litzateke udal guztientzat?

Lehendakariak adierazi du Kuadrillakoak udal guztientzat izan behar duela.

Gero, dedikazioa. Nik eskatuko dudan gauza bakarra da dagoenari eustea. Hau da, dagoen dedikazioa, mantentzea. Baina formatua dena, hori alde guztietan bezala da. Hau da, zuk hitzarmen-eredu bat egiten duzu, eta gero aldatzen den gauza bakarra da, adibidez, hemen Erriberabeitian arkitektoaren % 50 nahi baduzue edo gehiago nahiko bazenute. Hori da alda litekeen gauza bakarra. Gutxiago izanez gero, ez dago aukerarik zenbait kasutan, lanpostuak direnak direlako. Hau da, egonkortzen ari dira eta ezin diegu lanik kendu. Langileekiko konpromisoa duela hiru urte hartu genuena da. Egonkortze-lege bat etorri zitzaigula eta egonkortu egin behar izan zela. Eta hemen lanean ari zirenek lanean jarraitzeko eskubidea dute. Izan dugun konpromisoarekin.

Nieves Sáenz de Cámara Polo batzarkideak, Erriberabeitiko Udalaren ordezkariak, hartu du hitza, eta esan du, testuak berrikusteari dagokionez, nik uste dudala gehienez ere sartu beharko litzatekeela. Pentsa ezazu araudi baten testu bat egiten duzula, ez dela oso luzea, bizpahiru orri dituela, zuk itzulpena egin duzula, ez duzula berrikuspenean atera nahi, gobernura eramango den zerbait delako. Testuaren berrikuspen bat sartu ahal izatea, gehienez karaktereekin, zeren eta, noski, 40 orrialdeko legeak badira, agian zerbitzu bat kontratatuta beharko duzu.

Lehendakariak adierazi du kontua dela hemen arazoa dela hizkuntza-normalizazioko teknikari batentzat terminologia juridikoa ez dela hain erraza. Ez dakit noraino iritsiko diren. 4. hizkuntza-eskakizuna izan arren, terminologia teknikoa espezifikoa da.



Javier Gallego Rodríguez batzarkideak hartu du hitza, Erriberagoitiko Udaleko ordezkariak, eta esan du ez garela araudi elebiduna egiten ari. Gaztelaniaz daukagu, ez dugu euskaraz. Itzulpen espezifikoa eman diezagukeen teknikariren bat badago...

Lehendakariak erantzun du ea zer egin daitekeen begiratuko duela. Itzultzaileak bai. Kontua da asko balio dutela. Batzar Nagusietan, adibidez, bi itzultzaile daude, baina jakina.

Ikuskatzaileak adierazi du itzultzaile neuronal bat dagoela. Testua gaztelaniaz jarri, pasatu eta berdin zaizu.

Behin-behineko idazkariak adierazi du, nolanahi ere, mugagabea den epea ez dela legez kanpoko. Agian ez da eraginkorra. Hitzarmenak mugagabeak izan daitezke administrazio publikoen artean. Beste gauza bat da txandako idazkariak X zirkunstantziagatik operatiboa ez dela uste izatea, baina legezkoa da.

Julián Antonio batzarkideak adierazi du udal-idazkarien iritzia jasotzeko zain geratzen dela.

Lehendakariak adierazi du idazkariari galdetuko zaiela ea nola ikusten duten. Berriz ere azaldu du hori ez dela hitzarmena. Sektore publikoaren araubide juridikoan jasota dagoen bezala. Gauza bat da sektore publikoko kontratuen legea, uzten ez dizuna. Eta beste kontu bat da sektore publikoaren araubide juridikoa. Hor jasota dago kudeaketa-gomendioetan ez dutela zertan bete hitzarmenari lotutako epeak. Gainera, artikulua batean dator. Beste epe bat ezar daiteke. Ez dakit mugagabea den ala ez. Hau da, 30 urtera jar daiteke, adibidez. Hitzarmen edo lagapen batean egiten den bezala. Agian 10 urtera jar liteke, mugagabearen gaia kenduta. Izan liteke. Hau da, 8 urtetik gora joan gaitzke. Agian mugagabe hitza zalantzazkoa izan daiteke. Eta orduan idazkariak ez dute onartzen. Data bat jartzeko prest nago. Ulertzea nahi dudana gauza bakarra da egonkortzen ari garela. Egonkortzea erabaki zen. Orduan, goazen zerumuga bat bilatzera. Lanpostuak erretiratzeko direnean, berriz erabakitzea. Teknikari bat nahi dugu? Ez dugu teknikari bat nahi? Teknikaririk nahi ez bada, plaza hutsik dagoenez, amortizatu egiten da. Ez dio inori eragiten. Hori da pixka bat ideia.

Kontu-hartzaileak adierazi du Espainian administrazio publikoaren arteko hitzarmenak Sektore Publikoaren Araubide Juridikoaren urriaren 1eko 40/2015 Legeak arautzen dituela. Eta 48. artikulua honela dio: Indarraldia. Mugagabea izan daiteke, baldin eta iraungitzeko edo berritzeko mekanismoak ezartzen badira. Eta gero esaten du. Hitzarmenaren indarraldia. Adierazten du 49. artikuluko hitzarmenek 4 urteko iraupena izango dutela gehienez. Salbu eta



horietan berariaz luzapenik aurreikusten bada. Hala ere, hitzarmenek iraupen mugagabea izan dezakete, baldin eta aldian-aldian berrikusten badira.

Presidenteak adierazi du jarraipen-batzordea dagoela. Hau da, udaletan hitz egiten duzuenari irekita nago, hobeto lotu edo hobeto antolatu behar bada, arazorik gabe.

Kontu-hartzaileak honako hau dio: "Baldin eta aldizkako berrikuspen-mekanismo bat badago, bi alderdiak ados jarrita suntsiarazteko aukera ematen duena... justifikatutako arrazoiengatik". Hau da, benetan, mugagabea izan daiteke, baina esaten duzu, ea zerbitzu hau handiagoa edo txikiagoa behar dudan, udalaren ezintasun ekonomikoak edo dena delakoak justifikatutako arrazoiengatik, berrikusi egin daiteke.

Mahaiburuak adibide baten bidez azaldu duenez, udalak dirurik ez duen interes publikoko egoera batera iritsiz gero, hitzarmena aldatu beharko litzateke eta, ziurrenik, langilearen baten lan-baldintzak aldatu beharko lirateke. Puntu horretara iristen bada, egin egin beharko da, baina ez kapritxo, baizik eta justifikazio objektibo batez.

Javier Gallego Rodríguez batzarkideak, Erriberagoitiko Udaleko ordezkariak, hartu du hitza, eta esan du ez zaiola ongi iruditzen mugagabea izatea, baina ez dela norbait bere onerako edo txarrerako delako. Hobe da berrikusteko epe bat izatea. Hitzarmen mugagabea izatea oso gogorra iruditzen zaiolako. Eta badakit zerbitzu horiek mugagabeak eta denboran luzeak izango direla edo izaten ari direla. Baina tira, ez dago soberan, noizean behin, hitzarmena pixka bat berrikustea, edo berritzea...

Kontu-hartzaile andreak adierazi du, langilearen ikuspegitik, lankide batzuk txandakatzen ari direla udaletan, eta segurtasunik eza dela pertsona horientzat. Azkenean, esaten duzu, segurtasun juridikorik gabeko egoera batean gaudela. Lehengo egunean Aldundiko funtzionario batek esan zidan, ez da bidezkoa egonkortze-plana. Esaten zidan, bai, baina nor da errua? Izan ere, jakina, urtez urte berritu zaituzte, eta zure administrazioan oposizio bat ez ateratzea ere ez da zure errua. Eta finantzaketa-gaiengatik izan da beti. Orduan, hori... Inor ez da zalantzan jartzen udal batera iristen denean administrari horrek lan-karga txikia edo handia duela, baina beti jartzen da zalantzan koadrilan. Zertarako egonkortzen dugu gero segurtasunik ez badugu? Hori langileen pertsonak esaten digute. Baina atzean segurtasun juridikorik ez badugu, eusten digun...

Presidente jaunak esan du horiek direla eman beharreko urratsak. Hau da, adibidez, laugarren langilearen gaira joaten bagara, gai hori iristen bada... Hau da, nik ez dut LPZren proposamenik ekarriko, ez dut LPZ aldatuko, harik eta udalek akordio bat lortu arte. Hori oso argi daukat. Hau da, hemendik aurrera



joango den guztia ildo horretatik joango da. Noski, orain arte egon dena onartu behar dugu. Hau da, hemendik datorrena horrela antolatu beharko da, eta unean bertan erabaki. Baina orain arte daukaguna mantendu egin behar dugu. Horrekin topo egin dugu, eta erregulatu egin behar da, artikulatu, eta kito.

Lehenik eta behin, jakinarazi zaizue, batzordean hitz egin duzue, egin ditzakezuen ekarpenak helarazi dizkiguzue, kuadrillako batzarrean onartu da, eta onartutako eredia udalei bidali zaie onar dezaten. Hau da, ezin da oraindik onartu kuadrillak eredia onartu arte.

Jesús Mario Montejo Ruiz de Loizaga batzarkide jaunak hartu du hitza, Lantarongo Udalaren ordezkariak, eta esan du hemen beti gertatzen zaigula hemen egiten dugun planteamendua ez dugula batzarkide gisa egiten. Hori da daukagun arazoa; izan ere, zure ikuspegitik begiratuta, beti defendatu beharko genuke zuk esaten duzuna, edo mugagabearen gaia, edo kontratatu duguna... Eta gero, hemen gaudenean, bi ikuspegi ditugunean, udalean daukaguna eta batzarkide gisa daukaguna, hautabide bat daukagu. Gehitu du ulertzen duela gero lau urtean iristen den alkateak lau urtez egon beharko duela berea ez zen eta beste mota bateko jendea kendu eta jar zezakeen jendearekin. Bere ustez, kuadrillak aspalditik ditu teknikariak, eta beren postuetan jarraitu behar dute, baina, jakina, arazo bat da sartzen den norbaitentzat, ezin baititu gauza batzuk aldatu.

Kontu-hartzaile andreak adierazi du ez dela zurea ez izatea. Zurea da, hori da arazoa. Ez dezazuela zuek bezala ulertu. Guk ez dugu hemen egotea erabaki, hau da, nire kultura-lagunak ez du erabaki Lantaronen bi egunez egotea, Lantarónek erabaki du. Eta hori ez da ABLE bat, ez gara ABLE bat.

Lehendakari jaunak adierazi du Kuadrillaren konpromisoa zerbitzuek funtzionatzea dela. Eta teknikari batekin hitz egin behar bada eta egin behar duguna egin behar bada...

Javier Gallego batzarkide jaunak hartu du berriz ere hitza, eta esan du berari iruditzen zaiola epe bat izan behar duela...

Puntu hau amaitutzat eman da eta 6. puntua eztabaidatzeari ekin zaio.

6. AÑANAKO KUADRILLAKO EMAKUMEEN ETA GIZONEN BERDINTASUNERAKO I. PLANAREN 2025EKO EKITALDIRAKO LUZAPENA ONARTZEA, HALA BADAGOKIO.

Lehendakariak gai-zerrendako puntu hau sartu du, eta adierazi du berdintasun-plan bat egon behar dela indarrean. Orduan, egungo berdintasun-plana luzatuko da, eta bertaratutako guztiei bidali zaie. Berdintasun-plan berria



hasiko da, lizitaziora ateratzeko plegu teknikoak egiten ari dira, ez dakit abenduan edo urtarrilean, eta egungo planaren ebaluazioa egingo da, hau da, noraino iritsi den, eta berdintasun-plan berria datorren urteko azarorako aterako da, hasiera batean. Plan batek denbora darama, ebaluazio bat egiten da, azterketa bat... Beraz, epeak ez daude gure mende. Gaur ekarri dena luzapena da, plan bat indarrean eduki behar delako eta lau urteko iraupena izango duen plan berri bat aterako delako, 2025etik 2028ra.

Azaldu duenez, Emakunderen finantzaketa jasotzen da berdintasun-plan bat egiteko, eta berdintasun-planetan aditua den enpresa batekin egiten da; enpresa horren % 90 kuadrillek finantzatzen dute, eta, gero, ikusi behar dut ea % 10 hori aldundiaren dirulaguntzarekin bateratu daitekeen. Baina lizitaziora atera behar da.

Plana, berez, ez du berdintasun-teknikariak egiten. Hau da, planaren jarraipena egiten du, baina plana egitea ez. Ez; izan ere, gobernua plana egitea finantzatzeaz gain, berdintasun-teknikaria jarri behar badugu plana egiteko (ez dakit teknikariek berdintasunerako plan estrategiko bat idazteko gaitasunik baduten ere), zerbitzurik gabe geratuko lirateke udalak. Denbora asko darama plan bat egiteak.

Presidente jaunak onartu du asko luzatu dela plan berria egitea, eta berak ezin duela arrazoia azaldu. Beste lehentasun batzuei erantzungo zitzaiela uste du.

Juan Carlos López Abril batzarkide jaunak, Gaubeako Udalaren ordezkariak, hartu du hitza, eta harrituta geratu dela adierazi du, plana berriro luzatzen ari zela ikusita. Esan du nola luzatuko dugun 21. urtetik zaharkituta dagoen zerbait. Gainera, estatuko legea aldatu dela, eta Eusko Jaurlaritzaren legea aldatu dela, dena aldatu dela.

Presidente jaunak esan du gauza bat dela plan bat luzatzea, eta beste bat zaharkituta egotea, ez duela zerikusirik. Hau da, plan batek helburuak eta estrategiak definitzen ditu.

Juan Carlos batzarkide jaunak hartu du berriz hitza, eta esan du zaharkituta dagoen zerbait luzatzea ez zaiola zuzena iruditzen. Orain erantzun didazu beste bat egingo dela. Beno, orduan ez da gauza bera.

Presidente jaunak adierazi du ez dagoela ez luzatzeko aukerarik, indarrean egon behar duela.

Berriro hartu du hitza Juan Carlos batzarkide jaunak, eta esan du orduan baietz pentsatu behar dela, plana luzatu egin behar dela, berria ahalik eta lasterren ateratzeko konpromisoarekin.



Presidente jaunak adierazi du hemen asko egon garela berdintasun-mahaian, eta gai horri buruz hitz egin dela. Eta iaz, aurreko legegintzaldian, berdintasunerako mahai bat egon zen, non udal guztiak ordezkatura zeuden, batzarkide ez zirelako. Eta eskakizun hori ere ez da egon. Hau da, bai, denok dugu errua, jakina. Eta iaz, presidente gisa sartu nintzenean, luzapena azaroan eraman behar izan nuen, eta aurten ez didate denborarik eman berdintasun-planak. Ez nuen iaz egiteko aukerarik izan, beste lehentasun batzuk izan baititut, eta konturatu naizenean urtea amaitzen dela eta berdintasun-plana berriro luzatu behar dela, datorren urtean berdintasun-plan bat izateko jarri baitut abian. Baina bai, urtebete eman dut berdintasun-plan eguneratu bat izan genuela.

Ribera Beitiako Udaleko ordezkari Nieves Sáenz de Cámara Polo batzarkideak hartu du hitza, eta adierazi du, nolanahi ere, ez dela ezer egin gabe egon, lanean jarraitu dela eta helburu estrategiko batzuk daudela, oraindik ere berdintasunaren alde egitea.

Berriro hartu du hitza Juan Carlos batzarkide jaunak, eta esan du erabat ados dagoela zerbait egin dela esatearekin, eta plan horren zati bat eta gehienak ondo daudela. Adierazi nahi nuen deigarri egin zaizula gai-zerrendan luzapenari buruzko aipamen bat soilik ikustea. Gai-zerrendan hitzarmenaren luzapena eta beste bat egiten hasteko konpromisoa jarri izan balira, berak ez zuen inolako eragozpenik jarriko.

Presidente jaunak azaldu du, berdintasun-planaz gain, urteko ildo estrategikoak diren plan operatibo bat dagoela, eta hori dela jarduera-ardatzak izatea garrantzitsua. Hori bai, urtez urte eguneratzen dela. Hau da, ekintzak ez daude zaharkituta. Plana berriro egokitu behar dela, jakina, baina planekin askotan gertatzen dela. Ez da arraroa plan bat urtez urte luzatzea. Baina, behintzat, jakin dezazuela plan operatiboak direla berdintasun-mahaian hitz egiten diren jarduera-ildoak, eta hori eguneratuta dagoela. Eta Emakunderekin eguneratutako ardatzei jarraitzen zaie. Beste gauza bat da koadrilaren plana eguneratu gabe egotea.

María Belén Santamaría Salazar batzarkideak hartu du hitza, Lantarónko Udaleko ordezkariak, eta esan du berdintasunaz edo euskaraz ari garen mahaian, agian, mahai politiko gisa, bultzatu edo jarraipena egin beharko genukeela, zeren eta planean bazituelako prozesuaren adierazleen jarraipen-txostenak, euskaraz zein berdintasunean egin ez direnak. Orduan, batzordearen mahai gisa, elementu horiek eduki beharko genituzke, eta urtean bitan bildu, bultzada bat emateko.

Ondoren, bozketa-txanda ireki zen, eta luzapen hori onartu zen, 10 ALDEKO BOTO eta 3 ABSTENTZIOREKIN.



Hau da, ALDEKO BOTOA EMAN DUTE batzarkide Gorka Meana Marcos jaunak, Armiñongo Udalaren ordezkariak; batzarkide Loida Blanco Álvarez andreak, Iruña Okako Udalaren ordezkariak; batzarkide Julia Rivas García andreak, Iruña Okako Udalaren ordezkariak; batzarkide Rubén Torremocha Galán jaunak, Iruña Okako Udalaren ordezkariak; batzarkide María Belén Santamaría Salazar andreak, Lantarongo Udalaren ordezkariak; batzarkide Javier Gallego Rodríguez jaunak, Erriberagoitiko Udalaren ordezkariak; batzarkide Ana Belén Montoya Olano andreak, Erriberagoitiko Udalaren ordezkariak; batzarkide Nieves Sáenz andreak, Iruña Okako Udalaren ordezkariak.

Eta ABSTENITU egiten dira batzarkide hauek: Ana Esther Ortiz de Urbina Alaña andrea, Iruña Okako Udalaren ordezkaria; batzarkide Jesús Mario Montejo Ruiz de Loizaga jauna, Lantarongo Udalaren ordezkaria, eta batzarkide Julián Antonio López Escudero jauna, Erribera Beitiako Udalaren ordezkaria.

Horregatik guztiagatik, ERABAKI DA:

Lehenengoa.- Añanako Kuadrillako Emakumeen eta Gizonen Berdintasunerako I. Planaren 2025. urteko luzapena onartzea.

Bigarrena.- Añanako Kuadrillako lehendakari Rubén Torremocha Galán jaunari, edo haren legezko ordezkariari, ahalmena ematea, Añanako Koadrilaren izenean eta hura ordezkatzuz, luzapen hori gauzatzeko beharrezkoak diren egintzak eta agiriak egin ditzan.

7. AÑANAKO KUADRILLAKO EUSKARA-PLAN ESTRATEGIKOAREN VII. ARTIKULUAREN HASIERAKO PROPOSAMENAREN ONIRITZIA, HALA BADAGOKIO. PLANGINTZA.

Puntu honi hasiera eman dio lehendakari jaunak, eta hitza eman dio Añanako Kuadrillako euskara teknikariari, María Isabel Calderero Anguiano.

Euskara teknikariak azaldu du normalizazioaren erabilera planaz hitz egingo dela, iaz onartuta egon behar zuela bost urterako delako, baina Eusko Jaurlaritzak behin eta berriz esan zuen SAREGIN aplikazioa erabili behar genuela, urtarilean atera zutela eta arazoak sortzen jarraitzen duela.

Asmoa da hemendik 2027ra arteko esparru orokorra izatea, eta urtero kudeaketa-plan bat egitea. Hau da, esparru orokor horretatik helburu batzuk hartzea eta horiek lantzen joatea. Nire ustez, garrantzitsuena da hizkuntza-irizpide batzuk onartzea erakundearen mailan eta udalen mailan; izan ere, hizkuntza-irizpideak ezarri ondoren, planaren helburuak ia beteta egongo dira. Nire ustez, hobe da lau hilean behin edo sei hilean behin helburuak ezartzea eta,



horrela, SAREGIN aplikazioaren bidez, balioak sartzea. Aurrerapausoak kuantifikatzeko atal bat egongo da. Orduan, bidali zitzaizuen proposamenak Batzarraren oniritzia jaso beharko luke, eta udaletan, berriz, Udalbatzaren oniritzia. TRAMITAGUNEren bidez, Hizkuntza Politikarako Sailburuordetzara bidali behar da, egin dugun proposamenaren inguruan duten pertzepzioa jasotzen duen txosten bat jasotzeko. Ondoren, koadrila mailan onartu beharko litzateke.

Interesgarria izango litzateke, halaber, herritarrei begira, webgunean jar daitekeela, erakundeak berak zer helburu ezartzen ari diren ikusteko, eta helburua herritar guztien hizkuntza-eskubideak bermatzea dela, gaztelaniaz zein euskaraz komunikatu ahal izateko, herritarrei arreta gaztelaniaz eta euskaraz eman ahal izateko.

Presidente jaunak adierazi du horregatik jarri duela "oniritzia", ez delako onespena, hau da, lehenik eta behin koadrilan oniritzia eman behar zaiola, onartu gabe, ezin baitugu onartu Sailburuordetzaren txosten hori egon arte. Ondoren, ezarritako helburuak ere koadrilan dugun errealitatean oinarrituta ezarri dira, hau da, koadrilaren errealitatea aldatzen joango balitz, urteko helburuetan asmo handiagokoak izango ginateke. Baina, hasiera batean, helburu errealistak jarri dira betetzen joateko. Izan ere, ez du zentzurik asmo handiko plan estrategiko bat egiteak, ez duzula beteko jakinda ere.

Euskara teknikariak azaldu du aplikazio hori "guztionezako kafea" dela, hau da, hemen erabiltzen ari dela, Oiartzunen erabiltzen ari dela, Tolosan erabiltzen ari dela, orduan 64 helburu ditu, administrazio bakoitzak lantzen dituenak, eta zure helburua sortzeko atalak ere baditu, atal horietako bat ere ez bada gure errealitatearekin bat datorrena. Rubenek esan duenez, ahalik eta errealismorik handienarekin egin dugu, koadrilako langileei egin zaizkien galdetegietan oinarrituta, eta, ondoren, erakundeari egin zaion galdetegian oinarrituta, gaztelaniaz, euskaraz edo ele bitan eta, beno, hizkuntza-paisaian sartzen den dokumentazio-bolumenean oinarrituta.

Izan ere, kaptura horietan, planean sartu ditudan irudi horietan, agertzen diren ehunekoak aplikazioaren galdetegietatik planera iraultzen direnak dira. Horregatik, ezartzen den hasierako egoera objektiboa dago, aplikazioak automatikoki egiten baitu.

Presidente jaunak adierazi duenez, horrekin lortu nahi dena da, berdintasun-mahaia dagoen bezala, euskara-mahai bat sortzea, non berdintasun-mahaiaren formatu bera ere imitatuko den, planaren jarraipena egiteko.

Julián Antonio López Escudero batzarkide jaunak hartu du hitza, Erribera Beitiako Udaleko ordezkariak, eta langileek inkestan duten parte-hartzeari buruz



hitz egin du, oso urria dirudien arren. Erdiak ere ez du erantzun. Alde batetik, zenbateraino bultza dakieke gehiago erantzun dezaten? Eta gero, zehazki, arkitekto plazak ateratzen ditugunean, C2 hizkuntza-eskakizuna jarri zen, eta gero, profila duten pertsonen zerrendan, ez da agertzen ez arkitekto ez ingurumen-teknikaririk, zergatik?

Euskara teknikariak adierazi duenez, datorren informazioa ez da lanpostua esleituta duten hizkuntza-eskakizunena, egiaztatuta dauden hizkuntza-eskakizunena baizik. Izan ere, azkenean plazek hizkuntza-eskakizunak dituzte esleituta, baina beste gauza bat da plantillaren zenbat ehunekok dituen egiaztatuta hizkuntza-eskakizunak eta zein diren.

Julián Antonio batzarkide jaunak hartu du berriz ere hitza, eta adierazi du plana egiteko 30 enplegatuen datuak beharko genituzkeela, benetan jakin behar genuela zer gertatzen den guztietan. Eta berriz dio azken urtean arkitektoak kontratatu ditugunean, baldintza gisa C2 izatea jarri genuela. Hala ere, orain zerrenda honetan ez dira arkitektoak agertzen. Zergatik ez daude pertzepzio-profila duten arkitektoak?

Ana Esther Ortiz de Urbina Alaña batzarkideak hartu du hitza, Iruña Okako Udaleko ordezkariak, eta adierazi du egiaztatuta ez dutelako dela.

Julián Antonio batzarkide jaunak hartu du hitza berriz ere, eta adierazi du orduan hizkuntza-eskakizunik gabeko jendea kontratatu dugula derrigorrezkoa zenean? Lan-eskaintza publikoaren bidez plaza lortuko duten berrientzat ezarri ditugun irizpideak aplikatu gabe kontratatu dugu.

Behin-behineko idazkariak adierazi du Erriberabeitiko Udaleko bitarteko funtzionarioari buruz ari garela, adibidez.

Presidente jaunak adierazi du oraindik ez duela plazarik. Plazaren deialdia egin gabe dago. Lanpostua 2026ko azaroa edo abendua baino lehen deitu behar da. Hau da, orain egin dena, bitarteko funtzionario bat hartzeko, Aldundiari lan-poltsa eskatzea da. Eta denei deitu zitzaien, eta azkena izan zela uste dut. Eta zerrenda horretatik bota eta bitarteko funtzionarioaren bati hartu zitzaion plaza deitu arte.

Euskara teknikariak adierazi du, parte-hartzeari dagokionez, koadrilaren kasuan, Rubenek mezu elektroniko bat bidali zuela, aplikazioak galdetegi bat jasoko zuela jakinarazteko. Ez zitzaion 31 pertsona bidali, 36 pertsona bidali zitzaizkien. Izan ere, ez zen HHSko langilerik izan, ez dutelako harreman zuzenik herritarrekin, ez eta administrazio-dokumenturik ere. Eta gainerakoei dagokienez... Beno, Rubenek, kasu honetan, langile guztiei bidaliko zitzaizela erabaki zuen. Horrez gain, bete behar zirela gogorarazi zen. Noski, zuk ezin duzu inor behartu... Eta zuk lanpostu bat ikusten duzu, bete duena. Baina ez duzu



ikusten bete duen edo bete ez duen pertsonaren izena. Udaletan, adibidez, galdesorta hau bidaltzea erabaki da, bai LPZko udaleko langileei, bai zerbitzu mankomunatuiei. Eta gero erantzuna... Esate baterako, Erriberagoitiaren kasua. Galdera-sortei erantzuteko data bat jarri genuen, 10 eguneko tartea. Hilaren 8an bi pertsonak erantzun zuten. Uxe-ri mezu bat bidali nion, bera baita euskararen gaia daraman zinegotzia. Eta berriro bidali zenuen mezua, eta, mesedez, galdera-sorta hau bidali dizuegu horretarako. Bete ezazu. Orduan jendeak bete zuen.

Presidente jaunak esan du benetan ez dela nahitaezkoa.

Euskara teknikariak adierazi du ez dela nahitaezkoa, eta benetako erradiografia bat izaten laguntzen duela. Zenbait udalek esan dute "ez, nik LPZko nire langileei bidali nahi diet". Bi izanda ere. Begira ezazu zer diagnostiko egingo duen erakunde horrek. Bada, ez da erreala, erakunde hori askoz zerbitzu gehiago ematen ari delako. Eta dauzkagun datuak HE egiaztatuta duten bi langileenak dira. Orduan ere nik txosten horretan esan nuen, tira, beste horrenbeste zerbitzu mankomunatu daudela egiaztatutako profil horiekin. Baina, egia esan, ahalik eta errealistena izaten saiatu behar dugu. Eta horregatik jarri dut planean plaza horietan zenbat pertsonak erantzun duten. Hizkuntza Politikarako Sailburuordetzatik ere kontuan har ditzaten langileen bolumena eta errealitatea, ez hizkuntzalaritzarena bakarrik, baita parte-hartzearena ere. Baina gurekin zerikusirik ez duen zerbait da, azkenean, pertsona horiek erantzuteko konpromisoa hartzea.

Julián Antonio López Escudero batzarkideak hartu du hitza, Erribera Beitiako Udaleko ordezkariak, eta esan du diagnostikoa apur bat ahul geratzen dela. Eta hori da nire galderaren bigarren zatia. Aurreko planen emaitzak ez du oinarritzat hartzen plan berrietarako azken programazio-aldietan zer gertatu den? Planean ez al da aurrekaririk jartzen? Bada, 15. urtean hasi ginen...

Euskara teknikariak ezetz esan du, baina aurrekaria da aurretik plangintza egon dela eta ez duela jarraipenik izan. Izan ere, asmoa da plangintza horrekin, lehenik eta behin, alkate guztiek, plana egin ondoren, langileei pasatzeko konpromiso politikoa hartzea, eta zer plangintza eta helburu ezarri diren jakitea, haien bidez plana gauzatuko dela jakin dezaten. Beraz, lehen ez da inplikazio edo komunikazio hori egon politikarien eta teknikarien artean. Beraz, zazpigarren plangintza da. Lehenagoko planak egon dira, baina burokratiko hutsak izan ziren. Eta, gainera, erakunde askotan onartu zituzten, Eusko Jaurlaritzak ematen zituen dirulaguntzak eskuratu ahal izateko.

Julián Antonio batzarkide jaunak hartu du hitza, eta esan du, hau da, orria betetzen dugula, nahitaez bete behar delako, baina gero ez dugula benetako konpromisorik hartzen.



Presidente jaunak esan du ideia ez dela. Zure galderak zentzua du eta logikoa iruditzen zait planteatzea, hori baita egin behar dena. Hau da, jarraipena egitea. Izan ere, plan baten interesa zera da, zer bete den eta zer ez den bete ikustea. Egin beharreko gauzetako bat da. Berdintasun-planaren ebaluazioa egiten dugunean, zer bete den ikusiko dugu. Eta hemen, euskaraz, gauza bera egin behar da. Hau da, adierazle horiekin zer bete den ikusi beharko da. Helburuetara iritsi bagara, helburuetara iritsi ez bagara, zergatik, edo helburuak laster lortzen ari bagara, asmo handiagoko helburuak ezartzea.

Euskara teknikariak adierazi du, nolanahi ere, kexa hori jarri genuela. Arabako teknikariok kexu ginen horretaz. Esan dugunez, plangintza bat dago, baina nola egiten dugu plangintza horren jarraipena? Orduan, aplikazio hau sortu duten honetan, balioak jartzeko jarraipena duen atal bat dago. Plangintza langileei helarazten bazaie eta sei hileko helburuak ezartzen badira, adibidez, askoz errazagoa izango da egoeraren benetako jarraipena egitea. Helburu txikiak izan arren, gaztelaniaz eta euskaraz beti erantzutea, "egun on, egun on" esaten jakin arren... Helburu txikiak, plantilla gehiago egiteko gaituta badago, orduan helburu gehiago ezarriko ditugu, baina ebaluagarriak eta baloragarriak direnak. Benetako jarraipena egitea, bestela ez baitu zentzurik, plangintzak ez du ezertarako balio.

Presidente jaunak galdera hau egin du: Ondo iruditzen al zaizue euskararen mahaia sortzeko eta planaren jarraipena egiteko konpromisoa hartzea? Hurrengo batzarrerako ekarri du sorkuntza.

Ondoren, bozkatzeko txanda ireki zen, eta hasierako proposamen hori onartu zen, 11 ALDEKO BOTO eta 2 ABSTENTZIOREKIN.

Hau da, ALDEKO BOTOA EMAN DUTE batzarkide Gorka Meana Marcos jaunak, Armiñongo Udalaren ordezkariak; batzarkide Rubén Torremocha Galán jaunak, Iruña Okako Udalaren ordezkariak; batzarkide Ana Esther Ortiz de Urbina Alaña andreak, Iruña Okako Udalaren ordezkariak; batzarkide María Belén Santamaría Salazar andreak, Lantarongo Udalaren ordezkariak; batzarkide Jesús Mario Montejo Ruiz de Loizaga jaunak, Lantarongo Udalaren ordezkariak; batzarkide Javier Gallego Rodríguez jaunak, Erriberagoitiko Udalaren ordezkariak; batzarkide Ana Belén Montoya Olano andreak, Erriberagoitiko Udalaren ordezkariak;

Eta ABSTENITU egin dira Loida Blanco Álvarez batzarkide andrea, Iruña Okako Udalaren ordezkaria, eta Julia Rivas García batzarkide andrea, Iruña Okako Udalaren ordezkaria.

Horregatik guztiagatik, ERABAKI DA:



Lehenengoa.- Añanako Kuadrillako Euskara Plan Estrategikoaren hasierako proposamena, VII.ari dagokiona, onartzea. Plangintza.

Bigarrena.- Añanako Kuadrillako lehendakari Rubén Torremocha Galán jaunari, edo haren legezko ordezkariari, ahalmena ematea, Añanako Koadrilaren izenean eta hura ordezkatzuz, proposamen hori behar bezala izapidetzeko behar diren egintzak agindu eta agiriak egin ditzan.

8. NEXT GENERATION FUNTSEN IRUZURRAREN AURKAKO BATZORDEA OSATZEN DUTEN KIDEAK EGUNERATZEA, HALA BADAGOKIO.

Lehendakariak sartu du puntu hau, eta behin-behineko idazkariari eman dio hitza.

Behin-behineko idazkariak esan du 2024ko martxoaren 27an egindako kuadrillako batzarraren ohiko bilkuran gehiengoz onartu zela Añanako Kuadrillako iruzurraren aurkako batzordea sortzea, haren osaera, kontrol-araubide berezia, eskumenak eta funtzionamenduaren barne-araubidea. Batzordea honako hauek osatzen dute: Rubén, Marimar Belategui, Gorka Salazar, Darío Ocio eta Héctor Borrajo. Darío Ocio jada ez da kuadrillako langilea, eta batzordearen osaera horretatik ordezkatu behar zen. Eta Darío ordezkatzeko duen Next Funtzen arduraduna, lasone, proposatu zen. Daríoren ordezkari, lasone batzordearen osaeran parte hartzera eramateko baino ez da.

Presidente jaunak adierazi du enplegu-planarekin, ekonomialariarekin... dagoela. Gazte Plana.

Loida Blanco Álvarez batzarkideak hartu du hitza, Iruña Okako Udalaren ordezkariak, eta galdetu du ea Next Funtzen batzorde horretan egoteko baldintzak betetzen dituen? Kontratuak iraupen jakin bat duenez...

Behin-behineko idazkariak erantzun du Daríok ere bazuela kontratu-mota hori. Koadrilako langileak izan behar dira, eta bera da, zehazki, Next Funtzen arduraduna. Hau da, Darío ordezkari du.

Ondoren, bozkatzeko txanda ireki da, eta Next Generation funtsen iruzurraren aurkako Batzordea osatzen duten kideak eguneratzea onartu da AHO BATEZ; hau da, batzarkide hauen aldeko botoa eman dute: Gorka Meana Marcos jauna, Armiñongo Udalaren ordezkaria; batzarkide Loida Blanco Álvarez andrea, Iruña Okako Udalaren ordezkaria; batzarkide Julia Rivas García andrea, Iruña Okako Udalaren ordezkaria; batzarkide Rubén Torremocha Galán jauna, Iruña Okako Udalaren ordezkaria; batzarkide Ana Esther Ortiz de Urbina Alaña andrea, Iruña Okako Udalaren ordezkaria; batzarkide María Belén Santamaría Salazar andrea, Lantarongo Udalaren ordezkaria.



Lehenengoa.- Next Generation Funtsetako Iruzuraren aurkako Batzordea osatzen duten kideak eguneratzea onartzea, Darío Ocio Martínez de Marigorta jaunari baja ematea eta Jasone García Ortega andrea ordezkatzeta.

Bigarrena.- Añanako Kuadrillako lehendakari Rubén Torremocha Galán jaunari, edo haren legezko ordezkariari, ahalmena ematea, Añanako Kuadrillaren izenean eta hura ordezkatzuz, Next Generation funtsen Iruzuraren aurkako Batzordea berresten duten kideak eguneratzeko behar diren egintzak agindu eta agiriak egin ditzan.

Eta aztergai gehiagorik egon ez denez, bilera amaitutzat eman da 09:45ean. Eta, aztertu dena jasota gera dadin, akta hau egin dut, lehendakariak sinatu eta nire sinadurarekin egiaztatzen dudana.

LEHENDAKARIA



DAZKARIA

